

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной и методической
деятельности Крымского федерального
университета имени В.И. Вернадского
доктор химических наук

В.О. Курьянов



23.03.2015г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ведущей организации на диссертацию Сиротиной Ольги Александровны
«Методы изучения личных и семейных архивов.

По материалам фонда Уваровых»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение,
методы исторического исследования.

В центре диссертационного исследования О.А. Сиротиной – важная и актуальная научная проблема, определяемая необходимостью разработки источниковедческих и методических приёмов использования личных и семейных архивов, накопленных в наших архивных и музейных собраниях. Причём, пополнение государственных хранилищ личными и семейными документальными комплексами идёт постоянно, что и ставит задачу разработки приёмов не только обработки, но и научного использования этих источниковых пластов.

Автор диссертации ставит задачу разработки источниковедческих, историографических, архивоведческих и конкретно-исторических подходов в

исследовании личных и семейных архивов на материалах, по-своему уникального, но и в определённом смысле типичного, архива Уваровых, хранящегося в ОПИ ГИМ. О.А. Сиротина опирается в своём научном анализе не только на сам архивный фонд, но и на всю документацию научного и справочного характера, сопровождающую научную, архивную и музейную судьбу фонда. При этом особое внимание обращено на практику научного использования материалов архива Уваровых. Сразу отметим, что и масштаб фонда, и исследовательский интерес к нему позволяют решать те научные задачи, которые заявлены в диссертации. Более того, выбор фонда видится чрезвычайно удачным и наглядно мотивированным. Напомним, что фонд состоит из семейного архива и коллекции документальных памятников, собранных Уваровыми.

Структура работы ясна, логична и способствует аналитической разработке поставленной темы. Работа состоит из введения, заключения трёх содержательных глав и очень важных, тесно связанных с основным текстом работы, приложений.

Во введении аргументированно представлены задачи исследования, мотивирующие собственно и структуру работы. В первой главе диссертации содержится исчерпывающий анализ системы учёта документальных коллекций в Отделе письменных источников Исторического музея, что позволяет выявить особенности описания и хранения именно материалов личного характера. Переходя от анализа системы учёта к рассмотрению собственно судьбы архива Уваровых, автор диссертации сосредотачивает своё внимание на важнейших источниковедческих темах. Это прекрасно документированное изложение истории фондообразователя. Поскольку речь идёт о семейном фонде, то и фондообразователь это семья со сложной системой родственных и деловых контактов. О.А. Сиротина предлагает прибегать в таких случаях к возможностям генеалогических подходов. Она обращает внимание и на строгое следование приёмам биографического анализа. Возможности генеалогических и биографических подходов

раскрываются, в том числе, и на примере биографии Прасковьи Сергеевны Уваровой. Автор диссертации раскрывает ранее не известные страницы биографии Прасковьи Сергеевны. Так, на конкретном примере, демонстрируются возможности методических подходов, предложенных автором диссертации. Ключом к пониманию возможностей личного архива является и рассмотренная в этой же главе история обработки архива Уваровых.

Считаем необходимым подчеркнуть, что важнейшим дополнением основного текста первой главы диссертации служат приложения. Это очень интересная полная генеалогическая таблица рода Уваровых, а также фотографии Алексея Сергеевича и Прасковьи Сергеевны Уваровых, извлечённые из состава коллекции отдела изобразительных материалов ГИМ.

Не менее интересна в методическом отношении вторая глава диссертации. Практически впервые в научной практике рассматривается опыт научного использования единичного фонда на материалах учёта исследовательских запросов. В историографической практике мы сталкиваемся с опытом историографической оценки значения того или иного документального комплекса для изучения конкретной исследовательской задачи. О.А. Сиротина предлагает подойти историографически к отдельно взятому архивному фонду. Для такого подхода, с нашей точки зрения, есть все основания. Автор анализирует систему учёта пользователей архивного фонда ОПИ ГИМ. И, удостоверившись в том, что система учёта обладает необходимым качеством, аккумулирует массовые сведения об опыте обращения к материалам архивного фонда Уваровых.

Опять подчеркнём, что приложение к этой второй главе это созданная автором на основании материалов первичного учёта сводная таблица исследовательских обращений к фонду Уваровых. Это действительно массовый материал. На сегодняшний день число исследовательских обращений к фонду составляет 667. Автор диссертации умело интерпретирует полученные массовые данные, дающие картину по

запрашиваемой историками и другими потребителями проблематике. В итоге можно говорить о проблематике, инфраструктуре и динамике научного поиска историков на протяжении без малого столетнего периода развития отечественной науки.

Обращает на себя внимание и тот факт, что хронологически исследовательские запросы охватывают период от X до начала XX вв.

В третьей главе в научный оборот вводится ранее неизвестный комплекс материалов архива Уваровых. Оказалось, что несмотря на неординарный интерес, проявленный историками к фонду Уваровых, в составе этого семейного архива есть уникальный, не известный историкам комплекс материалов П.С. Уваровой. Это переписка Прасковьи Сергеевны с А.И. Анисимовым. Обнаруженные материалы внесли серьёзные уточнения и дополнения не только в биографию П.С. Уваровой, но и в биографию А.И. Анисимова. В этой заключительной главе и изложен новый, до этого не известный историкам фактический материал, дополняющий наши представления о предреволюционном этапе борьбы за сохранение Новгородских древностей.

К этой главе имеются и приложения, в том числе комплекс писем Анисимова, адресованных Прасковье Сергеевне. Это семьдесят писем, относящихся к периоду с 7 июля 1909 г., по 12 октября 1916 г.

В заключении диссертации приводятся положения исследования, выносимые на защиту. Они ясны и чётки и могут быть оценены как важный аналитический результат предпринятого диссертационного исследования. Очевидно, что значение проведенного О.А. Сиротиной исследования определяется очевидной возможностью применения предложенных ей методов для изучения личных и семейных архивов.

Оценка диссертации О.А. Сиротиной будет неполной, если мы не обратим внимания на возможные направления дальнейшего развития предложенных в диссертации подходов. Историографические подходы к личному фонду, предложенные и разработанные О.А. Сиротиной, наводят на

мысль о возможности реализации этих подходов на материалах других фондов, в том числе перечисленных в первой главе диссертации. Возникает вопрос, является ли научная востребованность материалов фонда Уваровых уникальной, или историки могут рассчитывать и на аналогичную массовую учётную документацию по другим семейным и личным архивам.

Диссертационное исследование О.А. Сиротиной носит ярко выраженный источниковедческий характер. Естественно, что оно сопровождается очень массивными, содержательно значимыми приложениями. Кроме указанных выше, это также значительные иллюстративные и поясняющие материалы, которые размещены в приложении к диссертационному исследованию и составляют неотъемлемую часть текста работы. С нашей точки зрения, отдельные материалы из приложений следовало разместить для удобства восприятия материала, в основном тексте работы. Это, в частности, генеалогические схемы и сводная таблица исследовательских запросов по фонду Уваровых.

Вышеуказанные замечания не влияют принципиально на оценку рецензируемого исследования. Констатируем, что представленная работа является целостным и самостоятельным исследованием, имеет научное и практическое значение. Оно базируется на широком круге исторических источников, впервые вводимых в научный оборот. Оригинальность и новизна исследования не вызывают сомнений. Ясна и актуальность рецензируемой научной работы.

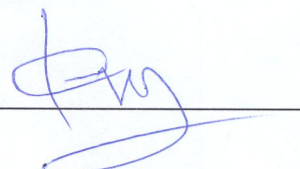
Диссертационное исследование О.А. Сиротиной прошло необходимую апробацию, как в научных изданиях, так и на конференциях. Оно представляет собой завершённый научный труд и выполнено на современном методологическом уровне. Автореферат и публикации по теме диссертационной работы в достаточной мере отображают результаты исследования. Диссертационное исследование О.А. Сиротиной «Методы изучения личных и семейных архивов. По материалам фонда Уваровых.» соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении

учёных степеней», а его автор – Сиротина Ольга Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Работа обсуждена на Кафедре истории России Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского 20 марта 2015 г., протокол № 8. Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором С.Б. Филимоновым.

Заведующий Кафедрой истории
России Крымского федерального
университета имени В.И. Вернадского
доктор исторических наук, профессор

С.Б.Филимонов



Подпись С.Б. Филимонова заверяю.

Проректор В.О. Курвлянов

