

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сиротиной Ольги Александровны
«Методы изучения личных и семейных архивов.

По материалам фонда Уваровых»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение, методы
исторического исследования.

Диссертационное исследование О.А. Сиротиной имеет ярко выраженную источниковедческую направленность. Можно даже подчеркнуть, что оно строится в парадигме исторического источниковедения. Речь идёт о, если так можно выразиться, жизни и судьбе по-своему выдающегося семейного архива, имеющего все уникальные свойства личного архивного фонда. Источниковедческий подход, нацеленность автора на поиск методов источниковедческого, архивоведческого и историографического анализа личных архивов сообщает работе исследовательскую широту и новаторский характер.

Не секрет, что историки любят работать с материалами личного происхождения. Но одновременно можно заметить и интерес, скорее, к реинтерпретации уже введённых в научный оборот материалов. Так, в частности, хорошо известны дневники одного из фондообразователей архива Уваровых, Прасковьи Сергеевны Уваровой. Иной раз на этих материалах строится изучение целого ряда направлений её многогранной деятельности. А вот личные бумаги из семейного архива все еще остаются за гранью исследовательского интереса. В чём здесь дело?

Причин такого положения вещей несколько. Мы обратим внимание на одну, очевидную: трудности работы с материалами личных архивов, требующие навыков палеографического характера. Но есть и другие трудности, преодолению которых и способствует оцениваемая работа.

Диссертация О.А. Сиротиной состоит из трёх, в общем, равнозначных частей: источниковедческой, историографической и конкретно-исторической. Оценивая состав и информационные возможности любого архивного фонда, в том числе и семейного, и личного, историки привыкли доверять справочно-информационным изданиям, обзорам фондов. Акцент зачастую делается на информационных возможностях того или иного фонда в пределах определённой исследовательской темы. Автор диссертации, избрав для рассмотрения семейный фонд одного из основателей Исторического музея, первого директора музея – Алексея Сергеевича Уварова, находит другой подход.

В источниковедческой и историографической частях работы, наряду с самими материалами фонда, в анализ включен весь комплекс документации научного и справочного характера, сопровождающий научную, архивную и музейную судьбу фонда. Архивный фонд предстал через историю его создания, историю его обработки, описания и научно-практического использования. О.А. Сиротина предлагает и направления дальнейшей реализации её подходов на материалах других личных фондов, хранящихся в ОПИ ГИМ. Следует подчеркнуть, что соискатель внимательно и бережно относится к оценке труда архивистов, сберегающих для дальнейшего научного использования музейные коллекции. Особое внимание уделено и личностям фондообразователей, вплоть до генеалогических «штудий».

Оригинальность и новаторство историографической части работы обеспечивается в первую очередь фундаментальностью итоговых наблюдений и выводов, построенных на учёте всех имевших место исследовательских запросов к материалам фонда. Таблица, помещенная в приложении к работе, собрала воедино массовую, но, тем не менее, уникальную информацию, на практике разбросанную в недрах различной учётной служебной документации. В истории источниковедческих и историографических подходов к архивным фондам это сделано впервые. Выводы, сделанные автором диссертации на основе материалов таблицы и помещённые в основной части работы, не исчерпывают, да и не могли в рамках одного диссертационного исследования исчерпать её информационно-

аналитический потенциал. О.А. Сиротина во всей возможной полноте зафиксировала 667 обращений исследователей к архиву Уваровых. Полагаем, что предложенный подход должен утвердиться в практике работы с уникальными архивными фондами и коллекциями. Начало этому положено.

Автор диссертации не просто предлагает расширить источниковедческие и историографические подходы к материалам личных архивов. Базируясь на предложенных методиках, она, в заключительной части работы, демонстрирует их эффективность и предлагает найденную ею и вводимую через рецензируемое диссертационное исследование в научный оборот ранее неизвестную переписку П.С. Уваровой, проливающую свет на предреволюционный период её деятельности, связанной с сохранением Новгородских ценностей. Именно тщательное изучение биографии и корреспондентских связей фондообразователей позволило автору диссертации сделать достоянием научной общественности комплекс писем А.И. Анисимова.

Подчеркнём, что значение проведенного О.А. Сиротиной исследования выходит за рамки анализа конкретного архивного фонда. Речь идёт о применении изложенных подходов для изучения личных и семейных архивов вообще.

Характер диссертационного исследования, его направленность на решение источниковедческих задач потребовали значительных иллюстративных и поясняющих материалов, которые размещены в приложении к диссертационному исследованию и составляют неотъемлемую часть текста работы.

Стремясь к полноте оценки диссертации О.А. Сиротиной, считаем нужным сделать следующие замечания.

Источниковедческий и методический характер работы предопределили особую роль, которую играют приложения к основному тексту. Это не простые дополнения и иллюстрации. В приложениях находятся таблица учёта пользователей, весь комплекс найденных О.А. Сиротиной писем, причём оцифрованный и по существу готовый к публикации. Может быть, стоило не побояться увеличения объёма работы и для полноты восприятия материала диссертации поместить названные материалы в основной текст диссертации.

Вчитываясь в материалы таблицы, мы с удивлением обнаружили, что многие авторские заявки на материалы фонда Уваровых свидетельствуют о том, что исследователи двигались наощупь, заявки иногда носили немотивированный характер. Автор диссертации избегает этой темы, хотя из текста работы видно, что она видит эту проблему, отмечая поверхностный характер обращений к фонду в выводах ко второй главе (с. 102). Эта проблема важна и для работников архивов и музеев, и для пользователей, и нуждается в дальнейших исследованиях.

Выявленные автором диссертационного исследования и впервые вводимые в научный письма А.И. Анисимова к П.С. Уваровой необыкновенно актуальны, и автору следовало бы в большей степени акцентировать близость поднимаемых в переписке проблем к аналогичным проблемам дня сегодняшнего, например, сравнить историю начавшегося в 1916 г. строительства железной дороги, угрожающего уникальному памятнику XII в. – церкви Спаса Преображения на Нередице, с многочисленными случаями утраты культурного наследия в наше время. Не случайно А.И. Анисимов видит в этом «сплетение грубых материальных интересов и купцов, и инженеров, продавших друг другу за чечевичную похлебку одну из национальных святынь» (с. 300).

Спасение церкви Спаса Преображения на Нередице могло бы послужить прекрасным примером усилий общественности, нашедших понимание у высшей власти.п

Вышеуказанные замечания не влияют принципиально на оценку рецензируемого исследования. Констатируем, что представленная работа является целостным и самостоятельным исследованием, имеет научное и практическое значение. Она базируется на широком круге исторических источников, впервые вводимых в научный оборот. Оригинальность и новизна исследования не вызывает сомнений. Не подлежит сомнению и актуальность рецензируемой научной работы.

Материал диссертационного исследования О.А. Сиротиной нашел отражение в целом ряде статей. Публикации в совокупности отражают

содержание работы. Результаты рецензируемого исследования прошли апробацию также на ряде научных конференций.

Диссертация представляет собой законченный научный труд, обладающий несомненной научной новизной и выполненный на современном методологическом уровне. Автореферат отражает содержание диссертационного исследования и является важным дополнением ранее опубликованных материалов диссертации.

Диссертационное исследование «Методы изучения личных и семейных архивов. По материалам фонда Уваровых» соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а его автор, Сиротина Ольга Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук, преподаватель ГБОУ г. Москвы «Школа с углублённым изучением английского языка № 1279»

23 апреля 2015г.

Е.Г. Пашкина

Пашкина

ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1279»

117149, Москва, ул. Азовская, д. 2, к. 2

т.: +7(905) 768-05-12

e-mail: denis32@bk.ru

Подпись Пашкиной Е.Г. заверено

Дир. шк. 1279



/ Анисимов Р.А./