

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Архитектура Южной Испании эпохи барокко. Проблема сложения национального стиля» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Сим Н.М.

Представленный автореферат свидетельствует о серьезной работе, проделанной диссертантом, в большой мере заполняющей лауну в отечественном искусствознании. Испанией означенного периода (вторая половина XVI – начало XVIII веков) занимались известные историки искусства – К.М. Малицкая, Т.П. Каптерева, О.Д. Никитюк, И.М. Левина, - но их работы были посвящены либо общим проблемам испанского изобразительного искусства и архитектуры, либо отдельным мастерам. В большей степени, возможно, архитектуру Андалусии рассмотрела О.Д. Никитюк в своей книге «Кордова, Гранада, Севилья» (М., Искусство, 1972), но перед ней стояла задача дать общее представление о культуре и искусстве крупнейших центров Андалусии. Поэтому работа Н.М. Сим, поставившей перед собой задачу выявить особенности андалусийского зодчества, его стилистики в эпоху барокко в контексте архитектуры и других областей Испании, прежде всего, Кастилии, является новым шагом в изучении искусства страны и, шире, искусства ее колоний в Латинской Америке.

Автореферат демонстрирует глубокое проникновение диссертанта в материал, знание им общих культурно-исторических реалий, скрупулезное описание и анализ памятников Гранады, Севильи и редко упоминаемых Хаэна и Хереса де ла Фронтера. Структура диссертации состоит из введения, четырех глав и заключения, содержание которых Н.М. Сим сжато, но достаточно емко, рассматривает в автореферате. Введение посвящено рассмотрению проблем формирования концепции барокко и историографии испанского барокко, как целостного явления, а также проблемам национальной методологии и специфическим особенностям изучения

региональной архитектуры. Первая, вторая и третья главы состоят из двух разделов, четвертая – из трех. В первой главе «Испания эпохи барокко» особого внимания заслуживает второй раздел – «Теория и поэтика испанского барокко», в котором проанализированы основные эстетические категории, выработанные литературной и художественной теорией испанского барокко, что свидетельствует о широком кругозоре диссертанта.

Во второй главе «Стилевые истоки архитектуры Южной Испании на рубеже XVI XVII веков» также наибольший интерес вызывает второй раздел «Стилевой поиск в архитектуре Андалусии в начале XVII века и проблемы истоков барокко», в котором рассматриваются памятники Гранады и Севильи и творчество их создателей, мало известных отечественному читателю. Первый раздел посвящен архитектуре королевского двора Филиппа II и деятельности архитектора Хуана де Эрреры, родоначальника знаменитого стиля эрререско, получившего звучание как в Андалусии, что отмечает во втором разделе диссертант, так и в Латинской Америке.

В третьей главе «Сложение национального стиля архитектуры барокко в Андалусии второй половины XVII века» исследуются два основных направления в южно-испанском зодчестве. Первый раздел посвящен памятникам Восточной Андалусии – протобарочным фасадам кафедральных соборов в Гранаде и Хаэне, отражающих два направления – более декоративистское (Гранада, архитектор Алонсо Кано) и тяготеющее к итальянским образцам (Хаэн, архитектор Эуфрасио Лопес де Рохас). Несмотря на явное различие в решении рассматриваемых сооружений, диссертант справедливо отмечает главное, что характерно для них и для наследующих им памятников латиноамериканского барокко – автономность экстерьера по отношению к внутреннему пространству, свободное образное и пластическое решение фасадов, прежде всего, порталов. Во втором разделе рассматриваются памятники Западной Андалусии – Госпиталь Каридад в Севилье и Ансамбль картезианского монастыря в Хересе де ла Фронтера, где

огромную роль играет богатый декор, разрушающий тектонику зданий. Единственное замечание, касающееся третьей главы, относится к названию. Все-таки стоило бы говорить о сложении не национального, а регионального стиля архитектуры барокко Андалусии.

В самой большой четвертой главе «Расцвет андалузского барокко на рубеже XVII-XVIII веков», разбитой на три раздела, диссертантом проводится детальное сравнение принципов построения архитектурной формы Восточной и Западной Андалусии и формировании «пышного андалузского барокко». Первый раздел посвящен творчеству Леонардо де Фигероа и формированию стиля «севильяно», второй раздел – творческому методу Франсиско Уртадо де Искьердо и Хосе де Бада и формированию стиля «гранадино», третий – единству многообразия и многообразию в единстве архитектурного декора. Тщательно, подробно проанализированные Н.М. Сим памятники свидетельствуют о том, что к этому времени, о чем совершенно справедливо пишет диссертант, закрепился процесс формирования единого андалусийского стиля эпохи барокко и его художественная концепция, а стилистические различия выражались в основном в материале и форме архитектурного декора, колористическом решении сооружений и целостной программе градостроительства. Прекрасно написанная, как и предыдущие главы, эта глава говорит о диссертанте, как о серьезном исследователе, погруженном в материал, любящем его и великолепно в нем ориентирующемся. Единственное замечание, которое можно было бы высказать, - это отрицание Н.М. Сим влияния на архитекторов Андалусии творчества Хосе Бенито Чурригеры, хотя эстипите (своеобразная архитектурная форма в виде вытянутой пирамиды, установленной вершиной вниз), отмечается ей как самая характерная черта в композициях Уртадо Искьердо, да и в творчестве Л. Фигероа она присутствует, а эстипите – изобретение Чурригеры.

Несмотря на эти небольшие замечания, диссертация является прорывом в отечественном искусствознании, и Надежда Михайловна Сим, безусловно, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата искусствоведения. Хотелось бы, чтобы работа была опубликована, тем более что автор сопровождал диссертацию богатым иллюстративным материалом. Книга оказалась бы огромным подспорьем в работе специалистов, занимающихся проблемами иберо-американского искусства.

Н.А. Шелешнева-Солодовникова - старший научный сотрудник Центра культурологических исследований Института Латинской Америки (ИЛА)

РАН -

ШМас - Сим

Юргинь Н.А. Шелешнева-Солодовникова
Удостоверение
Зав. Отделом

