

На правах рукописи

Сидорова Анна Николаевна

**Воспитание великих князей
в семьях императоров Николая I и Александра II
(подготовка к государственной деятельности)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель:

Захарова Лариса Георгиевна

доктор исторических наук, профессор
(ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, исторический факультет, кафедра истории России XIX века – начала XX века)

Официальные оппоненты:

Бокова Вера Михайловна

доктор исторических наук,
главный научный сотрудник (ФГБУК
«Государственный Исторический музей»,
научно-экспозиционный отдел)

Ракитина Марина Гарриевна

кандидат исторических наук,
лектор-искусствовед I категории (ФГБУК
«Государственный историко-культурный музей-
заповедник “Московский Кремль”»),
лекционный отдел)

Ведущая организация:

ФГБУН «Институт российской истории
Российской академии наук»
(Центр по изучению отечественной культуры)

Защита состоится « » 2016 г. в часов на заседании Диссертационного совета Д 501.001.72 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, а также на официальном сайте исторического факультета: <http://www.hist.msu.ru>

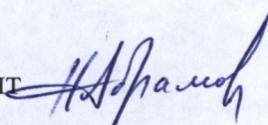
Автореферат разослан « »

2016 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент



Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Воспитание – обширное понятие; в разные эпохи оно имело свои задачи, содержание и формы, но главные его составляющие всегда оставались неизменными. На протяжении всего XIX в. под воспитанием понимался процесс целенаправленного, систематического формирования личности человека, раскрытия и совершенствования его природных способностей, нравственных, умственных и телесных сил. Этот процесс подразумевал как «чистое» воспитание, так и «прикладное». Так называемое «чистое» воспитание включало развитие физическое (гигиена и гимнастика), умственное (обучение наукам и искусствам) и нравственное (развитие духовное и религиозное). «Прикладное» (или светское) воспитание развивало навыки поведения в обществе¹. Все это соответствовало смыслу, который вкладывал в понятие «воспитание» В.А. Жуковский в своем известном «Плане учения» наследника российского престола, положенном в основу воспитания и всех остальных детей императора Николая I.

Великим князьям, как будущим государственным деятелям, требовалось первоклассное и разностороннее образование, как общего характера, так и в соответствии с их предназначением. Важная роль отводилась и нравственному воспитанию, которое непосредственно влияло на формирование личностей великих князей и складывание их характеров. В настоящей работе детство и юность великих князей рассматривается как один из главных этапов становления их личностей, изучается процесс воспитания и образования сыновей императоров Николая I и Александра II в контексте их подготовки к будущей государственной службе. «Наша братия, великие князья... созданы для серьезной, для черной работы...», - писал великий князь Константин Николаевич в 1882 года². Действительно, сыновья и братья царствующего монарха всегда были его помощниками и надежной опорой в нелегком деле управления

¹ Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества. М., 1833. С. 25.

² ГА РФ. Ф. 722. Оп. 1. Д. 1119. Л. 191.

обширной империей. Великие князья дома Романовых были заметными фигурами в истории императорской России. Они занимали ключевые государственные посты и играли важную роль в системе управления, в политической и культурной жизни страны.

Несмотря на очевидную значимость вопроса о роли великих князей в системе самодержавной монархии и необходимости правильной их подготовки к службе, эта тема до недавнего времени не привлекала внимание исследователей. В последние годы в условиях постепенного смещения в науке акцентов интереса к историческим событиям от обширных тем, связанных с государственным строительством и дипломатией, к более частным сюжетам – повседневной жизни монархов и их ближайшего окружения, все большее внимание уделяется личности в истории. На первый план выходят биографические работы и психологические портреты исторических лиц, где детство и юность являются одними из главных составляющих биографии и рассматриваются как важный этап жизни человека. Это неудивительно, поскольку именно в это время закладываются истоки взглядов, отношений к тем или иным событиям и явлениям, симпатий и антипатий в общении с людьми. И если жизнеописания великих личностей подобные вопросы в некоторой степени поднимают, то специальных исследований, посвященных воспитанию великих князей и становлению их как государственных деятелей, почти не существует³. В связи с этим проблема изучения детских лет великокняжеского воспитания в контексте подготовки будущих политических лидеров империи представляется своевременной.

Тема воспитания великих князей, неизбежно поднимает вопросы, связанные с укладом и распорядком жизни царских детей, кругом чтения, спецификой игр и развлечений, культурой питания, и в этом отношении соприкасается с актуальной сегодня историей повседневности.

³ Исключение составляет монография В.Е. Воронина «Великий князь Константин Николаевич. Становление государственного деятеля» (М., 2002).

Культура воспитания и методика преподавания в царской семье наравне с вопросами дворянского воспитания и образования, интенсивно изучаемыми в последнее время, дает ценный культурный опыт, осмысление которого особенно полезно и актуально в условиях совершенствования современной системы российского образования.

Объектом исследования выступает российская императорская семья.

Предметом исследования является содержание процесса воспитания великих князей, сыновей императоров Николая I и Александра II.

Цель исследования заключается в комплексном изучении процесса воспитания великих князей в семьях Николая I и Александра II, систематическое изложении важнейших проблем, связанных с развитием воспитания детей в императорской семье. Конкретно имеются в виду восемь великих князей двух поколений семьи Романовых. Из четырех сыновей Николая I в работе представлены три великих князя – Константин, Николай и Михаил. Из шести сыновей Александра II - пять великих князей: Александр, Владимир, Алексей, Сергей и Павел. Многие великие князья имели небольшую разницу в возрасте, и это предопределило их совместное воспитание и обучение. Так вместе воспитывались младшие сыновья императора Николая I Николай и Михаил, сыновья императора Александра II Александр и Владимир, а также Сергей и Павел. Проблема воспитания наследников престола и их подготовка, как будущих императоров, является отдельной самостоятельной темой, требующей особого рассмотрения, и поэтому выходит за рамки данного исследования.

В соответствии с целью ставятся следующие **задачи исследования**:

- определить роль великих князей в государственной системе
- рассмотреть традиции воспитания в императорском доме и представить отношение императоров Николая I и Александра II к воспитанию детей
- разобрать содержание идеологической составляющей программ воспитания и обучения детей императоров Николая I и Александра II
- проследить основные этапы воспитания, обучения и становления личностей великих князей

- проанализировать принципы организации нравственного воспитания и содержание образовательного процесса

- показать роль воспитателей и преподавателей в этом процессе

- выяснить насколько система воспитания и образования подготовила великих князей к будущей государственной деятельности, насколько современной и целостной была их программа нравственной и учебной подготовки к службе.

Хронологические рамки работы определяются 1827-1880 гг. Верхняя граница соответствует году рождения великого князя Константина Николаевича, нижняя граница связана с достижением совершеннолетия и принесением присяги великим князем Павлом Александровичем. Воспитание в императорской семье начиналось практически с первых дней жизни и завершалось с наступлением совершеннолетия (20 лет), после которого предусматривалось бракосочетание. Соответственно внутри общих хронологических рамок для каждого из рассматриваемых великих князей определяются свои, индивидуальные временные границы периода воспитания и образования⁴.

Степень научной разработанности проблемы. На данный момент в отечественной историографии нет специального исследования, в котором тема воспитания и образования великих князей была бы рассмотрена полно и комплексно. Однако имеется значительный объем литературы по смежным темам – общей истории дома Романовых и истории жизни отдельных великих князей.

Для *историографии дореволюционного периода* было характерно собирание и первичное обобщение материала. Здесь, прежде всего, необходимо

⁴ Периодом воспитания сыновей императора Николая I следует считать время до бракосочетания, следовавшего вскоре после достижения совершеннолетия: 1827-1848 гг. для великого князя Константина Николаевича, 1831-1856 гг. для великого князя Николая Николаевича, 1832-1857 гг. для великого князя Михаила Николаевича. Сыновья императора Александра II, кроме великого князя Александра, напротив, женились достаточно поздно (в 27-29 лет), поэтому период их воспитания и обучения мы ограничиваем достижением совершеннолетнего возраста. Крайними датами периода их воспитания являются: 1845-1865 гг. для великого князя Александра Александровича, 1847-1867 гг. для великого князя Владимира Александровича, 1850-1870 гг. для великого князя Алексея Александровича, 1857-1877 гг. для великого князя Сергея Александровича, 1860-1880 гг. для великого князя Павла Александровича.

выделить работы, в которых затрагивались проблемы традиций воспитания царских детей⁵.

Труды Д.П. Струкова, В.В. Жерве, Н.П. Павлова-Сильванского, А.В. Головнина⁶ посвящены жизнеописанию великих князей Михаила, Николая и Константина Николаевичей, и в частности их детским и юношеским годам. Особо следует выделить работы С.С. Татищева о великом князе Александре Александровиче⁷ и Д.С. Арсеньева о великом князе Сергее Александровиче⁸, написанные на основе большого комплекса документов из личных архивов членов императорского дома.

Необходимо отметить и серию очерков о детстве великих князей Александра, Владимира и Алексея Александровичей, их учителей и наставниках⁹.

Тема военного обучения великих князей рассмотрена в работах Е.С. Каменского и П.Ф. Лузанова¹⁰.

В *советской историографии* тема воспитания царских детей почти не затрагивалась. Лишь в 1925 году журнал «Былое» опубликовал статью Н.Н. Фирсова с характеристикой Александра III по его дневниковым записям, в том

⁵ Забелин И. Е. Домашний быт русских царств в XVI и XVII столетиях. М., 1901; Богословский М. Детство Петра Великого // Русская старина. 1917. № 1. С. 5-29; Кобеко Д.Ф. Цесаревич Павел Петрович (1754-1796). СПб., 2001; Шильдер Н.К. Император Александр I. Его жизнь и царствование. СПб., 1897; Он же. Император Николай I. Его жизнь и царствование. СПб., 1903; Шумигорский Е.С. Императрица Мария Федоровна. СПб., 1892; Глинский Б.Б. Царские дети и их наставники. СПб., 1912 (или Курск, 1991); Божерянов И.Н. Детство, воспитание и лета юности русских императоров. Пг., 1915; Татищев С.С. Император Александр II, его жизнь и царствование. М., 1996.

⁶ Струков Д.П. Августейший генерал-фельдцейхмейстер великий князь Михаил Николаевич. Очерк жизнеописания Его Императорского Высочества. СПб., 1906; Жерве В.В. Генерал-фельдмаршал великий князь Николай Николаевич Старший. СПб., 1911; Павлов-Сильванский Н.П. Великий князь Константин Николаевич. Биографический очерк // Павлов-Сильванский Н.П. Очерки по русской истории 18-19 вв. СПб., 1910. Т. 2. С. 304-373; Головнин А.В. Материалы для жизнеописания царевича и великого князя Константина Николаевича. СПб., 2006.

⁷ Татищев С.С. Детство и юность великого князя Александра Александровича // Великий князь Александр Александрович. Сборник документов. М., 2002. С. 31-442.

⁸ Опубликовано в сборнике: Великий князь Сергей Александрович Романов: биографические материалы. Кн.1: 1857-1877. М., 2006.

⁹ Каменский Е.С. Наследник цесаревич Александр Александрович // Исторический вестник. 1917. № 1. С. 86-111, № 2. С. 361-380; Он же. В старую Москву (Из поездки великих князей в 1861 году) // Исторический вестник. 1915. № 11. С. 610-641; Он же. «От детства до присяги» (из жизни августейших детей императора Александра II) // Исторический вестник. 1916. № 1. С. 99-125; № 2. С. 427-558; Глинский Б.Б. Наставник царских детей // Исторический вестник. 1896. Кн. 1. С. 230-266; Грот К.Я. Император Александр III в отношениях своих к наставнику юности своей Я.К. Гроту. СПб., 1906; Шевелев А.А. Молодые годы великого государя Александра Александровича. М., 1895.

¹⁰ Каменский Е.С. Августейшие кадеты // Русская старина. 1917. № 1. С. 151-160; Лузанов П.Ф. Августейшие кадеты и их участие в лагерных сборах военно-учебных заведений. СПб., 1902.

числе за период его молодости¹¹. Н.Н. Фирсов воссоздал картину воспитания, образования, семейной жизни и государственной деятельности императора, и несмотря на стремление создать негативный образ, верно подметил основные черты характера Александра Александровича. В 1970 году А.И. Алексеев издал монографию о воспитателе великого князя Константина Николаевича адмирале Ф.П. Литке¹². Для написания работы автор привлек документы из Государственного исторического архива Эстонии и Санкт-Петербургского архива Академии Наук - переписку Ф.П. Литке с Ф.Ф. Врангелем и В.А. Жуковским, дневники Ф.П. Литке.

Современная историческая литература отмечена целым рядом работ о представителях дома Романовых. Отдельный комплекс исследований посвящен положению великих князей в государственной системе Российской империи¹³. Данной тематике соответствует и двухтомное, фундаментальное исследование американского историка Р. Уортмана¹⁴, в котором изучается российская монархия через жизнь императорской семьи и церемониальную составляющую русского двора. Значительное место в этой работе занимают вопросы частной жизни императоров с упоминанием некоторых аспектов воспитания детей в их

¹¹ Фирсов Н.Н. Александр III: личностная характеристика частью по его неизданным дневникам // Былое. 1925. № 1. С. 85-108.

¹² Алексеев А.И. Ф.П. Литке. М., 1970.

¹³ Шепелев Л.Е. Чиновный мир России. XVIII - начало XX в. СПб., 2001; Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословное общество Российской Империи (XVIII-начало XX в.). М., 2010; Кузьмин Ю.А. Российская императорская фамилия как социально-политический институт в XIX - начале XX вв. // Российская императорская фамилия (1797-1917). Биобиблиографический справочник. СПб., 2011; Пчелов Е.В. Романовы. История династии. М., 2001; Волков Н.Е. Двор русских императоров в его прошлом и настоящем. В 4-х тт. М., 2001; Российский Императорский Дом. Дневники. Письма. Фотографии. М., 1992; Бутромеев В.П. Энциклопедия российской монархии: великие князья, цари, императоры. Символика и регалии. Титулы. М., 2000; Андреев А.Р. История власти в России. Великие князья, цари, императоры, их двор, государственная, дипломатическая, военная иерархия, органы власти и управления. IX-XX вв. М., 2003; Соболева И.А. Великие князья Дома Романовых. М., 2010; Алексеев С.В. Великие князья русские: диалогия. М., 2012; Захарова О.Ю. Светские церемониалы в России XVIII-XX вв. М., 2001; Лобашкова Т.А. Имена в царской фамилии Романовых // Гербовед. 2002. № 57. С. 49-60; Славнитский Н.Р. Санкт-Петербургская крепость и церемонии, связанные с российским царствующим домом, в годы царствования императора Николая I // Культура и искусство в эпоху Николая I. Материалы научной конференции. СПб., 2008; Чувардин Г.С. Великие князья как представители высшего властного уровня военно-политической элиты Российской империи пореформенного периода // Власть. 2011. № 3. С. 163-166; Он же. Роль и место великокняжеской среды в системе российской военно-политической элиты пореформенного периода (на примере великого князя Николая Николаевича Младшего) // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2010. № 2 (10). С. 71-79; Софьин Д.М. Императорская власть и роль императора в понимании Романовых (конец XIX – начало XX вв.) // Последние Романовы и императорские резиденции в конце XIX – начале XX века. Материалы научной конференции. СПб., 2009.

¹⁴ Уортман Р.С. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии от Петра Великого до смерти Николая I. Т. 1. М., 2002; Он же. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии от Александра II до отречения Николая II. Т. 2. М., 2004.

семьях. Р. Уортман также попытался обратить внимание историков на роль российских императриц в воспитании наследников престола¹⁵.

Традиции романовского воспитания рассматривались в работах исследователей, занимавшихся изучением семейной жизни разных поколений династии. В работах М.Г. Ракитиной о воспитании царских детей в XVI – XVII вв. подробно рассматривается процесс воспитания и обучения царских сыновей, подготовки их к прямым служебным обязанностям¹⁶. Здесь же стоит отметить научно-популярную работу В.М. Боковой «Детство в царском доме. Как растили наследников русского престола»¹⁷, в которой в обобщающей манере раскрывается широкий круг тем, связанных с царским воспитанием. Эту же тему дополняют статьи Е.В. Пчелова, О.Г. Агеевой, Е.М. Болтуновой, Е.В. Васютинской, Е.И. Юркевича, М.В. Сидоровой, В.М. Файбисовича¹⁸. Важны также книги И.В. Зимина, в которых рассматривается повседневная жизнь императорской семьи на протяжении всего XIX века¹⁹. Важный фактический материал об игрушках царских детей, сохранившихся в собраниях Государственного Эрмитажа и в Сергиево-Посадском музее игрушки, собран и обобщен И.Н. Ухановой, А.У. Грековым, Т.М. Бутыриной²⁰.

¹⁵ Wortman Richard. The Russian Empress as Mother // Ransel David L. The family in imperial Russia: new lines of historical research. Illinois, 1978. P.60-74.

¹⁶ Ракитина М.Г. Воспитание царских детей как фактор формирования власти в России XVI – XVII вв.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ракитина Марина Гарриевна. - М., 2010; Она же. Чему и как учили царских детей в XVI-XVII столетиях. М., 2012; Она же. Мир детства древнего Кремля // Международная юбилейная научная конференция, посвященная 200-летию музеев Московского Кремля. Тезисы докладов. М., 2006; Она же. Участие наследников престола в официальном придворном церемониале в XVI-XVII вв. // Московский Кремль в государственной жизни России. Четыре столетия истории. Тезисы докладов юбилейной научной конференции. М., 2013. С. 57-59.

¹⁷ Бокова В.М. Детство в царском доме. Как растили наследников русского престола. М., 2011.

¹⁸ Пчелов Е.В. Что должен был знать и уметь русский царь // Народное образование. 2000. № 10; Агеева О.Г. Под малиновый звон и пушечный гром вступали в жизнь царские отпрыски // Родина. 1996. № 3; Болтунова Е.М. Военное воспитание наследников престола в России XVIII в. // Военно-исторический журнал. 2005. № 6; Васютинская Е.В. Два века русского детства // Юный художник. 1994. № 5; Юркевич Е.И. Военные занятия и игры великого князя Павла Петровича: по страницам дневника С.А. Порошина // Музей: новейшая история. Материалы научной конференции. СПб., 2005; Он же. Все военное было на первом плане... // Павел I. Мир семьи. Каталог выставки. М., 2004; Сидорова М.В. Воспитание царственных отроков // Павел I. Мир семьи. Каталог выставки. М., 2004. С. 23-35; Она же. Детство и юность императора Александра I (в документах Государственного архива Российской Федерации) // Александр Павлович. Великий князь. Император. Павловск-СПб., 2002. С. 8-15; Файбисович В.М. Воспитание Александра. СПб.-Государственный Эрмитаж, 2005.

¹⁹ Зимин И.В. Повседневная жизнь российского императорского двора. Детский мир императорских резиденций. Быт монархов и их окружение. М., 2010; Он же. Повседневная жизнь российского императорского двора. Взрослый мир императорских резиденций. Вторая четверть XIX – начало XX вв. М., 2010.

²⁰ Уханова И.Н. Царские игрушки // Юный художник. 1990. № 12; Она же. Игрушки в собрании Государственного Эрмитажа. СПб., 2011; Греков А.У. Царские игрушки // Отчий дом. 2000. № 4. С. 10-13;

Значительное количество работ отечественных исследователей в той или иной степени касаются темы воспитания детей в семьях императоров Николая I и Александра II. В статьях Л.Г. Захаровой²¹ на архивных материалах рассказывается о воспитании наследника цесаревича Александра Николаевича, программе воспитания В.А. Жуковского, образовательных путешествиях наследника. Деятельности наставников и воспитателей, таких как В.А. Жуковский, Ф.П. Литке и Ф.С. Лутковский, посвящены работы С.О. Шмитда²², Н.В. Самовер²³, А.С. Лосевой²⁴, Л.Н. Киселевой²⁵, Ф.З. Кануновой²⁶, В.И. Десятерика²⁷, Л.В. Глазуновой²⁸, Г.А. Лумпановой²⁹. Интерес представляет книга Л.В. Выскочкова «Император Николай I. Человек и государь»³⁰, в которой достаточно места уделено частной жизни императора Николая Павловича, его семье, взглядам на воспитание детей. Отдельно стоит выделить двухтомную монографию Т.Л. Пашковой «Император Николай I и его семья в Зимнем дворце»³¹. Некоторые главы книги специально посвящены августейшим детям – их быту, обстановке комнат, играм, учебному процессу, миру детских увлечений и развлечений.

Он же. Игрушка из царских дворцов // Москва: сегодня, завтра. 2000. Ноябрь; Он же. Куклой воспитывать княжон. Игрушки царских детей // Родина. 2000. № 12. С. 71-74; Бутырина Т.М. О коллекции игрушек из царскосельских императорских дворцов // Судьбы музейных коллекций. Материалы VII Царскосельской научной конференции. СПб., 2001. С. 60-70.

²¹ Захарова Л.Г. Александр II // Российские самодержцы. М., 1993. С. 159-214; Она же. Дневник цесаревича // Родина. 1993. № 1. С. 54-59; Она же. Наследник // Историк и художник. 2004. № 1. С. 181-197; Она же. Путешествие по России наследника престола цесаревича Александра Николаевича // Венчание с Россией. Переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I в 1837 г. М., 1999. С. 5-18; Она же. Цесаревич Александр Николаевич и император Николай I в их переписке. 1838-1839 // Переписка цесаревича Александра Николаевича с императором Николаем I. 1838-1839. М., 2008. С. 5-24.

²² Шмитд С.О. В.А. Жуковский – великий русский педагог. М., 2000.

²³ Самовер Н.В. Воспитание Александра II // Россия и реформы: 1861-1881. М., 1991. С. 5-13.

²⁴ Лосева А.С. Воспитание монарха в эпоху бидермейера // Искусствознание. 1998. № 1. С. 378-390.

²⁵ Киселева Л.Н. Жуковский-преподаватель русского языка (начало «царской педагогики») // Пушкинские чтения в Тарту: Материалы международной научной конференции, посвященной 220-летию В.А. Жуковского и 200-летию Ф.И. Тютчева. Тарту, 2004. С. 199.

²⁶ Канунова Ф.З. Жуковский – читатель педагогического романа-трактата Руссо «Эмиль, или о воспитании» // Библиотека В.А. Жуковского в Томске. Ч. 3. Томск, 1988. С. 127-128; Она же. Вопросы мировоззрения и эстетики В.А. Жуковского (по материалам библиотеки поэта). Томск, 1990.

²⁷ Десятерик В.И. Мысли о воспитании в письмах В.А. Жуковского (по материалам «Русской Старины») // Учить добродетели, или как поэт В.А. Жуковский был наставником наследника престола – будущего императора Александра II. М., 1996.

²⁸ Глазунова Л.В. Ф.П. Литке – наставник генерал-адмирала русского флота (в письмах к великому князю Константину Николаевичу) // Немцы в государственности России. СПб., 2004. С. 201-207.

²⁹ Лумпанова Г.А. Контр-адмирал Феопемпт Степанович Лутковский. Тверь, 2010.

³⁰ Выскочков Л.В. Император Николай I. Человек и государь. СПб., 2001.

³¹ Пашкова Т.Л. Император Николай I и его семья в Зимнем дворце. Ч. 1: 1796-1837, Ч. 2: 1838-1855. СПб., 2014.

Из серьезных биографических исследований о великих князьях особого рассмотрения заслуживает книга В.Е. Воронина³². Особый интерес для нашей темы представляет первая глава книги, посвященная воспитанию великого князя. В книге подробно, поэтапно описан процесс обучения великого князя Константина, показано формирование его личности как будущего государственного деятеля, дана характеристика взаимоотношений с родителями, братьями и сестрами, воспитателями. Книга В.Е. Воронина – единственное исследование, в котором процесс воспитания и обучения великого князя рассматривается в контексте его подготовки к будущей государственной деятельности.

Тема воспитания затронута в книгах исследовательницы З.Н. Беляковой о великих князьях Николае Николаевиче, Алексее Александровиче и Павле Александровиче³³ и в монографии Т.В. Вербицкой о личности цесаревича Николая Александровича³⁴. Такое же значение имеет основательная статья В.Г. Чернухи о цесаревиче Николае Александровиче³⁵.

В книге А.Н. Крылова-Толстикевича и О.И. Барковец о великом князе Владимире Александровиче³⁶ довольно подробно рассматриваются воспитание и особенно обучение великого князя. Учебным вопросам воспитания великого князя Владимира Александровича посвящены также работы А.Б. Белоусова³⁷, а

³² Воронин В.Е. Великий князь Константин Николаевич. Становление государственного деятеля. М., 2002.

³³ Белякова З.Н. Великие князья Николаевичи в высшем свете и на войне. СПб., 2002; Она же. Великий князь Алексей Александрович. За и против. СПб., 2004; Она же. Великие князья Алексей и Павел Александровичи. Дворцы и судьбы. СПб., 1999.

³⁴ Вербицкая Т.В. Несостоявшийся император. Великий князь Николай Александрович (1843-1865). М.-СПб., 2010.

³⁵ Чернуха В.Г. Утраченная альтернатива: наследник престола великий князь Николай Александрович (1843-1865) // Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX-XX веков. СПб., 1999. С. 236-246.

³⁶ Крылов-Толстикевич А., Барковец О. Великий князь Владимир Александрович. Страницы биографии. СПб., 2010.

³⁷ Белоусов А.Б. О воспитании великих князей Александра и Владимира Александровичей // Из истории отечественного образования (XVIII-XXв.). Тезисы научной конференции. СПб., 1997; Он же. Учебные тетради великого князя Владимира Александровича как исторический источник // Герценовские чтения. СПб., 1998; Он же. Воспитатели, преподаватели и наставники великого князя Владимира Александровича // Императорская фамилия в истории России. К 80-летию убийства в Петрограде великих князей Павла Александровича, Дмитрия Константиновича, Николая Михайловича и Георгия Михайловича. СПб., 1999. С. 20-23.

некоторым аспектам обучения великого князя Сергея Александровича – статья М.А. Белоусовой³⁸.

В последние годы в историографии появились статьи, посвященные отдельным проблемам воспитания великих князей³⁹. Специальные работы касаются некоторых моментов военной подготовки великих князей как в домашних условиях вместе с военными педагогами и воспитателями, так и на базе 1-го Кадетского корпуса⁴⁰.

Таким образом, в дореволюционной историографии был накоплен некоторый опыт по изучению общего направления воспитания и образования великих князей в императорской семье. В постсоветской и современной исторической науке в целом наметилась тенденция к появлению ряда работ биографического характера о конкретных великих князьях и исследований, посвященных отдельным вопросам частной жизни императорской семьи. Однако, отдельного и полного исследования системы воспитания детей в семье

³⁸ Белоусова М.А. Августейший воспитанник и его педагоги (детские и юношеские годы великого князя Сергея Александровича) // Московский журнал. 2005. № 2. С. 47-53.

³⁹ Жерихина Е.И. Европейское путешествие великого князя Николая Николаевича весной 1852 года (по дневнику) // Петербург – место встречи с Европой. IX Царскосельская научная конференция. СПб., 2003. С. 95-106; Глазунова Л.В. Духовно-нравственное воспитание великого князя Константина Николаевича (по письмам Ф.П. Литке и В.А. Жуковского из фондов РГА ВМФ) // Константиновский дворцово-парковый ансамбль в Стрельне. История и современность. Сборник статей. СПб., 2006. С. 79-93; Федорова Т.С. Основы воспитания и обучения будущего генерал-адмирала великого князя Константина Николаевича (по дневникам Ф.П. Литке) // Пятые Константиновские чтения. Кронштадт-Стрельна, 2005. С. 7-9; Сидорова М.В. Августейшие рисовальщики // Урок рисования. Каталог выставки. СПб., 2006. С. 27-39; Сидорова А.Н. Развитие «приятных талантов» (литература и искусство в процессе воспитания детей императора Николая I) // Культура и искусство в эпоху Николая I. Материалы научной конференции. СПб., 2008. С. 111-128; Кольшницына Н.В. И.И. Зейферт – учитель музыки великих князей // «Музыка все время процветала...». Музыкальная жизнь императорских дворцов. Материалы научно-практической конференции 22-23 октября 2015 года. СПб., 2015. С. 92-102; Юмангулов В. Я. Архитектура малых форм и скульптурное убранство парка Александрия // Петергоф. Альманах. Из истории дворцов и коллекций. СПб., 1992. С. 7-31; Бахарева Ю.Ю. Детские постройки в императорских и великокняжеских резиденциях // Императорская Гатчина. Материалы научной конференции. СПб., 2003. С. 90-97; Она же. Детская Фермочка в Царском Селе // В тени «Больших стилей». Материалы VIII Царскосельской научной конференции. СПб., 2002. С. 236-244; Ребеккини Дамиано. В.А. Жуковский и французские мемуары при дворе Николая I (1828-1837). Контекст чтения и его интерпретация // Пушкинские чтения в Тарту. Материалы международной научной конференции, посвященной 220-летию В.А. Жуковского и 200-летию Ф.А. Тютчева. Тарту, 2004. С. 229-253; Он же. В.А. Жуковский и библиотека престолонаследника Александра Николаевича. 1828-1837 // В.А. Жуковский. Исследования и материалы. Вып. 2. Томск, 2013; Евтушенко М.М. Законоучители императорской семьи – феномен придворной жизни Синодального периода // В тени августейших особ. Непарадная жизнь императорских резиденций. Материалы научной конференции 22-23 ноября 2012. СПб., 2012. С. 67-81; Жерихина Е.И. Протопресвитер придворного духовенства отец В.Б. Бажанов // В тени августейших особ. С. 81-89.

⁴⁰ Аутова Н.Н. Система военного образования в России: кадетские корпуса во второй половине XVIII – первой половине XIX века. М., 2003; Николаева М.В. Военно-патриотическое воспитание великих князей // Константиновский дворцово-парковый ансамбль: исследования и материалы: сборник статей. СПб., 2011; Подделкова П.Е. Военное воспитание детей в семьях великих князей в пореформенный период // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 4 (20). С. 30-33; Крылов В.М. Кадетские корпуса и российские кадеты. СПб., 1998.

императоров Николая I и Александра II на сегодняшний день до сих пор нет, так как большой комплекс источников в полной мере не введен в научный оборот.

Источниковая база исследования. Источники, на которых основана диссертационная работа можно разделить на следующие виды: законодательные акты, делопроизводственная документация, документы личного происхождения, публицистика, изобразительные материалы. Большая часть архивных материалов из собрания Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного архива военно-морского флота (РГАВМФ) впервые введена в научный оборот.

Отдельную группу источников составляют **законодательные акты**. Среди них прежде всего надо отметить документы, определяющие юридический статус великих князей в системе самодержавной монархии. Первостепенное значение здесь имеют Акт о престолонаследии (1788 г.)⁴¹ и «Учреждение об императорской фамилии» (1797 г.)⁴². Также в данную группу входят манифесты о рождении великих князей⁴³ и их бракосочетании⁴⁴, штаты двора великих князей, сопутствующие бракосочетанию⁴⁵, формы присяги наследника⁴⁶ и великих князей⁴⁷, разработанные при императоре Николае I, присяжные листы⁴⁸.

Среди **официальных делопроизводственных материалов** важное место занимают **программы воспитания и обучения царских детей**. Среди них

⁴¹ ПСЗРИ. Собр. 1-е. Т. 24. СПб., 1830. № 17910; Акт, высочайше утвержденный в день священной коронации Его Императорского Величества и положенный для хранения на престол Успенского собора. Москва: Печ. при Сенате, апреля 5 дня 1797. Подлинник: ГА РФ. Ф. 1463. Оп. 2. Д. 50. Л. 1-4.

⁴² ПСЗРИ. Собр. 1-е. Т. 24. СПб., 1830. № 17906; Учреждение об Императорской Фамилии. М.: Печ. при Сенате, апреля 5 дня 1797; Подлинник хранится в Музеях Московского Кремля (см.: Российские императоры и Оружейная палата. М., 2006. С. 86).

⁴³ ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. 2 (1827). № 1368; Т. 6 (1831). Ч. I. № 4720; Т. 7. № 5671; Т. 20 (1845). Ч. I. № 18776; Т. 22. Ч. I. № 21089; Т. 25 (1850). Ч. I. № 23789; Т. 32 (1857). Ч. I. № 31768; Т. 35 (1860). Ч. II. № 36163.

⁴⁴ ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. 23 (1848). № 22536; Т. 31 (1856). Ч. I. № 30095; Т. 32 (1857). Ч. I. № 32180; Т. 41 (1866). Ч. II. № 43783; Т. 49 (1874). Ч. II. № 53823; ПСЗ-III. Т. 4 (1884). № 2280; Т. 9 (1889). № 6074.

⁴⁵ ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. 23 (1848). № 22538; Т. 31 (1856). Ч. I. № 30100; Т. 32 (1857). Ч. I. № 32183.

⁴⁶ ГА РФ. Ф. 672. Оп. 1. Д. 13. Л. 1-3; ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. 9. № 7019.

⁴⁷ ГА РФ. Ф. 672. Оп. 1. Д. 20. Л. 1-2; ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. 22. № 21739.

⁴⁸ Присяжные листы великих князей Александра Николаевича, Константина Николаевича, Николая Николаевича, Михаила Николаевича, Николая Александровича, Александра Александровича, Владимира Александровича, Алексея Александровича: РГАДА. Ф. 2. Оп. 1. Д. 153, 156, 158, 159, 160, 162, 163, 169.

составленный в 1826 г. В.А. Жуковским для наследника цесаревича Александра Николаевича «План учения», который являлся программным документом для воспитания и образования всех детей императора Николая I⁴⁹. Среди программных документов, относящихся ко времени воспитания детей императора Александра II, следует отметить «Инструкцию» А.М. Горчакова (1856 г.), которая по мысли императрицы Марии Александровны должна была служить руководством для наставника царских сыновей⁵⁰. Немаловажен комплекс документов наставника великих князей дипломата В.П. Титова (1857 года), в которых отражены программные установки наставника относительно учебной части великокняжеского воспитания⁵¹.

Большое значение для рассмотрения вопросов о воспитании, обучении и становлении личностей великих князей имеют отложившиеся в фондах ГА РФ и РГАДА *всеподданнейшие еженедельные отчеты* воспитателей: Ф.П. Литке⁵², А.И. Философова⁵³, Н.В. Зиновьева и Б.А. Перовского⁵⁴, К.Н. Посьета⁵⁵, Д.С. Арсеньева⁵⁶. По тематике и содержанию к отчетам воспитателей примыкают *всеподданнейшие донесения* князя А.Н. Голицына⁵⁷, близкого друга и доверенного лица императора Николая I.

Особый вид источников среди официальной документации составляют *служебные дневники* воспитателей – Ф.С. Лутковского⁵⁸, Н.В. Зиновьева и его помощников⁵⁹, К.Н. Посьета⁶⁰, Н.П. Литвинова⁶¹.

⁴⁹ ГА РФ. Ф. 678. Оп. 1. Д. 168. Документ дважды был опубликован: в 1880 г. в сборнике «Годы учения его императорского высочества наследника цесаревича Александра Николаевича» и в 1996 г. в книге «Учить добродетели, или как поэт В.А. Жуковский был наставником наследника престола – будущего императора Александра II».

⁵⁰ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2487.

⁵¹ Там же. Ф. 678. Оп. 1. Д. 970; Д. 968. Л. 55-76.

⁵² ГАРФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 1520. Ч. 13-20; Ф. 728. Оп. 2. Д. 505; Ф. 672. Оп. 1. Д. 518; РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 19, 335.

⁵³ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 1520. Ч. 13-20; Ф. 672. Оп. 1. Д. 522, 523.

⁵⁴ Там же. Ф. 678. Оп. 1. Д. 960, 962, 968, 976, 978, 989, 1003, 1010.

⁵⁵ Там же. Ф. 678. Оп. 1. Д. 988, 995, 1004, 1011; Ф. 728. Оп. 1. Д. 2944, 2946.

⁵⁶ Там же. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2810. Ч. I-IX, 2810а.

⁵⁷ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 1419. Ч. 1-2. Опубликовано в кн.: Российский Архив. Т. ММХ (Новая серия) М., 2011. С. 304-363.

⁵⁸ ГА РФ. Ф. 722. Оп. 1. Д. 27 (т.1), Д. 28 (т.2), Д. 29 (т.3), Д. 30 (т.4), Д.31 (т.5).

⁵⁹ Там же. Ф. 678. Оп. 1. Д. 961, 973, 986.

⁶⁰ ГА РФ. Ф. 678. Оп. 1. Д. 974, 977, 981, 983, 987, 994, 1005; РГАВМФ. Ф. 1247. Оп. 1. Д. 7, 40, 41.

⁶¹ РГИА. Ф. 1088. Оп. 2. Д. 888; Из дневника Н.П. Литвинова. 1861-1862 // Великий князь Александр Александрович. Сборник документов. М., 2002. С. 443-536; Из дневника Н.П. Литвинова // Исторический

Особо следует выделить *служебную переписку* воспитателей и наставников великих князей – письма В.А. Жуковского к императрице Александре Федоровне по вопросам составления программы воспитания⁶², письма Ф.С. Лутковского и А.И. Философова к Ф.П. Литке⁶³, письма В.А. Жуковского и Ф.П. Литке к преподавателю математики Э.Д. Коллинсу⁶⁴.

Сведения о преподавателях великих князей содержатся в *формулярных списках* учителей и делопроизводственной переписке о награждениях педагогов⁶⁵.

Многочисленна и разнообразна *учебная документация* великих князей. Это списки преподавателей⁶⁶, экзаменационные листы и билеты⁶⁷, расписания экзаменов⁶⁸, учебные тетради⁶⁹. Особого внимания заслуживают классные журналы, расписания и аттестации уроков⁷⁰. Для изучения образовательной подготовки великих князей большой интерес представляют программы и планы преподавания, составленные педагогами, курсы лекций, докладные записки учителей о занятиях с великими князьями. Среди бумаг графа Ф.П. Литке сохранилась учебная документация великого князя Константина Николаевича⁷¹, в коллекции документов библиотеки Зимнего дворца отложились бумаги М.А. Корфа о занятиях с великими князьями Константином, Николаем и Михаилом Николаевичами юридическими науками⁷². Среди документов великих князей Николая и Михаила Николаевичей сохранились записки Н.И. Шульгина с программой по

вестник. 1907. Т. I. С. 41-51, 418-427, 789-799; Из дневника Н.П. Литвинова // Старина и новизна. 1914. Кн. 17. С. 393-397.

⁶² Русский Архив. 1873. № 1. Ст. 10-94; Сочинения В.А. Жуковского. СПб., 1885. С. 264-287.

⁶³ РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 22, 36, 38.

⁶⁴ Из бумаг одного из преподавателей императора Александра II Э.Д. Коллинса. Пг., 1917.

⁶⁵ РГИА. Ф. 472. Оп. 34. Д. 5; Ф. 472. Оп. 35. Д. 41; Ф. 524. Оп. 1. Д. 390.

⁶⁶ ГА РФ. Ф. 670. Оп. 1. Д. 45. Л. 46-49; Ф. 672. Оп. 1. Д. 521; Ф. 678. Оп. 1. Д. 990; Ф. 704. Оп. 1. Д. 8.

⁶⁷ ГА РФ. Ф. 646. Оп. 1. Д. 322; Ф. 649. Оп. 1. Д. 4, 5, 7; Ф. 1463. Оп. 2. Д. 1124; РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 21.

⁶⁸ ГА РФ. Ф. 649. Оп. 1. Д. 3; РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 21.

⁶⁹ ГА РФ. Ф. 646. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4, 346; Ф. 722. Оп. 1. Д. 34-55; Ф. 677. Оп. 1. Д. 196-228, 241-243; Ф. 652. Оп. 1. Д. 50-53, 56; Ф. 644. Оп. 1. Д. 20; Ф. 681. Оп. 1. Д. 100; Ф. 728. Оп. 1. Д. 2112, 2209, 2552.

⁷⁰ ГА РФ. Ф. 646. Оп. 1. Д. 350; Ф. 649. Оп. 1. Д. 3, 695; Ф. 672. Оп. 1. Д. 519, 526; Ф. 722. Оп. 1. Д. 33, 56, 57, 1144, 1145, 1146; Ф. 678. Оп. 1. Д. 966, 971, 972, 980, 983, 987, 995; Ф. 677. Оп. 1. Д. 182-195; Ф. 652. Оп. 1. Д. 46-49, 57; Ф. 704. Оп. 1. Д. 9; Ф. 641. Оп. 1. Д. 130, 135; Ф. 681. Оп. 1. Д. 105; Ф. 728. Оп. 1. Д. 1520. Ч. 17-20, Д. 2215, Д. 2486. Ч. I-II, Д. 2502. Ч. I-III; РГАВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 1, 3.

⁷¹ РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 21.

⁷² ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2066, 2070, 2072, 2112.

русской истории и географии⁷³, записка И.А. Курнанда с программой по французскому языку⁷⁴, программа по русскому языку П.Г. Ободовского⁷⁵. Среди учебной документации сыновей императора Александра II в большом объеме сохранились разнообразные курсы лекций, написанные преподавателями для занятий с великими князьями и затем переплетенные и оставленные ими для учебной библиотеки великих князей. Это лекции Б.Н. Чичерина, М.А. Корфа, К.Д. Кавелина, К.П. Победоносцева, И. Андреевского по правоведению и законоведению⁷⁶, А.И. Чивилева по политической экономии, С.М. Соловьева по истории, И.К. Бабста по статистике⁷⁷, различные лекции по церковному и гражданскому праву⁷⁸, по военным предметам⁷⁹. Особый интерес представляют записи М.А. Корфа, составленные для наставительных бесед с цесаревичем Александром Александровичем перед принесением им присяги⁸⁰. Сочинения Я.К. Грота, составленные для цесаревича Николая Александровича, дают представление о педагогических взглядах и программах учителя сыновей Александра II⁸¹.

Для раскрытия темы также важны *формулярные списки* великих князей, в которых отражены все их служебные назначения, в том числе за период их воспитания и обучения и участия в ежегодных лагерных сборах военно-учебных заведений⁸², а также *материалы путешествий* великих князей по России и за границу, которые они совершали в конце своего обучения⁸³.

⁷³ Там же. Ф. 649. Оп. 1. Д. 6. Л. 46-46 об.

⁷⁴ ГА РФ. Ф. 649. Оп. 1. Д. 6. Л. 45.

⁷⁵ Там же. Л. 2-3.

⁷⁶ Там же. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2721. Ч. I-II, Д. 2722, 2725, 2748, 2749, 3132. Ч. XV, Д. 2519, 2593, 2613.

⁷⁷ Там же. Ф. 728. Оп. 1. Д. 3132. Ч. II, III, IV, VIII, IX, XIV.

⁷⁸ Там же. Ф. 677. Оп. 1. Д. 242-243.

⁷⁹ Там же. Д. 229-232; Ф. 728. Оп. 1. Д. 3132. Ч. XIII, Ч. X-XII.

⁸⁰ Там же. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2837.

⁸¹ Там же. Ф. 665. Оп. 1. Д. 9 (или: Труды Я.К. Грота. Т. 5: Деятельность литературная, педагогическая и общественная (1837-1889). СПб., 1903. С. 40-54), Ф. 678. Оп. 1. Д. 969.

⁸² РГАВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 12; ГА РФ. Ф. 646. Оп. 1. Д. 11; Ф. 649. Оп. 1. Д. 1; Ф. 677. Оп. 1. Д. 23-25; Ф. 652. Оп. 1. Д. 1; Полный послужной список наследника цесаревича Александра Александровича // Великий князь Александр Александрович. Сборник документов. М., 2002. С. 537-596.

⁸³ ГА РФ. Ф. 646. Оп. 1. Д. 274; Ф. 649. Оп. 1. Д. 119, 120, 121, 122, 123, 700, 701; Ф. 722. Оп. 1. Д. 65, 66, 67; 678. Оп. 1. Д. 743, 995, 1004, 1010, 1011, 1025; Ф. 728. Оп. 1. Д. 2944, 2946; РГАВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 4, 5, 6, 7; Из записок генерал-адъютанта, адмирала Дмитрия Сергеевича Арсеньева. Дневник путешествия великих князей Сергея и Павла Александровичей с 24 июля по 8 августа 1878 года // Русский архив. 1910. Вып. 6. С. 273-297.

Большое значение для исследования представляют *документы личного происхождения*. Это, прежде всего, *дневники* сыновей императора Николая I великих князей Константина⁸⁴, Николая⁸⁵ и Михаила⁸⁶ Николаевичей, а также дневники сыновей императора Александра II великих князей Александра⁸⁷ и Сергея⁸⁸ Александровичей.

К исследованию привлечены также дневники воспитателей великих князей. В дневниках наставника детей Николая I В.А. Жуковского отражена его деятельность в области разработки учебной программы императорских детей⁸⁹. Неоценимым источником для изучения системы воспитания и обучения великого князя Константина Николаевича являются дневники его воспитателя Ф.П. Литке⁹⁰. Для раскрытия темы воспитания детей в семье Александра II важны записки воспитателя великих князей Сергея и Павла Александровичей Д.С. Арсеньева⁹¹. В них зафиксированы факты и наблюдения за великими князьями, присутствуют размышления об их занятиях и поведении, становлении характеров. Важны также дневники профессора К.Д. Кавелина⁹² и педагога Н.С. Таганцева⁹³, записная книжка дипломата В.П. Титова⁹⁴, дневник преподавателя сыновей Александра II Я.К. Грота⁹⁵.

Комплекс дневников дополняют *мемуары* членов императорской семьи и приближенных лиц: великой княгини Ольги Николаевны⁹⁶, великого князя Константина Николаевича⁹⁷, М.А. Корфа⁹⁸, П.А. Плетнева⁹⁹, воспоминания Н.П. Грот¹⁰⁰.

⁸⁴ ГА РФ. Ф.722. Оп.1. Д. 74-86, 128, 129, 130.

⁸⁵ РГИА. Ф.553. Оп. 1. Д. 45-47.

⁸⁶ ГА РФ. Ф. 649. Оп.1. Д. 10-31, 696-699.

⁸⁷ Там же. Ф. 677. Оп. 1. Д. 257-261, 295, 296, 298, 299.

⁸⁸ Там же. Ф.648. Оп.1. Д. 20-27.

⁸⁹ Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем. Т. 13, 14. М., 2004.

⁹⁰ ГА РФ. Ф. 1463. Оп. 1. Д. 1111-1114.

⁹¹ Великий князь Сергей Александрович Романов: биографические материалы. Кн.1: 1857-1877. М., 2006. С.23-50, 221-228; Кн. 2: 1877-1880. М., 2007. С. 221-226; Из воспоминаний генерал-адъютанта адмирала Д.С. Арсеньева. 1876-1878 // Русский архив. 1911. Вып. 12. С. 567-638.

⁹² Кавелин К.Д. Из дневника (1857 г.) // Вестник Европы. 1886. Кн. 8. С. 550-557.

⁹³ Таганцев Н.С. Преподавание великому князю Сергею Александровичу // Таганцев Н.С. Пережитое. Пг., 1919.

⁹⁴ Из записной книжки дипломата // Русский архив. 1895. Кн. 1. 105-119.

⁹⁵ Выписки из дневника Я.К. Грота сохранились в документах С.С. Татищева: РГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 6.

⁹⁶ «Сон юности». Воспоминания великой княжны Ольги Николаевны // Николай I. Муж. Отец. Император. М., 2000. С. 174-329.

⁹⁷ ГА РФ. Ф. 722. Оп. 1. Д. 127.

⁹⁸ Корф М.А. Записки. М., 2003.

Общее представление о семейных отношениях и образе жизни семей императоров Николая I и Александра II дают дневники и воспоминания современников эпохи¹⁰¹. Свидетельства иностранцев¹⁰² о дворе императора Николая I, хотя во многом выражают предвзятое отношение к монарху, тем не менее, позволяют взглянуть на характеры и образ жизни императорской семьи со стороны.

Важную роль для изучения нашей темы играют неопубликованное сочинение Д.С. Арсеньева «Жизнеописание императрицы Марии Александровны», основанное на своих личных воспоминаниях и переписке¹⁰³, и очерки С.Д. Шереметьева об императоре Александре II, императрице Марии Александровне, цесаревиче Николае Александровиче, написанные им на основе собственных наблюдений и некоторых документальных свидетельств¹⁰⁴.

Эпистолярные источники по теме исследования можно разделить на три группы: переписка членов императорской семьи¹⁰⁵, переписка воспитателей и

⁹⁹ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 2527.

¹⁰⁰ Н.П. Грот. Из семейной хроники. Воспоминания для детей и внуков. СПб., 1900.

¹⁰¹ Анненкова А.К. Воспоминания // Наша Старина. 1915. № 2. С. 182-192; № 3. С. 271-280; № 4. С. 380-391; Фредерикс М.П. Из воспоминаний // Исторический вестник. 1898. Т. 71. № 1. С. 52-87; № 2. С. 454-484; Т. 72. № 4. С. 49-97; № 5. С. 396-413 (или в кн.: Тайны царского двора. Из записок фрейлин. М., 1991. С. 274-331); Листки из дневника М.К. Мердер // Русская старина. 1900. № 2. С. 433-443; Паткуль М.А. Воспоминания // Тайны царского двора. Из записок фрейлин. М., 1991. С. 232-350; Смирнова-Россет А.О. Дневник. Воспоминания. М., 1989; Соколова А.И. Из юных дней великого князя Михаила Николаевича // Исторический вестник. 1915. № 1. С. 80-90; Тютчева А.Ф. Дневник. Воспоминания. М., 2004; Воспоминания П.А. Кускова о великом князе Константине Николаевиче // Исторический Архив. 2008. № 5; Эвальд А.В. Воспоминания. 1840-1850 // Дворец и парк Гатчины в документах, письмах и воспоминаниях. 1801-1881. СПб., 2007. С. 205-228; Мещерский В.П. Воспоминания. М., 2003; Мемуары графа С.Д. Шереметьева. Т. 1. М., 2001; Т. 2. М., 2005; Оом Ф.А. Воспоминания // Русский архив. 1896. Вып. 6. С. 217-272, Вып. 7. С. 427-452, Вып. 8. С. 541-573, Вып. 9. С. 34-58; Половцов А.А. Дневник государственного секретаря. Т.1-2. М., 2005; Н.Н. Алексеев-Кунгурцев. «Это несправедливо»: три эпизода из юношеской жизни императора Александра III // Исторический вестник. 1904. № 2. С. 543-546 (воспоминания В.В. Гогеля); Бологовская А.П. Из воспоминаний о детстве императора Александра III // Исторический вестник. 1914. № 1. С. 96-102; Оглоблина Л.Н. Император Александр II среди детей // Исторический вестник. 1910. № 10. С. 85-90; Яковлева А.И. Воспоминания бывшей камер-юнгферы императрицы Марии Александровны // Исторический вестник. 1888. № 1. С. 147-174; № 2. С. 393-413; № 3. С. 593-606; Фирсов Н.Н. Воспоминания о цесаревиче Николае Александровиче и императоре Александре III в юности // Исторический вестник. 1909. Т. СХV. С. 44-75; Боголюбов А.П. Воспоминания о в бозе почившем императоре Александре III. СПб., 1895.

¹⁰² Гаффнер В.В. Три недели в России // Исторический вестник. 1914. Т. 135. № 1. С. 258-282; Фридрих Гагерн. Дневник путешествия по России в 1839 году // Русская старина. Т. 51. С. 23-54; Кюстин А. Россия в 1839 году. М., 1996; Хесс Э. Русский дневник. СПб., 2007.

¹⁰³ ГА РФ. Ф. 641. Оп. 1. Д. 113.

¹⁰⁴ РГАДА. Ф. 1287. Оп. 1. Ч. 4. Д. 5256, 5257, 5308.

¹⁰⁵ Венчание с Россией. Переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I. 1837 г. / Сост. Л.Г. Захарова, Л.И. Тютюнник. М., 1999; Переписка цесаревича Александра Николаевича с императором Николаем I. 1838-1839 гг. / Под ред. проф. Л.Г. Захаровой, проф. С.В. Мироненко. М., 2008; Переписка великих князей Константина, Николая и Михаила Николаевичей с отцом и матерью: ГА РФ. Ф. 722. Оп. 1. Д. 671, 672, 804; Ф. 672. Оп. 1. Д. 366; Ф. 672. Оп. 1. Д. 461; Ф. 646. Оп. 1. Д. 101-111, 347; Ф. 672. Оп. 1. Д. 517; Ф. 649. Оп.

учителей с императором и своими воспитанниками¹⁰⁶, переписка воспитателей и педагогов между собой¹⁰⁷.

Вопросы обучения царских детей нашли отражение в *публицистике* второй половины 1850-х гг. В 1856 г. М.П. Погодин в письме к наставнику детей Александра II дипломату В.П. Титову выразил свои соображения по вопросу обучения великих князей¹⁰⁸. В 1858 г. на страницах «Колокола» А.И. Герцен опубликовал публичное письмо к императрице Марии Александровне, в котором высказал ряд своих идей относительно перемен, необходимых для усовершенствования воспитания наследника престола и великих князей в целом¹⁰⁹.

Немаловажными источниками являются *изобразительные материалы*, и в частности *рисунки великих князей*¹¹⁰, иллюстрирующие бытовую сторону жизни императорской семьи.

Таким образом, обширность источниковой базы позволяет привлечь разные документальные материалы для решения задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Методологической основой диссертации являются основные принципы исторического исследования – историзма, системности и научной объективности. Без употребления этих принципов не может обходиться ни одно научное исследование, опирающееся на результаты работы с различными видами исторических источников. Особенную важность использование этих

1. Д. 207, 208, 209; Ф. 728. Оп. 1. Д. 1802а., 1830, 1913а, 1970а, 2102; РГА ВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 314-317, 377-379; Переписка сыновей Александра II с родителями: ГА РФ. Ф. 678. Оп. 1. Д. 729, 753, 814; Ф. 728. Оп. 1. Д. 2743, 2842, 3064, 3144; Ф. 644. Оп. 1. Д. 162; Ф. 665. Оп. 1. Д. 13; Ф. 681. Оп. 1. Д. 17,18; Переписка великих князей между собой: ГА РФ. Ф. 678. Оп. 1. Д. 771, 805; Ф. 728. Оп. 1. Д. 1801б, 1801в, 1802а, 1822а, 2701, 2793; Ф. 722. Оп. 1. Д. 681, 798, Ф. 646. Оп. 1. Д. 166; Ф. 644. Оп. 1. Д. 163, 165; 192; Ф. 652. Оп. 1. Д. 385; Ф. 677. Оп. 1. Д. 737; Ф. 681. Оп. 1. Д. 30, 31, 36, 39, 40; РГАВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 318.

¹⁰⁶ Письма В.А. Жуковского к Его Императорскому Высочеству великому князю Константину Николаевичу // Русский Архив. 1867. Т. 5. Ст. 1385-1439; Письма великого князя Константина Николаевича к Василию Андреевичу Жуковскому (1837-1851) // Российский Архив. Т. ММХ (Новая серия) М., 2010. С. 443-481; ГА РФ. Ф. 722. Оп. 1. Д. 727, 772, 787, 789; Ф. 649. Оп. 1. Д. 308, 311, 327, 342; Ф. 677. Оп. 1. Д. 957; Ф. 652. Оп. 1. Д. 472, 519; РГАВМФ. Ф. 224. Оп. 1. Д. 359, 368, 372; РГАДА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 12.

¹⁰⁷ Переписка Я.К. Грота с П.А. Плетневым. СПб., 1896. Т. 1-3; Переписка В.А. Жуковского с Ф.П. Литке: Русский Архив. 1887. Т. 2. С. 327-340; Русский Архив. 1897. Т. 2. С. 157-166.

¹⁰⁸ Русский заграничный сборник. 1858. Т. I.

¹⁰⁹ Колокол. 1858. 15 ноября. Л. 27. С. 217-219.

¹¹⁰ Изобразительные материалы XIX – начала XX века. Каталог собрания ГА РФ. Том I. Рисунки членов российской императорской фамилии. СПб., 2012.

принципов приобретает, когда значительный по объему комплекс источников составляют, как в данной работе, источники личного происхождения. Принцип историзма позволил рассмотреть воспитание императорских детей в контексте конкретных исторических эпох – периодов царствований двух российских императоров. Принцип системности дал возможность структурировать процесс воспитания и обучения великих князей и раскрыть взаимовлияние между разными его составляющими. Принцип объективности способствовал анализу большого количества разнообразных источников. Обилие материала потребовало комплексного подхода к его обработке и применения методов классического сравнительного источниковедения.

При работе над диссертацией применялись проблемно-хронологический и системно-исторический подходы, которые позволили рассмотреть процесс воспитания великих князей не только следуя хронологической последовательности развития событий, но и выявить взаимосвязи между различными факторами воспитательного процесса. Использование историко-генетического метода позволило проследить формирование личностей великих князей в процессе их воспитания. Историко-сравнительный метод применялся при сравнении конкретных принципов и методов воспитания великих князей на разных возрастных этапах, а также в двух различных между собой императорских семьях. Применение индуктивного метода позволило, двигаясь от частного к общему, собрать и описать частные признаки и факты воспитательного и учебного процесса у каждого великого князя, а также вывести и охарактеризовать на их основе общие свойства воспитания великих князей династии Романовых.

Научная новизна работы. В диссертационной работе, благодаря введению в научный оборот целого ряда архивных материалов, ранее не привлекавших внимание исследователей, впервые всесторонне и детально рассматривается воспитание и обучение великих князей в семьях императоров Николая I и Александра II. Впервые в отечественной науке обращается внимание на изучение вопроса о влиянии содержательной стороны и целевой направленности

воспитания царских детей на будущую государственную деятельность и жизненный путь великих князей. Принципиально новой установкой является рассмотрение идеологической составляющей воспитания и учебных программ великих князей, а также роли императора в процессе воспитания сыновей.

Практическая значимость исследования. Материал и выводы диссертации могут быть использованы в научной и педагогической деятельности: в лекционных курсах и на семинарских занятиях по истории России XIX в. и истории отечественной культуры, при подготовке изданий обобщающего характера, монографий, статей и каталогов по истории повседневности и частной жизни российской императорской семьи. Изучение истории воспитания и методов преподавания в царской семье будет иметь также практическое значение и для разработки современных педагогических методик.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные положения диссертации изложены в 22 статьях и публикациях и апробированы на семи научных конференциях: «Культура и искусство в эпоху Николая I» (ГМЗ «Гатчина», октябрь 2008 г.), «Россия – Восток. Контакт и конфликт мировоззрений. XV Царскосельская научная конференция» (ГМЗ «Царское Село», ноябрь 2009), «Царское Село. На перекрестке времен и судеб. XVI Царскосельская научная конференция» (ГМЗ «Царское Село», ноябрь 2010), «Хозяева и гости усадьбы Вяземы. XVII Голицынские чтения» (Государственный историко-литературный музей-заповедник А.С. Пушкина, январь 2010 г.), «Музейные библиотеки в современном обществе: Романовы и книжная культура XVII-XXI веков» (Музеи Московского Кремля, апрель 2013), «Московский Кремль в государственной жизни России. Четыре столетия истории» (Музеи Московского Кремля, октябрь, 2013), «Кучумовские чтения. Атрибуция, история и судьба предметов из императорских коллекций» (ГМЗ «Павловск», май 2014).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность и научная новизна исследования, поставлены цели и задачи работы, определены хронологические рамки, объект и предмет изучения, дана характеристика источников и литературы.

В первой главе «Великие князья Романовы. Роль в государственной системе и подготовка к службе» дана общая характеристика положения и роли великих князей в Российской Империи, а также на протяжении нескольких эпох прослежены основные традиции воспитания царских сыновей.

В первом параграфе «Великие князья: положение в императорской фамилии и роль в системе государственного строя» на основе анализа законодательства, в частности Акта о престолонаследии и «Учреждения об императорской фамилии», рассмотрено место великих князей в императорской семье и их роль в государстве. Документы определяли статус, титул, содержание, штат двора, церемониалы крещения, присяги, бракосочетания великих князей, вписывая их в фамильную иерархию дома Романовых. Главным предназначением великих князей являлось несение государственной и военной службы в тех областях, которые определял для них царствующий монарх.

Во *втором параграфе «Традиции воспитания царских сыновей династии Романовых»* охарактеризованы традиции воспитания мужского поколения императорской семьи, постепенно складывавшиеся со времени вступления на престол первых Романовых и вплоть до начала царствования императора Николая I. Царские дети получали домашнее воспитание в традициях патриотизма и православной веры, в них неизменно развивали чувство долга и верность своему слову. Традиционным для царских сыновей было военное воспитание, поскольку их служба предполагала участие в войнах. Особым рубежом в их жизни было наступление совершеннолетия, когда сыновья

монарха получали действительное право участвовать в государственных делах. Петровская эпоха привнесла в образовательную программу предметы, связанные с европейской культурой, а екатерининское время – философские сочинения и иностранную литературу. Начиная с императрицы Екатерины II царских детей в обязательном порядке стали приучать к простым условиям быта, воспитывая в них выносливость и готовность к любым жизненным испытаниям. С императрицы Марии Федоровны закрепились практика ведения детьми личных дневников и традиция образовательных путешествий. Однако ко второй четверти XIX века отдельные традиции воспитания императорских детей еще не оформились в единую систему.

Во второй главе «Воспитание великих князей в семье Николая I» рассматривается процесс воспитания и обучения великих князей Константина, Николая и Михаила Николаевичей в 1830-е – 1850-е годы.

Первый параграф «Формирование программы воспитания и обучения» посвящен рассмотрению взглядов императора Николая I и императрицы Александры Федоровны на воспитание детей, а также истории создания и характеристике содержания учебного плана В.А. Жуковского. Николай I старался дать своим детям как можно более разностороннее воспитание. Его взгляды на воспитание оформились на основе опыта собственных детских впечатлений. Помимо стремления усовершенствовать педагогические принципы прошлых поколений и сделать более мягкими методики воздействия на детей, император перенял полезные материнские советы и элементы воспитания, в частности обязательное ведение дневников с семилетнего возраста, совершение ознакомительных путешествий по стране и за границу в качестве завершения образования, ведение воспитателями регулярной отчетной документации. Император стремился предоставить своим детям естественные и свободные условия нравственного развития в обстановке семейного уюта и взаимопонимания. Его воспитательные установки во многом дополнялись и соответствующими взглядами императрицы Александры Федоровны на воспитание своих детей.

Имея целью сделать образовательный процесс своих детей продуманным, систематичным и рациональным, император и императрица пригласили на должность наставника детей поэта В.А. Жуковского, которому было поручено теоретическое обоснование всего воспитания в целом. В 1826 году он составил подробный план организации воспитания и обучения наследника престола, который со временем лег в основу воспитания всех детей императора Николая I. На первое место в плане В.А. Жуковского выдвигалась задача воспитания в детях особого отношения к своему положению: великие князья должны были осознавать свой долг, чтобы усердно выполнять будущие служебные обязанности и быть надежной и верной опорой государя, как в делах семейных, так и в делах государственных.

Во втором параграфе «Организация и содержание воспитательного процесса» подробно рассматриваются вопросы, связанные с постановкой воспитания у сыновей Николая I, а именно: характеризуется первое воспитание в ранние детские годы, рассказывается о том, каким образом осуществлялся переход великих князей к военным воспитателям, дается характеристика роли воспитателей и их влияния на детей, рассказывается о нравственном развитии, быте и этикетном воспитании, физическом воспитании и играх, творческом развитии великих князей.

Процесс воспитания великих князей в семье императора Николая I заключал в себе совокупность различных воспитательных задач, которые достигались посредством применения комплексных мер поощрения и наказания воспитанников и регулярного общения детей с родителями. Благодаря этому, воспитание сыновей Николая I было грамотно продумано и организовано.

Основу нравственного воспитания составляло развитие таких качеств, как справедливость, отзывчивость, искренность, честное служение своему отечеству и исполнение служебного долга. Нравственное воспитание было самым сложным воспитанием по способу и мерам воздействия на детей, так как не имело четких и определенных инструкций и пособий. Развитие

нравственности включало в себя умные, честные, искренние беседы воспитанника со своим воспитателем. Немаловажную роль в процессе нравственного воспитания играла семья и, особенно, наставления отца-императора. Одно из первостепенных значений приобретало и религиозное воспитание.

Развитие простоты, умеренности, рациональности и неприхотливости было одним из основных моментов бытового и этикетного воспитания. Физическое воспитание предполагало развитие выносливости, укрепления здоровья, возможности претерпевать любые сложные условия, в которых великие князья как будущие военные могли оказаться при исполнении государственного долга. Много места отводилось различным подвижным и развивающим играм, прогулкам, гимнастике. Большое значение придавалось и развитию «приятных талантов» - рисованию и музыке.

Воспитатели и их помощники играли одну из самых важных ролей в процессе формирования личностей и характеров великих князей. На них лежала полная ответственность за все воспитательные меры. Воспитатели становились практически членами императорской семьи и проявляли поистине отеческую заботу о своих воспитанниках. Нравственные качества воспитателей и их помощников дополнялись их ценным служебным и практическим опытом и очень ценились императором.

Третий параграф «Образование и специальная подготовка великих князей» посвящен обучению сыновей Николая I – педагогам, их программам и педагогическим методикам, применявшимся в процессе обучения великих князей, специальным морским наукам и учебным плаваниям великого князя Константина Николаевича, военным наукам и военной практике великих князей Николая и Михаила Николаевичей, завершению образования и вступлению великих князей в действительную службу.

Учебный процесс великих князей Константина, Николая и Михаила Николаевичей был организован в соответствии с методическими разработками учебных наставников В.А. Жуковского и П.П. Гельмерсена, воспитателя Ф.П.

Литке, педагога А.Ф. Гримма. Систематическое обучение великих князей начиналось с 7 лет и продолжалось до 20 лет, постепенно расширяясь и углубляясь посредством введения на разных периодах образовательной практики новых научных дисциплин. Из общих предметов важное место в процессе образования занимали история, литература и разработанный В.А. Жуковским систематический курс, обобщавший сведения всех наук.

Первостепенное значение в образовании великих князей имела специальная военная подготовка, необходимая для их будущей государственной службы. Учебная программа Константина Николаевича предусматривала специальные морские науки, а для Николая и Михаила Николаевичей предполагалось углубленное изучение военных предметов, преподавание которых велось опытными специалистами. Пристрастие отца-императора к военному делу обращало его особое внимание на успехи сыновей по специальным дисциплинам, однако благодаря воспитателям и наставникам военные дисциплины никогда не превалировали над общими предметами.

Навыки, полученные великими князьями в процессе обучения, закреплялись во время ежегодных морских плаваний и участия в военных кампаниях того времени. Итогом обучения сыновей Николая I явились обязательные образовательные путешествия по России и за границу. С принятием присяги на верность царю и отечеству заканчивался образовательный процесс, и начиналась настоящая государственная служба великих князей.

Третья глава «Воспитание великих князей в семье Александра II» посвящена рассмотрению процесса воспитания и обучения великих князей Александра, Владимира, Алексея, Сергея и Павла Александровичей в 1850-е – 1870-е годы.

В первом параграфе «Император Александр II и императрица Мария Александровна: характеристика личности, создание семьи» представлен краткий обзор жизни императора и императрицы до момента бракосочетания и в первые годы семейной жизни, дается характеристика их личных качеств,

оказавших непосредственное влияние на формирование их представлений о воспитании собственных детей.

Второй параграф «Императрица Мария Александровна и ее роль в воспитании сыновей. Поиски при составлении учебной программы» посвящен идейным поискам императрицы при составлении программы воспитания и обучения великих князей. В отличие от семьи Николая I, где руководителем воспитательного процесса являлся отец-император, в семье Александра II инициатива в деле воспитания детей лежала на императрице Марии Александровне. Не имея четкого представления и соответствующего ориентира в деле воспитания своих детей, она усиленно искала человека, который бы, как в свое время В.А. Жуковский, разработал для ее сыновей соответствующую программу и методику воспитания и обучения. Разнообразные программы императрице представляли дипломаты А.М. Горчаков и В.П. Титов, генерал Н.В. Зиновьев, историки К.Д. Кавелин и М.П. Погодин, писатель А.И. Герцен. Эти проекты предлагали ряд конкретных мер, но в большинстве своем содержали утопические идеи. Некоторые из программ начинали применяться в императорской семье, но все они не были доведены до логического завершения. В параграфе рассматриваются все предлагаемые императрице программы и планы, рассказывается об истории их возникновения, характеризуется их содержание, анализируются их положительные и отрицательные стороны.

В третьем параграфе «Организация и содержание воспитания великих князей Александра, Владимира, Алексея, Сергея и Павла Александровичей» на основе выявленных отличительных черт воспитания детей в семье Александра II и сравнения этих черт с традициями воспитания детей в семье Николая I, рассказывается о раннем детстве великих князей Александровичей, их воспитателях и учителях, бытовой обстановке, играх и развлечениях, рассматриваются основные вопросы, связанные с постановкой нравственного воспитания и образования великих князей. Частые перемены в направлении воспитания, программах обучения, учебных методах и средствах в целом не шли на пользу императорским детям. Смена людей на должности учебного

наставника великих князей не позволяла установиться таким отношениям, когда наставник мог выступать в роли учителя, друга, советчика по разным жизненным и практическим вопросам. Постоянно менявшийся штат воспитателей не способствовал постоянству и слаженности воспитательного процесса. В образовании великих князей не было выработано единой методики преподавания наук. В результате, несмотря на приличный академический опыт многих педагогов, они зачастую не имели четких программ преподавания своих дисциплин и согласованности в общем преподавательском процессе.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработанные Павлом I Акт о престолонаследии и «Учреждение об императорской фамилии» регламентировали жизнь всей императорской семьи, в том числе и основной массы ее членов – великих князей. Согласно этим документам великие князья были предназначены нести государственную службу. Для этого им требовалась соответствующая образовательная подготовка и воспитание.
2. На протяжении веков постепенно вырабатывались традиции воспитания царских сыновей – домашнее воспитание, почитание православия, развитие патриотических чувств к своей стране и народу, внушение чувства долга к службе. Обязательным условием было военное воспитание царских сыновей.
3. Воспитание и образование сыновей Николая I осуществлялось в соответствии с методическими разработками и планом В.А. Жуковского. Процесс воспитания и обучения контролировал лично император Николай I.
4. Важной составляющей воспитательной системы в семье Николая I была тесная взаимосвязь комплекса мер нравственного воспитания с образовательным процессом.

5. Воспитание великих князей Николаевичей должно было решать определенные задачи: приобретение детьми таких качеств, как искренность, почтение к старшим, твердая воля, чувство ответственности за свои поступки, верность своему слову; пробуждение в детях любви к своей стране, народу и культуре, усвоение великими князьями необходимых правил придворного поведения, умения владеть собой и развивать в себе самодисциплину и организованность. Одной из главных целей было воспитание в детях особого отношения к своему высокому положению и служебному долгу.
6. Образовательный процесс великих князей Николаевичей был последовательно организован в соответствии с этапами обучения. Среди общеобразовательных предметов особое значение придавалось истории, литературе, русскому и иностранным языкам, предметам, способствовавшим развитию у детей творческих навыков. В то же время в процессе обучения великих князей важное место имела специальная военная подготовка и изучение военных дисциплин.
7. Важную роль в реализации воспитательной программы В.А. Жуковского, в выработке необходимых методов и средств играли воспитатели и их помощники.
8. Семья Николая I стала первой императорской семьей, где воспитание детей было организовано как особая система, в которой основательно продуманные воспитательные принципы удачно сочетались с традициями царского воспитания и современными педагогическими методиками.
9. В семье императора Александра II процессом воспитания и обучения великих князей руководила императрица Мария Александровна.
10. В поисках ориентира в воспитании сыновей Мария Александровна вынуждена была экспериментировать с разными образовательными программами.

11. Характерной чертой воспитания великих князей Александровичей было отсутствие подчиненности образовательной подготовки воспитательному процессу и согласованности в действиях наставников и педагогов.
12. В отличие от семьи Николая I, в семье Александра II отсутствовала четкая, заранее составленная и продуманная система воспитания великих князей.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Сидорова А.Н.* «Юность под кровом отцовской любви». Воспитание великой княжны Ольги Николаевны // *Родина*. – 2009. – № 11. – С. 95-97. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,3 п.л.
2. *Сидорова А.Н.* «Сегодня будет елка!». Зимние забавы в императорской семье // *Родина*. – 2010. – № 1. – С. 116-120. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,3 п.л.
3. *Сидорова А.Н.* Детство и юность великого князя Константина Николаевича в мемуарах Ф.П. Литке и Ф.С. Лутковского // *Вестник истории, литературы, искусства*. – Т. 8. – М., 2012. – С. 278-291. (Журнал входил в перечень изданий, утвержденных ВАК на момент сдачи статьи в печать). – 0,8 п.л.
4. *Сидорова А.Н.* Радости семейной жизни. Летние каникулы детей Николая I в Петергофе // *Родина*. – 2013. – № 3. – С. 77-80. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,4 п.л.
5. *Сидорова А.Н.* Ларец императора Павла // *Родина*. – 2014. – № 4. – С. 116-119 (в соавторстве с Е.В. Исаевой) (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,6 п.л.
6. *Сидорова А.Н.* История одного альбома // Урок рисования. Каталог выставки. – СПб., 2006. – С. 77-87. – 0,4 п.л.
7. *Сидорова А.Н.* Развитие «приятных талантов» (литература и искусства в процессе воспитания детей императора Николая I) // *Культура и искусство в эпоху Николая I. Материалы научной конференции*. – СПб., 2008. – С. 111-128. – 0,7 п.л.
8. *Сидорова А.Н.* «Путешествие в Царьград, Константинополь и Стамбул» великого князя Константина Николаевича в 1845 г. // *Россия – Восток. Контакт и конфликт мировоззрений. Материалы XV Царскосельской научной конференции. Сборник научных статей*. – СПб., 2009. – Ч. II. – С. 106-125. – 0,8 п.л.
9. *Сидорова А.Н.* «Юность под кровом отцовской любви». Воспитание великой княжны Ольги Николаевны // *Свой*. – 2009. – № 8-9. – С. 50-59. – 0,5 п.л.
10. *Сидорова А.Н.* Зимние забавы императорской семьи // *Свой*. – 2010. – № 1. – С.86-91 – 0,4 п.л.
11. *Сидорова А.Н.* «Никогда я Царское Село в таком блеске не видал...». Семья императора Николая I в Царском Селе (по материалам из фондов Государственного архива Российской Федерации) // *Царское Село. На перекрестке времен и судеб. Материалы XVI Царскосельской научной конференции*. – СПб., 2010. – Ч. II. – С. 222-240. – 0,6 п.л.
12. *Сидорова А.Н.* «Любезный тятя Папа...». Князь А.Н. Голицын – попечитель детей императора Николая I // *Хозяева и гости усадьбы Вяземы. Материалы XVI Голицынских чтений 24-25 января 2009 г. Материалы XVII Голицынских чтений 23-24 января 2010 г.* – М., 2011. – С. 558-570. – 0,2 п.л.
13. *Сидорова А.Н.* Впервые на востоке. Путешествие великого князя Константина Николаевича в Константинополь, Архипелаг и на Афон в 1845 // *Великий князь Константин Николаевич и русское паломничество в Святую Землю. К 150-летию основания Русской Палестины. Каталог выставки*. – М., 2012. – С. 112-133. – 0,8 п.л.

14. *Сидорова А.Н.* Книги в семье императора Николая I // Научно-практическая конференция. Музейные библиотеки в современном обществе: Романовы и книжная культура XVII-XXI веков. 8-11 апреля 2013. Тезисы докладов. – М., 2013. – С. 83-85. – 0,1 п.л.
15. *Сидорова А.Н.* Императрица Александра Федоровна. «Белая Роза» на российском престоле // Российские императрицы. Мода и стиль. Конец XVIII-начало XX века. Альбом-каталог выставки. – М., 2013. – С. 226-247. – 1 п.л.
16. *Сидорова А.Н.* Документы российских императоров из Успенского собора Московского Кремля // Московский Кремль в государственной жизни России. Четыре столетия истории. Тезисы докладов юбилейной научной конференции 31 октября-1 ноября 2013. – М., 2013. – С. 36-37. (в соавторстве с *Е.В. Исаевой*) – 0,2 п.л.
17. *Сидорова А.Н.* Ларец императора Павла I. История бытования и атрибуции // Кучумовские чтения. Атрибуция, история и судьба предметов из императорских коллекций: сборник докладов научной конференции. – СПб: ГМЗ «Павловск», 2014. – С. 140-149. (в соавторстве с *Е.В. Исаевой*) – 0,5 п.л.
18. *Сидорова А.Н.* «Дон Кихот» и «Белая Роза»: император Николай I и императрица Александра Федоровна // «Дон Кихот» в России и Дон Кихоты на троне. Каталог выставки. – М., 2015. – С. 50-59. – 0,4 п.л.
19. Письма великого князя Константина Николаевича к Василию Андреевичу Жуковскому (1837-1851) / Вступительная статья, публикация и научный комментарий *А.Н. Сидоровой* // Российский Архив. – Т. ММIX (Новая серия) – М., 2010. – С. 443-481. – 0,2 п.л.
20. Донесения князя А.Н. Голицына императору Николаю I / Вступительная статья, публикация и научный комментарий *А.Н. Сидоровой* // Российский Архив. – Т. ММХ (Новая серия) – М., 2011. – С. 304-363. – 0,2 п.л.
21. *Sidorova Anna.* Kindheit und Jugend der Grossfürstin Olga Nikolaevna // Olga – russische Grossfürstin und württembergische Königin. Ein Leben zwischen hofischer Repräsentation, Politik und Wohltätigkeit. – Baden-Württemberg: Haus der Heimat, 2008. – S. 4-13. – 0,7 п.л.
22. *Sidorova Anna.* Die Erziehung am Zarenhof // Im Glanz der Zaren. Die Romanows, Württemberg und Europa. – Stuttgart: Landesmuseum Württemberg, 2013. – S. 59-63. – 0,3 п.л.