

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

*На правах рукописи*

**СИДОРОВА Светлана Евгеньевна**

**АНГЛИЙСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ  
И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНДИИ  
В 60-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГГ. XIX В.**

Специальность 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва, 2006

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: кандидат исторических наук,  
доцент Л.Н. Еремин

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор Л.Б. Алаев

кандидат политических наук  
О.Б. Игнаткин

Ведущая организация: Институт стран Азии и Африки  
Московского государственного  
университета  
имени М.В. Ломоносова

Защита состоится 28 ноября 2006 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета К.501.001.16 по всеобщей истории Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по адресу: Москва, 119992, Воробьевы горы, 1-ый корпус гуманитарных факультетов МГУ, аудитория 551.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им А.М. Горького в 1-м корпусе гуманитарных факультетов МГУ.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

Т.В. Никитина

## Общая характеристика работы

### **Актуальность исследования.**

Глобализация, как процесс интернационализации хозяйственных, культурных и иных связей, имеет давнюю историю, которая берет начало еще в эпоху географических открытий, и прошла в своем развитии несколько этапов. Ученые констатируют<sup>1</sup>, что ее нынешний этап характеризуется тем, что отношения между Западом и развивающимися странами по-прежнему носят черты традиционных отношений между метрополиями и колониями, Запад, как и раньше, стремится к доминированию над периферийными странами, поляризация уровней развития различных стран и обществ, присущая эпохе торгового и промышленного капитализма, имеет тенденцию к усилению. В то же время вопреки этой тенденции первые годы XXI в. называют временем возрождения Азии. Увеличилось количество динамично развивающихся стран, сумевших сократить разрыв с индустриально развитыми государствами. На рубеже XX и XXI вв. в их число вошла Индия. Высокие темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства, бурное развитие науки и техники, особенно в области информационных технологий, ядерной и аэрокосмической сферах, инвестиционная привлекательность, заметно возросший уровень экспорта – все это способствовало изменению роли и положения Индии в системе международных отношений, успешно сотрудничающей и конкурирующей с основными державами Запада. На фоне современных процессов глобализации и интеграции проблема взаимоотношений между Западом и Востоком особенно актуальна. Изучение процессов экономической и культурно-политической модернизации Индии в период классического колониализма, имевшей целью превращение ее в придаток мощной развитой капиталистической экономики Англии, помогает на конкретном историческом примере понять и объяснить истоки и причины многих современных проблем и тенденций.

В середине XIX в. Англия занимала ведущие позиции в мире как самая богатая и развитая в промышленном отношении держава. Одним из решающих факторов, обеспечивавших завоевание и сохранение Великобританией такого положения, было наличие у нее колониальных владений в различных регионах земного шара, предоставлявших ей дешевое сырье, рынки сбыта фабричных изделий и дополнительные возможности для инвестирования избыточного капитала, не находившего приложения на родине.

Одной из крупнейших английских колоний была Индия. До середины XIX в. в основе ее экономической эксплуатации лежал принцип простого взимания налогов, а экономическая политика, осуществлявшаяся Ост-Индской компанией, сводилась главным образом к обеспечению высокого уровня их поступления в казну. Попытки реформирования,

---

<sup>1</sup> *Kothari R.* Poverty. Human Consciousness and the Amnesia of Development. L., 1996; *Wertheim W.F.* Third World: Whence and Whither? Protective State versus Aggressive Market. Amsterdam, 1997.

осуществлявшиеся в первой половине XIX в., существенно не затронули ни экономику, ни социальную структуру общества Индии. В результате к началу рассматриваемого периода Индия с ее уровнем социально-экономического развития, характеризовавшимся отсутствием развитой инфраструктуры, низкой производительностью земли и труда, плохим качеством сельскохозяйственной продукции, слабо развитыми товарными отношениями и низкой покупательной способностью местного населения, сложными патриархальными социальными отношениями, была мало приспособлена к нуждам развитого английского промышленного капитализма. Для того чтобы создать в Индии условия, благоприятные для активного притока и деятельности английского капитала, активизации товарооборота между метрополией и колонией с целью сбыта готовой продукции и закупки необходимого сырья, требовалось осуществить модернизацию последней. В рамках данной работы под модернизацией будет пониматься определенная политика метрополии, комплекс проводимых ею мероприятий, направленных на формирование в Индии тех основ социально-экономических, культурных и политических отношений, которые были приемлемы для Англии и имели конечной целью превращение Индии в экономически более развитую страну, а ее общество в ментально более восприимчивое и приспособленное к западноевропейской системе ценностей и хозяйствования.

Так как Индия представляла интерес для английской буржуазии в качестве источника сырья и рынка сбыта, то модернизация должна была быть направлена, прежде всего, на развитие инфраструктуры страны, освоение ее природных ресурсов, развитие сельского хозяйства, повышение уровня жизни индийского земледельца. В то же время британцы ставили перед собой задачи осуществления ряда преобразований в социальной, культурной и идеологической сферах, суть которых состояла в создании в Индии многочисленного слоя посредников, призванного служить распространению западноевропейской культуры, ее идей и ценностей в широких массах индийского населения. Процессы экономической и культурной модернизации, направленные на достижение единой цели, должны были взаимно дополнять друг друга.

Либерализм, как течение, выражавшее интересы промышленной буржуазии в период ее борьбы против реликтов старой феодальной системы, оказался эффективным в английских условиях. К середине XIX в. он превратился в господствующую доктрину экономической и социально-политической жизни Англии, принятую практически на всех уровнях британского общества и наилучшим образом отражавшую и обеспечивавшую его внутри- и внешнеполитические интересы. Модернизация, инициированная в Индии, преследовала цели, суть которых состояла в отказе от феодальных способов эксплуатации Индии, рассматривавшейся как источник колониальной дани, и переходе к новым капиталистическим, позволявшим английской буржуазии использовать ее в качестве поставщика сырья и рынка сбыта для своей промышленности. По логике либеральные

концепции и идеи – экономические, политические, этические, положенные в основу политики колониального реформирования, должны были обеспечить эффективность ее реализации. Однако на практике стало очевидно, что в индийских условиях либеральная политика не всегда оказывалась жизнеспособной и требовала серьезной корректировки.

**Объектом исследования** в диссертации является английская колониальная политика в Индии в 60-е - первой половине 80-х гг. XIX в. **Предмет исследования** – проблемы английской колониальной модернизации, в частности эволюция некоторых либеральных принципов в ходе экономического и социально-политического реформирования Индии. **Цель исследования** – изучить пути, направления, этапы английской модернизации Индии, осуществлявшейся в русле либеральных идей и под их влиянием, проанализировать проблемы адаптации либерализма в условиях, отличных от европейских, оценить эффективность и дееспособность английского либерализма в деле модернизации Индии.

Для достижения поставленной цели в диссертации необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить основные этапы, направления, методы и результаты английской политики в Индии, направленной на модернизацию колонии;
- проследить, какие социальные и политические группы и факторы, как в метрополии, так и в колонии, оказывали влияние на формирование английской политики в Индии;
- выявить направления и формы влияния английского и индийского общественного мнения на принятие решений колониальными правительствами;
- изучить, как эволюционировали либеральные концепции применительно к колониальной политике под воздействием изменяющейся обстановки в мире и специфических индийских обстоятельств и реалий;
- сравнить основные направления, методы и формы политики в Индии консервативных и либеральных кабинетов;
- оценить, насколько успешной оказалась деятельность англичан в модернизации колонии в рассматриваемый исторический отрезок.

**Хронологические рамки работы.** Работа охватывает отрезок в почти четверть века, начиная с рубежа 50-60-х гг., отмеченных такими событиями, как переход власти в Индии от Ост-Индской компании к британской короне и начало кризиса в английской хлопковой промышленности, и заканчивая серединой 80-х гг. XIX в., когда в Индии была создана первая общенациональная партия – Индийский национальный конгресс.

**Степень изученности темы.** Тема диссертации, охватывающая целый ряд проблем общей на данном отрезке времени истории Великобритании и Индии заставляет обратиться как к трудам, посвященным вопросам зарождения, эволюции, содержания английского либерализма и в

особенности либеральной концепции империи, так и к работам, исследующим частные вопросы английской политики в Индии, а также ознакомиться как с зарубежными и российскими публикациями по истории Великобритании и англо-индийских отношений, так и с индологическими исследованиями, относящимися к интересующему нас периоду.

Большой пласт научных работ посвящен проблемам либерализма в контексте истории британской колониальной политики. К середине XIX в. фритред восторжествовал во внешнеэкономической политике Великобритании, в том числе в отношениях с колониями. Сторонники фритреда, возглавляемые представителями Манчестерской школы экономики и ее лидерами Р. Кобденом и Дж. Брайтом, провозглашали: свободные экономические отношения, рыночные механизмы и естественные экономические законы приведут к процветанию, миру и прогрессу не только в Англии, но и в других странах. Исходя из этого, они полагали, что политический контроль над колониями не является фактором, обеспечивающим Великобритании какие-либо преимущества, а лишь становится для нее неоправданно тяжелым бременем, требующим серьезных финансовых издержек. Такая позиция фритредеров стала основанием говорить об их индифферентности к империи, сепаратизме, стремлении ее разрушить, а период 60-х - начала 70-х гг. XIX в. считать временем апогея антиколониализма. Эта точка зрения нашла отражение и в историографии первой половины XX в.<sup>2</sup> Позднее в 50-х гг. такая позиция была подвергнута сомнению. В 1953 г. два английских историка Дж. Галлахер и Р. Робинсон в статье «Империализм фритреда»<sup>3</sup> показали, что в середине XIX в., в период так называемого антиимпериализма, имеющиеся колонии по-прежнему удерживались, новые приобретались, а также осваивались новые сферы влияния в зависимых странах. На примере Индии исследователи доказывали, что характерные для поздневикторианского времени черты империалистической экспансии, имели место в политике по отношению к этой колонии задолго до конца XIX в. Позднее появились работы, посвященные непосредственно анализу либеральных концепций, как экономических, так и политических применительно к колониальной политике в Индии в середине – второй половине XIX в. (Р. Мур, П. Харнетти, С. Амбираджан, И. Клейн., П. Роб.)<sup>4</sup>.

Среди других исследований, посвященных изучению английского либерализма, его различных течений, политики и идеологии британских

---

<sup>2</sup> *Bodelsen C.A.* Studies in Mid-Victorian Imperialism (1924). L., 1960; *Creighton D.G.* The Victorians and the Empire (1938) // *Schuyler R.L., Ausuber H.* The Making of English History. N.Y., 1952. *Schuyler R.S.* The Fall of the Old Colonial System. N.Y., 1945.

<sup>3</sup> *Gallagher J., Robinson R.* The Imperialism of Free Trade // *Economic History Review*. Vol. 6. 1953.

<sup>4</sup> *Ambirajan S.* Classical Political Economy and British Policy in India. Cambridge, 1978; *Harnetty P.* Imperialism and Free Trade: Lancashire and India in the Mid-Nineteenth Century. Manchester, 1972; *Klein I.* English Free Traders and Indian Tariffs, 1874-1896 // *Modern Asian Studies*. № 5. 1971; *Moore R. J.* Imperialism and Free Trade Policy in India, 1853-54 // *Economic History Review*. Vol. 17. No. 1. 1964; *Moore R.J.* Liberalism and Indian Politics, 1872-1922. L., 1966; *Moore R.J.* Imperial India, 1858-1914 // *Porter A. (ed.)* The Oxford History of the British Empire. Vol. 3: the XIX<sup>th</sup> Century. Oxford, 1999; *Robb P.* British Rule and Indian "Improvement" // *Economic History Review*. № 34. 1981.

партий, и представляющих интерес для целей данной работы, следует отметить труды Б. Семмела, А. Шоу, М. Бентли, Д. Винсента, У. Грэмпа, С. Элдриджа<sup>5</sup>. Большое значение для изучения процесса выработки определенной политики в Индии имеют биографии вице-королей Индии, министров по делам Индии, политиков и общественных деятелей того времени<sup>6</sup>.

В отечественной науке проблемы английского либерализма и империи долгое время не являлись предметом специального изучения. Начиная с 60-х гг. эта тема стала одной из центральных в трудах Н.А. Ерофеева<sup>7</sup>. В последние годы ее разработкой занимались Айзенштат М.П., Богомолов С.А., Гелла Т.Н., Гридасов О.Л., Дронова Н.В., Колмаков С.А.<sup>8</sup>

Другая группа исследований посвящена непосредственно английской политике в Индии в области экономики, управления, образования и ее результатов. Эти работы делятся на две группы: первая посвящена экономической проблематике, другая освещает вопросы социально-политического, культурно-идеологического реформирования Индии и связанных с ними проблем национально-освободительного движения индийцев.

Первые работы по вопросам истории колониальной политики Великобритании в Индии появились еще на рубеже XIX и XX вв.<sup>9</sup>. Однако до тех пор, пока Индия оставалась английской колонией эти исследования носили явный идеологический отпечаток, сформировав два основных направления: апологетическое и критическое. Представители первого

---

<sup>5</sup> Bentley M. *The Climax of Liberal Politics: British Liberalism in Theory and Practice, 1868-1918*. L., 1987; Eldridge C. *England's Mission. The Imperial Idea in the Age of Gladstone and Disraeli*. L., 1973; Grampp W. *Economic Liberalism*. N.Y., 1965; Grampp W. *The Manchester School of Economic*. Stanford, 1960; Semmel B. *The Rise of Free-Trade Imperialism*. Cambridge, 1970; Shaw A.G.L. (ed.) *Great Britain and the Colonies, 1815-1865*. L., 1970; Vincent J. *The Formation of the Liberal Party, 1857-1868*. L., 1966.

<sup>6</sup> Gopal R. *The Viceroyalty of Lord Ripon*. L., 1954; Jenkins T.A. *Gladstone, Whiggery and Liberal Party, 1874-1886*. Oxford, 1988; Knaplund P. *Gladstone and Britain's Imperial Policy*. L., 1966; Mathur L.R. *Lord Ripon's Administration in India*. Delhi, 1972; Mersey C.B. *The Viceroys and Governors-General of India, 1757-1947*. N.Y., 1971; Moore R.J. *Sir Charles Wood's Indian Policy, 1853-1866*. Manchester, 1966; Moulton E.C. *Lord Northbrook's Indian Administration, 1872-1876*. L., 1968; Niyogi S. *India in British Parliament, 1865-1884*. Henry Fowcett's *Struggle Against British Colonialism in India*. Calcutta, 1986; Pal D. *Administration of Sir John Lawrence, 1864-1869*. Simla, 1952; Singh S.N. *The Secretary of State for India and His Council*. Delhi, 1962; Sturgis J.L. *John Bright and the Empire*. L., 1969; Taylor R. *Lord Salisbury*. L., 1975; West A.E. *Sir Charles Wood's Administration of Indian Affairs from 1859 to 1866*. L., 1967.

<sup>7</sup> Ерофеев Н.А. *Английский колониализм в середине XIX в.* М., 1977; Ерофеев Н.А. *Империя создавалась так*. М., 1964.

<sup>8</sup> Айзенштат М.П., Гелла Т.Н. *Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в., 1815-середина 1870-х гг.* М., 1999; Богомолов С.А. *Имперская идея в Великобритании в 70-80-е гг. XIX в.* Ульяновск, 2000; Гелла Т.Н. *Либеральная партия Великобритании в конце XIX – начале XX вв.* Орел, 1992; Гридасов О.Л. *Английский либерализм и новая концепция империи в первой половине XIX в.* Дисс. к.и.н. Саратов, 1997; Дронова Н.В. *Британская политика в Индии глазами современников (по материалам английской публицистики 70-х гг. XIX в.) // Новая и новейшая история: межвузовский сборник*. Саратов, 1997; Дронова Н.В. *Трансформация имперских традиций Великобритании в 70-е гг. XIX в.* Дисс. д.и.н. Саратов, 1998; Колмаков С.А. *Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 80-е гг. XIX в.* М., 1985.

<sup>9</sup> Aitchison Ch. *Lord Lawrence and the Reconstruction of India under the Crown*. Oxford, 1897; Balfour, Lady Betty. *The History of Lord Lytton's Indian Administration, 1876-1880*. L., 1899; Hunter W.W. *The Earl of Mayo*. Oxford, 1892; Hunter W.W. *A History of British India*. L., 1899; Mallet B. *Thomas George, Earl of Northbrook. A Memoir*. L., 1908; Smith V.A. *The Oxford History of India*. Oxford, 1920.

направления, следуя традиционной риторике, сложившейся еще в XIX в., подчеркивали положительное значение пребывания Индии под властью англичан, цель которых состояла в том, чтобы приобщить «отсталые» народы к достижениям европейской цивилизации, внедрить идеалы свободы, справедливости, верховенства закона, обеспечить экономический рост. Примером этого направления стала книга «Политическая Индия»<sup>10</sup>, включающая несколько статей различных авторов (лорд Ирвин, М.А. Додвелл, В. Рашбук). Появляются работы по экономическому развитию Индии. В работе В. Энсти дается подробное описание мероприятий, проводимых в рамках экономической политики Англии<sup>11</sup>. Представители критического направления под приобщением народов Индии к западноевропейским ценностям, прежде всего, имели в виду включение национального движения колониальных народов в мировой революционный процесс. Поэтому они резко критиковали британское господство в Индии, а также деятельность тех индийцев, которые сотрудничали с британскими властями, в частности умеренное крыло ИНК<sup>12</sup>.

Начиная с 50-х гг. после обретения Индией независимости появляются серьезные аналитические исследования, посвященные колониальному периоду истории Индии. В 50-60-е гг. сложилась так называемая лондонская школа, которую возглавил профессор Лондонского университета С. Филипс<sup>13</sup>. Ученые этой школы сконцентрировались на конституционной истории Индии. Они считали, что Англия основательно подготовила Индию к развитию и успешному функционированию в ней демократической системы. В своих исследованиях авторы главное внимание уделяли реформам, проводимым английской властью, прежде всего в области административного управления, различным мероприятиям, призванным обучить индийцев парламентско-конституционной деятельности.

В конце 60-х гг. в изучении колониальной политики англичан в Индии появились новые подходы, выдвинутые представителями Кембриджской школы Г. Джонсоном, А. Силом, С. Бейкером, Д. Уошбрукком, С. Бейли<sup>14</sup>. В своих работах они сделали акцент на развитии индийского национального движения и формировании у индийцев национального сознания. Деятельность английской администрации в Индии рассматривалась в тесной взаимосвязи с процессами, происходившими в самом индийском обществе. Признавая то влияние, которое оказало английское образование и

---

<sup>10</sup> Political India. L., 1938.

<sup>11</sup> Anstey V. The Economic Development of India. L., 1952. (1<sup>st</sup> ed. 1931).

<sup>12</sup> Mazumdar A.C. Indian National Evolution. Madras, 1917.

<sup>13</sup> Philips C.H.(ed.). The Evolution of India and Pakistan (Selected Documents on the History of India and Pakistan). L., 1962; Philips C.H. Politics and Society in India. L., 1965; Gopal S. British Policy in India, 1858-1905. Cambridge, 1965.

<sup>14</sup> Bayly C.A. The Local Roots of Indian Politics: Allahabad, 1880-1920. Oxford, 1975; Baker C.J., Washbrook D.A. South India: Political Institutions and Political Change, 1880-1940. L., 1975; Washbrook D.A. The Emergence of Provincial Politics. The Madras Presidency, 1870-1920. Cambridge, 1976; Johnson G. Provincial Politics and Nationalism. Bombay and Indian National Congress, 1885-1915. Cambridge, 1973; Seal A. The Emergence of Indian Nationalism: Competition and Collaboration in the Late XIXth Century. Cambridge, 1971; Gallagher J., Johnson G., Seal A. (eds.) Locality, Province and Nation: Essays on Indian Politics, 1870-1940. Cambridge, 1973.

европейские ценности на складывание новых форм национализма в Индии, эти ученые сконцентрировались на самом процессе развития национального движения, которое происходило самостоятельно в рамках индийского общества, сначала на местном региональном уровне, а затем, ширясь и становясь все активнее, на провинциальном и общенациональном уровнях.

В индийской историографии в период после завоевания независимости и становления независимого государства в центре внимания история национально-освободительного движения. Именно под этим углом зрения в исследованиях индийских авторов рассматриваются образовательная политика англичан, мероприятия Литтона, реформы первой половины 80-х гг. в период вицекоролевства Рипона, образование ИНК. Наиболее influential было направление, которое отражало идеи и позиции самого ИНК, долгие годы, остававшегося правящей партией в независимой Индии. Поэтому зачастую индийские работы по интересующему нас периоду отличаются субъективностью, попыткой уменьшить роль англичан в создании Конгресса и преувеличить значение, которое имела эта партия в первые годы ее деятельности. В отличие от Кембриджской школы, которая расценивала ИНК как собрание узкой группы европейски образованных индийцев, индийская историография рассматривала конгресс как выразителя духа всей Индии. Среди индийских работ этими проблемами занимались С. Чандра, В. Чаундхари, Н.М. Дас, С. Гхоз, Б. Маюмдер, С.Р. Меротра, Г.К. Мукерджи, Г. Прашад, К. Сантанам<sup>15</sup>.

Начиная с конца 70-х гг., когда утихли отголоски борьбы за независимость, последовал новый этап в изучении колониальной истории. Для современных исследований характерны попытки выйти за рамки традиционных представлений об отношениях между метрополиями и колониями. Исследуемая в диссертации тема непосредственно связана с проблемой ориентализма. В настоящее время ориентализм как колониальное востоковедение, ставившее целью изучить Восток и обеспечить эффективное выполнение «миссии белого человека» по подчинению и эксплуатации афроазиатских обществ, углубленно изучается именно на Западе, начиная с этапного труда Э. Саида «Ориентализм»<sup>16</sup>. Этой же теме, но на материале Британской Индии, посвящены сборник статей под редакцией К.Э. Бреккенридж и П. ван дер Вира «Ориентализм и постколониальная категория», монография Р. Индена «Воображая Индию» и др.<sup>17</sup>. Включенные в сборник

<sup>15</sup> Chandra S. Dependence and Disillusionment. Emergence of National Consciousness in Later XIXth Century. Delhi, 1975; Chaundhary V.Ch.P. Imperial Policy of British in India, 1876-1880. Birth of Indian Nationalism. Calcutta, 1968; Das M.N. Indian National Congress Versus the British. Vol. 1. 1885-1918. Delhi, 1978; Ghose S. The Western Impact on Indian Politics: 1885-1919. Delhi, 1972; Majumdar B.B. Indian Political Associations and Reforms of Legislature: 1818-1917. Calcutta, 1965; Majumdar B.B., Mazumdar B.P. Congress and Congressmen in Pre-Gandain Era, 1885-1917. Calcutta, 1967; Mehrotra S.R. The Emergence of the Indian National Congress. N.Y., 1971; Mookerjee G.K. History of Indian National Congress, 1832-1947. Delhi, 1974; Prashad G. Nehru: A Study in Colonial Liberalism. Delhi, 1976; Santhanam K. British Imperialism and Indian Nationalism. Bombay, 1972.

<sup>16</sup> Сауд Э.В. Ориентализм. СПб., 2006.

<sup>17</sup> Breckenridge C.A., P. van der Veer (eds.). Orientalism and Postcolonial Predicament: Perspectives on South Asia. Philadelphia, 1993; Halbfass W. India and Europe: An Essay in Understanding. N.Y., 1988; Inden R. Imagining India. Indiana University Press, 2000; Inden R. Orientalist Constructions of India // Modern Asian Studies. № 20. 1986.

«Ориентализм и постколониальная категория» исследования (в частности «Ориенталистский эмпиризм: трансформация колониальных знаний» Д. Луддена, «Колониальные истории и местные информанты: биография архива» Н.Б. Деркса<sup>18</sup>) позволяют проследить происхождение и развитие тех мировоззренческих стереотипов, на основе которых формулировалась британская колониальная политика в Индии.

Среди исследователей усилился интерес к более детальному и глубокому изучению как общих проблем английской экономической политики в Индии, так и ее отдельных аспектов: строительству железных дорог, ирригационных систем, развитию банковской системы в колонии, земельно-налоговой политике и т.п.<sup>19</sup>. Особо выделим группу работ, освещающих проблемы развития английской хлопчатобумажной отрасли промышленности, а также индийского сельского хозяйства и инфраструктуры в связи с освоением индийского рынка сырого хлопка английскими предпринимателями в середине XIX в.<sup>20</sup>.

В отечественной историографии рассматриваемая тема освещена менее подробно. Помимо указанных выше работ российских англоведов, в которых английской политике в Индии посвящены отдельные главы, изучением истории колониальной Индии второй половины XIX в. занимались, естественно, российские индологи. Проблемам экономического развития колонии посвящены работы Алаева Л.Б., Широкова Г.К., Левковского А.И., Павлова В.И.<sup>21</sup> Эти исследования не всегда напрямую связаны с темой диссертации, однако содержат важные сведения и интересные оценки,

---

<sup>18</sup> *Ludden D.* Orientalist Empiricism: Transformations of Colonial Knowledge; *Dirks N.B.* Colonial Histories and Native Informants: Biography of an Archive.

<sup>19</sup> *Banerji A.K.* Aspects of Indo-British Economic Relations, 1858-1898. Oxford, 1982; *Chaundhuri K.N.* India's International Economy in the Nineteenth Century: A Historical Review // *Modern Asian Studies.* № 2. 1968; *Foreman-Peck J.* Foreign Investment and Imperial Exploitation: Balance of Payments Reconstruction for Nineteenth Century Britain and India // *Economic History Review.* № 42. 1989; *Harnetty P.* Crop trends in the Central Provinces of India, 1861-1921 // *Modern Asian Studies.* № 11/3. 1977; *Kaiwar V.* The Colonial State, Capital and the Peasantry in Bombay Presidency // *Modern Asian Studies.* № 28/4. 1994; *McAlpin M.B.* Railroads, Prices and Peasant Rationality: India, 1860-1900 // *The Journal of Economic History.* Vol. 34. No. 3. September, 1974; *McPherson W.J.* Investment in Indian Railways, 1845-1875 // *The Economic History Review.* Vol. 8. № 2. 1955; *Prasad A.* Indian Railways. A Study in Public Utility Administration. L., 1960; *Robb P. (ed.)* Rural India: Land, Power and Society under British Rule. L., 1983; *Simmons C.* "De-industrialization", Industrialization and the Indian Economy, 1850-1947 // *Modern Asian Studies.* № 19. 1985; *Washbrook D.* The Commercialization of the Agriculture in Colonial India: Production, Subsistence and Reproduction in the "Dry South", 1870-1930 // *Modern Asian Studies.* № 28/1. 1994.

<sup>20</sup> *Brady E.A.* A Reconsideration of the Lancashire "Cotton Famine" // *Agricultural History.* Vol. 37. No. 3. 1963; *Harnetty P.* Indian Cotton Controversy // *The Economic History Review.* No. 77. 1962; *Harnetty P.* Cotton Exports and Indian Agriculture, 1861-1870 // *The Economic History Review.* Vol. 24. No. 3. August, 1971; *Logan F.A.* India's Loss of the British Cotton Market after 1865 // *Journal of Southern History.* Vol. 31. 1965; *Redford A.* Manchester Merchants and Foreign Trade. Vol. 2. 1850-1939. Manchester, 1956; *Silver A.W.* Manchester Men and Indian Cotton, 1847-1872. Manchester, 1966.

<sup>21</sup> *Алаев Л.Б.* Социальная структура индийской деревни. М., 1976; *Левковский А.И.* Особенности развития капитализма в Индии. М., 1963; *Павлов В.И.* Очерк деятельности торговцев и ростовщиков в колониальной Индии // *Ученые записки Института востоковедения.* Т. 12. М., 1955; *Павлов В.И.* Формирование индийской буржуазии. М., 1958; *Широков Г.К.* Эволюция товарного хозяйства в колониальной Индии // *Широков Г.К.* Восток: панорама новейшего времени. Избранные научные труды. М., 2003; *Широков Г.К.* Промышленная революция в странах Востока // там же; *Широков Г.К.* Международное разделение труда и внешняя торговля в конце XIX – начале XX в. // *Непомнин О.Е. (ред.).* Alaisa: сборник научных трудов российских востоковедов. М., 2004.

необходимые для понимания происходивших в Индии процессов. Вопросами, связанными с зарождением и развитием национально-освободительного движения в Индии, образованием ИНК, деятельностью европейски образованной индийской интеллигенции занимались Кутина М.М., Комаров Э.Н., Празаускас А.А.<sup>22</sup>

**Источниковую базу** диссертационного исследования составили несколько групп документов и материалов: официальные документы, парламентские дебаты, периодические издания, издания публицистического характера, мемуарные и эпистолярные материалы.

Для раскрытия темы были использованы официальная переписка членов британского кабинета и государственных служащих Индии, докладные записки, депеши, отчеты и доклады глав и чиновников британских служб в Индии, опубликованная в сборниках документов<sup>23</sup>. В этих же сборниках представлены памфлеты, статьи, меморандумы, которые выпускались различными англо-индийскими и индийскими ассоциациями в 60-80-е годы, которые дают представление о составе требований той и другой стороны. Также была изучена официальная переписка между центральным и провинциальными правительствами Индии и Советом по делам Индии, которая ежегодно публиковалась в Англии<sup>24</sup>. Депеши, относящиеся к интересующему нас периоду, были опубликованы в томах 1 - 30.

Важным источником являются отчеты о дебатах Британского парламента<sup>25</sup>. Дебаты изучаемого нами периода входят в третью серию этого издания и составляют тома 160-309 за 1860-1886 гг.

Одним из наиболее значимых видов источников для данной работы являются периодические издания. Первую группу, которая представлена достаточно широко, составляют газеты и журналы, выпускавшиеся в Англии. В работе были использованы газета "The Times", журналы "The Fortnightly Review", "The Westminster Review", "The Nineteenth Century", "The Economist", "The Contemporary Review", "The Edinburgh Review", "Journal of

---

<sup>22</sup> Комаров Э.Н. Просветительство, либерализм и демократизм в индийском национально-освободительном движении // Узловые проблемы истории Индии. М., 1981; Комаров Э.Н. Элитарная модернизация как форма и результат общественного развития в Индии в колониальный период // Россия и окружающий мир: контуры развития. М., 1996; Кутина М.М., Хашимов И.М. Деятельность Индийского национального конгресса и региональных общественных организаций Индии (конец XIX – начало XX в.) Ташкент, 1988; Кутина М.М. К истории национально-освободительного движения в Индии в XIX в. (образование партии Индийский национальный конгресс). Ташкент, 1965; Празаускас А.А. Этнос, политика и государство в современной Индии. М., 1990.

<sup>23</sup> Banerjee A.Ch. (ed.) Indian Constitutional Documents, 1753-1939. Vol. 2 (1858-1917). Calcutta, 1948; Dobbin Ch.E. Basic Documents in the Development of Modern India and Pakistan, 1835-1947. L., 1970; Keith A.B. (ed.) Speeches and Documents on Indian Policy, 1750-1921. Vol. 2. L., 1922; Pandey B.N. (ed.) The Indian Nationalist Movement, 1885-1947. Select Documents. N.Y., 1979; Philips C.H. (ed.) The Evolution of India and Pakistan, 1858-1947. Select Documents on the History of India and Pakistan. L., 1962; Select Documents of the British Period of Indian History (in Collection of the Victoria Memorial). Calcutta, 1958; Source Material for a History of the Freedom Movement in India (Collected from Bombay Government Records). Vol. 1 (1818-1885). Bombay, 1957.

<sup>24</sup> Selections from Despatches Addressed to the Several Governments of India by the Secretary of State in Council. Vols. 1-30 (1859-1888). L., 1860-1889.

<sup>25</sup> Hansard's Parliamentary Debates. Ser. III. Vols. 160-309. L., 1860-1886.

Royal Asiatic Society". Вторую группу периодических изданий представляют газеты и журналы, издававшиеся в Индии. В работе использованы материалы англоязычной прессы. Это такие газеты, как англо-индийские "The Bombay Gazette", "The Englishman" (Калькутта), "The Pioneer" (Аллахабад), "The Times of India" (Бомбей) и индийские "The Bengalee", "The Indian Mirror". Сами газеты индийского происхождения в качестве источника практически недоступны. Автор пользовался материалами, выдержками из статей, опубликованными в различных сборниках документов по истории Индии. Интересные сведения и оценки об Индии и английской политике в колонии можно почерпнуть в русской прессе, таких изданиях как «Современник», «Торговый сборник», «Вестник финансов, промышленности и торговли», «Вестник Европы», «Журнал мануфактур и торговли».

Следующую группу изученных материалов составили работы и мемуары, написанные английскими общественными, политическими деятелями, долгое время прожившими в Индии. Среди работ либеральных деятелей можно отметить произведения В. Веддерберна, Г. Коттона, В. Дигби, У. Бланта<sup>26</sup>. Консервативная точка зрения в этих источниках представлена сочинениями А. Лайяла, Д. Стрэчи<sup>27</sup>. Ряд мемуаров носят биографический характер и посвящены жизнеописанию известных деятелей<sup>28</sup>. Большое значение для изучения темы имеют работы индийского происхождения<sup>29</sup>. Большой интерес представляют дневники русского ученого-индолога, выдающегося знатока Индии, профессора Минаева И.П.<sup>30</sup>

Еще одну группу источников составили статистические данные по экономическому развитию Индии, опубликованные в ряде монографий и содержащие информацию относительно уровня импорта/экспорта хлопка, количества посевных площадей, урожайности тех или иных культур, колебаний цен на них и т.п..

Ценные сведения о географии, природных и климатических особенностях, населении, сельском хозяйстве различных районов Индии содержались в издаваемых в Англии газетах (географических справочниках)<sup>31</sup>.

---

<sup>26</sup> *Blunt W.* India under Ripon. L., 1909; *Cotton H.J.S.* India in Transition. New Delhi, 1985; *Cotton H.J.S.* India and Home Memoirs. L., 1911; *Digby W.* The General Election, 1885: India's Interest in the British Ballot Box. L., 1888; *Digby W.* Prosperous's British India. A Revelation from Official Records. New Delhi, 1969; *Wedderburn W., Ratcliffe S.K.* Sir William Wedderburn and the Indian Reform Movement. L., 1923.

<sup>27</sup> *Lyall A.C.* Life of Marquis of Dufferin and Ava. L., 1937; *Lyall A.C.* The Rise and Expansion of the British Dominion in India. N.Y., 1968; *Strachey J.* India. L., 1888; *Strachey J.* The Finances and Public Works of India from 1869 to 1881. L., 1881.

<sup>28</sup> *Dufferin and Ava, Harriot.* Our Viceregal Life in India. Selection from My Journal, 1884-1888. L., 1890; *Mallet B.* Thomas George, Earl of Northbrook. A Memoir. L., 1908; *Strachey J.* The Administration of the Earl of Mayo as Viceroy and Governor-General of India. L., 1872.

<sup>29</sup> *Banerjea S.* A Nation in Making Being the Reminiscences of 50 Years of Public Life. L., 1925; *Dutt R.* The Economic History of India in the Victorian Age. L., 19\_\_ (5<sup>th</sup> ed.). Книга написана в 1903г.; *Dutt R.* Famines and Land Assessments in India. L., 1900; *Dadabhai Naoroji Correspondence.* Bombay, 1977; *Naoroji D.* Poverty and Un-British Rule in India. Delhi, 1969.

<sup>30</sup> *Минаев И.П.* Дневники путешествий в Индию и Бирму, 1880 г. и 1885-86 гг. М., 1995; *Минаев И.П.* Очерки Цейлона и Индии. Из путевых заметок русского. СПб., 1878.

<sup>31</sup> *Hunter W.W.* Imperial Gazetteer of India. Vols. 2-14. L., 1885-1886.

К сожалению, не все источники, касающиеся рассматриваемой темы, были доступны автору, особенно это касается источников индийского происхождения. Поэтому лишь внимательное изучение имеющихся в распоряжении источников и рассмотрение их в тесной взаимосвязи позволяет составить достаточно полное представление о рассматриваемом периоде.

**Методологию** исследования составили критический анализ и сопоставление письменных источников, отражающих различные стороны исследуемого социально-экономического и общественно-политического процесса. Важную роль в выработке методологического подхода к теме сыграли труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам модернизации колониальных и зависимых обществ<sup>32</sup>. Материал в диссертации группируется на основе проблемно-хронологического принципа.

**Научная новизна работы** определяется своеобразием избранного ракурса темы и спецификой поставленных проблем. Данная проблематика является неразработанной в отечественной исторической науке. В зарубежной историографии, несмотря на то, что англо-индийские отношения в рассматриваемый период изучены достаточно хорошо, работы, посвященные исследуемой теме, немногочисленны и освещают лишь некоторые ее аспекты. Настоящая работа представляет собой попытку комплексного исследования преобразований, проведенных в Индии в 60-80-е гг. XIX в. и затронувших самые разные стороны жизни колонии, которые рассматриваются как элементы модернизационной политики англичан. Помимо этого предметом подробного анализа стали проблемы эволюции идей либерализма в контексте британской колониальной политики в Индии.

**Практическая значимость диссертации** определяется возможностью использовать ее результаты для дальнейшей научной разработки проблем, связанных с историей британской колониальной империи, английского либерализма, а также при проведении разнообразных сравнительных исследований в области изучения межкультурных, межцивилизационных отношений. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по новой истории стран Европы и Востока, спецкурсов по истории Великобритании, в частности, английского колониализма.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации изложены автором в следующих публикациях: Сидорова С.Е. Английское хлопковое лобби и Индия (первая половина 60-х годов XIX в.) // Индия. Общество, власть, реформы. М., 2003; Сидорова С.Е. Британское колониальное правление versus британский либерализм. М., 2006., а также представлены в докладах, сделанных на 3-й международной конференции «Иерархия и власть в истории цивилизаций» (Москва, июнь 2004 г.) и

---

<sup>32</sup> Рейснер Л.И., Симония Н.А. Эволюция восточных обществ: синтез традиционного и современного. М., 1984; Chandra B. Nationalism and Colonialism in Modern India. New Delhi, 1979; Washbrook D.A. From Comparative Sociology to Global History: Britain and India in the Pre-History of Modernity // Journal of Economic and Social History of the Orient. Vol. 40. № 4. 1997.

Международном Конгрессе Востоковедов ICANAS – 37 (Москва, август 2004 г.).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Структура работы подчинена исследованию главной проблемы – эффективности и дееспособности английского либерализма в осуществлении модернизации Индии. Первая глава посвящена изучению проблем экономической модернизации Индии. Вторая глава рассматривает процессы культурной и политической модернизации колонии.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности в научной литературе, ставятся цели и задачи исследования, определяется предмет и объект изучения, обозначаются хронологические рамки и круг используемых источников, формулируется научная новизна работы и характеризуется ее ожидаемая практическая значимость.

В **первой главе** *«Английская политика по экономическому развитию Индии в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в.»* рассматриваются основные этапы, направления, методы и результаты экономической модернизации Индии, влияние различных факторов, как в метрополии, так и в колонии на формирование и развитие английской экономической политики.

Рассматриваемый период занимает особое место в англо-индийских отношениях. Именно тогда английская буржуазия поставила вопрос о том, чьи интересы должна отражать английская политика в колонии. С переходом в 1858 г. власти в Индии от Ост-Индской компании к британской короне представители промышленного капитала Англии начали проводить активную кампанию, цель которой состояла в том, чтобы заставить колониальное правительство отказаться от прежних форм управления и эксплуатации Индии, до сих пор рассматривавшейся как источник колониальной дани и плацдарм для активной внешней политики и направить усилия на создание в колонии условий, благоприятных для активного притока и деятельности английского капитала, активизации товарооборота между метрополией и колонией. Первыми и единственными в рассматриваемый период, кто заявил о необходимости проведения новой политики, стали представители передовой и самой крупной отрасли английской промышленности – хлопчатобумажного производства, основная часть которого была сконцентрирована в графстве Ланкашир с центром в городе Манчестер. Именно с их деятельностью связано начало экономической модернизации Индии.

В **первом разделе** *«Некоторые аспекты экономической политики в Индии в первой половине XIX в.»* анализируется роль Индии как источника хлопка в экономике Англии, дается краткий обзор мероприятий Ост-Индской компании в области развития сельского хозяйства, железнодорожного и

ирригационного строительства и их оценка представителями английской буржуазии.

Хлопчатобумажные промышленники, бизнес которых полностью зависел от внешних источников сырья, начиная с 40-х гг. XIX века рассматривали Индию в качестве серьезной альтернативы южным штатам США - основному поставщику хлопка на английский рынок. Однако широкое использование индийского хлопка в английской промышленности было невозможно из-за низкосортности индийского хлопка, его плохого качества, сильной загрязненности, сложности приобретения и вывоза по причине отсутствия транспортных путей и как следствие этого сохранения натурального характера крестьянских хозяйств и слабо развитого товарообмена. Все это делало задачу обеспечения английской текстильной промышленности индийским хлопком в нужном количестве и нужного качества практически неразрешимой. Стремясь урегулировать свои сугубо производственные проблемы с помощью индийского сырья, английские промышленники столкнулись с огромным спектром экономических и социальных проблем, решить которые собственными силами они не могли. Начиная с 40-х гг. XIX в. они подвергали резкой критике руководство Ост-Индской компании, ответственное за управление Индией, чей крайне неэффективный внутривластный курс не способствовал интенсивному развитию колонии и ее ресурсов. Восстание в Индии 1857-58 гг. ускорило процесс ликвидации монополии Ост-Индской компании на власть в колонии.

Во **втором разделе** *«Деятельность хлопкового лобби и начало экономической модернизации Индии (конец 50-х – первая половина 60-х гг.)»* в центре внимания начальный этап экономической модернизации Индии, исследуется роль либеральной буржуазии в лице манчестерских промышленников в инициировании процессов экономического реформирования колонии, способы и степень ее влияния на официальные власти в ходе формирования соответствующей политики, анализируется содержание предложенных реформ и преобразований, очерчивается круг проблем, связанных с их практической реализацией.

Активизация деятельности предпринимателей Ланкашира в 60-е гг. совпала с резким дефицитом сырья из-за начавшейся в США Гражданской войны и прекращением поставок хлопка оттуда. В эти годы они организовали лобби, которое потребовало от властей незамедлительно ликвидировать кризис в хлопчатобумажной отрасли за счет обеспечения поставок индийского хлопка и начать проведение мероприятий по созданию таких условий в сельскохозяйственном производстве Индии, которые в ближайшем будущем превратили бы колонию в постоянный и надежный источник высококачественного хлопка, реальный противовес США на мировом рынке. Для этого они предлагали резко увеличить объемы общественных работ по созданию инфраструктуры, изменить земельно-налоговую политику для формирования в Индии многочисленного слоя зажиточных крестьян, проводить сельскохозяйственные программы, направленные на улучшение качества хлопка. Они настаивали на том, что осуществление и

финансирование предложенных реформ должно было взять на себя государство. Такой подход к решению частных проблем хлопчатобумажной отрасли английской экономики являлся очевидным отступлением от концепции невмешательства государства в экономические процессы, являвшейся одним из основополагающих принципов либерализма – главной доктрины социально-политической и экономической жизни Англии тех лет. Применительно к Индии эти принципы не всегда обеспечивали наиболее благоприятный режим для деятельности частных предприятий. Английскому частному капиталу требовалась защита и мощная поддержка государства, обладавшего достаточной властью, авторитетом и, наконец, финансами, для проведения крупномасштабных реформ. Притязания хлопчатобумажного капитала пришлось на период, когда английские власти вынуждены были сконцентрировать свои усилия на восстановлении социально-политической и финансовой стабильности Индии после восстания, и вызвали с их стороны резкое сопротивление. Конфликт между ланкаширскими промышленниками и официальными властями вылился в бурную полемику, нашедшую отражение в парламентских дебатах, на страницах прессы. Особенность ситуации заключалась в том, что английская буржуазия, обладавшая огромными капиталами и занимавшая самые прочные экономические позиции в стране, была еще слабо представлена в высших эшелонах власти, только начинала набирать политический вес и с трудом добивалась проведения политики в своих интересах. С другой стороны виги, находившиеся в тот момент у власти и представлявшие, прежде всего, интересы земельной аристократии, не могли игнорировать требования представителей ведущей отрасли английской промышленности, которая находилась в состоянии кризиса. В первой половине 60-х гг. правительство предприняло ряд мер, направленных на социально-экономическую модернизацию Индии, которые, впрочем, носили ограниченный, краткосрочный характер, были в основном рассчитаны на получение быстрого результата и на этом этапе оказались малоэффективными. Хотя Индии удалось частично утолить сырьевой голод английской хлопчатобумажной промышленности, однако она не превратилась в надежный источник высококачественного хлопка. Осуществление реформ, предложенных хлопчатобумажными промышленниками, оказалось в зависимости не только от конкретной тяжелой ситуации в Индии, политики властей, но и от сроков их реализации. Перестройка глубоко традиционного общества требовало хорошо продуманной программы и длительного времени.

В **третьем разделе** главы *«Изменение экономической политики в Индии во второй половине 60-х – начале 70-х гг. XIX в.»* исследуются причины изменения и направление развития экономической политики в Индии, освещается конкретное содержание реформ в период вице-королевств Лоуренса и Мэйо.

В середине 60-х гг. ситуация изменилась. С окончанием Гражданской войны в США американский хлопок начал возвращаться на мировой рынок. Однако ланкаширские промышленники, не желавшие оставаться в опасной

зависимости от одного источника сырья, продолжали активно отстаивать свои интересы в Индии. Перемены произошли и в политической ситуации в Англии: в 1867 г. была проведена избирательная реформа, обеспечившая большое число мест в парламенте представителям хлопчатобумажной промышленности и значительно укрепившая политические позиции либеральной буржуазии. В Индии же к середине 60-х гг. стабилизировалось финансовое и экономическое положение. Все это стало причиной провозглашения английскими властями нового курса в Индии, суть которого заключалась в сворачивании активной внешней политики и активизации общественных работ, направленных на развитие инфраструктуры колонии. С 1867 г. государство взяло полностью под свой контроль осуществление работ по развитию экономической инфраструктуры, отстранив от этой деятельности частные компании. Финансирование работ происходило за счет специальных государственных займов. В конце 60-х годов после десяти лет изнурительной борьбы хлопчатобумажного лобби на всех уровнях британской власти было, наконец, признано, что Индия нуждается в проведении серьезных экономических реформ под руководством колониального правительства. Началось бурное строительство дорог, железных дорог, ирригационных систем. Именно в этой области и были достигнуты самые впечатляющие успехи. Параллельно осуществлялась сельскохозяйственная программа, начатая еще в 1863 г. под давлением хлопкового лобби и направленная на внедрение в крестьянскую сельскохозяйственную практику современных методов культивирования иностранных и лучших местных сортов хлопка. Однако власти во избежание социальных коллизий отказались от прямого вмешательства в индийское сельскохозяйственное производство и торговлю. Чтобы не оказывать на крестьян давление, программа носила подчеркнуто демонстрационно-рекомендательный характер, что стало одной из причин ее неэффективности. Разочаровавшись в получении быстрых результатов превращения Индии в источник высококачественного хлопка, ланкаширские промышленники к середине 70-х гг. потеряли интерес к Индии и окончательно возвратились к американскому сырью. Однако, в Индии рост производства хлопка, а также продовольственных культур продолжался. Индия расширила круг своих потребителей за счет стран континентальной Европы и Японии, быстро развивающаяся хлопчатобумажная промышленность которых уже была ориентирована на низкосортный индийский хлопок. Индия использовала шанс, предоставленный ей временным выбыванием США с мирового рынка хлопка, и укрепила свои позиции в качестве экспортера. В основе начавшейся в эти годы коммерциализации сельского хозяйства Индии лежали экстенсивные методы ведения хозяйства, не предполагавшие качественное усовершенствование производства. В результате Англия с ее высокоразвитой промышленностью так и не смогла воспользоваться преимуществами своего положения метрополии по отношению к эксплуатируемой ею колонии. Но именно промышленники Ланкашира, преследовавшие собственные цели, внесли серьезную лепту в процесс экономической модернизации Индии.

Деятельность хлопкового лобби оказала значительное влияние на переориентацию британских властей в Лондоне и Индии в сторону адаптации английской колониальной политики к нуждам деловых и предпринимательских кругов Англии и положила начало осуществлению целенаправленной государственной политики, ориентированной на активное развитие инфраструктуры колонии с целью скорейшего освоения ее ресурсов.

**В четвертом разделе «Курс на экономическую стабильность. Экономическая политика в Индии в 70-х – начале 80-х гг. XIX в.»** анализируются причины и факторы, оказавшие влияние на спад экономической активности англичан в Индии, рассматривается сложный процесс поиска новых ориентиров в экономической политике.

70-е гг. – это время осмысления и подведения итогов первых лет реформирования и попыток более четко сформулировать цели и методы экономической политики в Индии. В эти годы обозначились первые признаки утраты Англией промышленно-торговой монополии в мире, усиления иностранной конкуренции, снижения прибылей английских капиталистов. Англия более чем когда-либо прежде была заинтересована в укреплении роли Индии в качестве рынка сбыта и источника сырья. Реальное же положение, сложившееся к началу 70-х гг., свидетельствовало об обратном. Безрезультатно закончилась сельскохозяйственная программа. Огромные инвестиции и развернутое строительство, направленные на развитие инфраструктуры и ресурсов страны, не приносили желаемого результата: низкая финансовая отдача, бюджетный дефицит, рост государственного долга, непредвиденные расходы на регулярно повторяющиеся засухи и голод и как следствие невозможность облегчить налоговое бремя населения, необходимость постоянной экономии, – все это вело к дестабилизации экономики колонии. Особую тревогу и озабоченность властей стали вызывать огромные займы на осуществление общественных работ, которые в основном брались в Англии, что ставило английские финансы во все большую взаимосвязь с индийскими. В обществе вновь разворачивается дискуссия относительно верности выбранной политики в Индии и путей ее экономической модернизации. Активно обсуждаются вопросы, связанные с возможностью и степенью вмешательства государства в производственные и торговые процессы с целью стабилизации и улучшения экономической ситуации в колонии. В сложившихся обстоятельствах идея экономического роста сменяется менее затратной задачей, нацеленной на экономическую стабильность. К середине 80-х обозначаются контуры экономической политики в Индии – стремление к балансу между доходами и расходами государства, соблюдение режима экономии, умеренная политика в области строительства инфраструктуры, избегание неоправданной поспешности и трат. Общепринятым становится в практической деятельности сочетание принципов фритреда с элементами государственного регулирования. Одной из составных и неотъемлемых частей экономической политики становятся гуманитарные проекты государства, цель которых состояла не в получении

прибыли, а обеспечении нормальной жизнедеятельности населения в некоторых районах Индии.

Во **второй главе** *«Английский либерализм и проблемы культурно-политической модернизации Индии в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в.»* рассматриваются цели, методы и результаты культурной и начавшейся вслед за ней политической модернизации колонии, исследуется, как и какие социальные и политические группы и факторы оказали влияние на формирование соответствующей политики.

Одна из важных задач британских властей заключалась в поиске общего языка и основ взаимного сосуществования с чужим и малопонятным англичанам местным населением, как залога безопасности их пребывания в Индии и стабильности их бизнеса. При этом взаимоотношения между двумя народами должны были строиться на основе принципов и ценностей, выработанных западноевропейской цивилизацией, в абсолютном превосходстве которых британцы были убеждены. Отсюда и доминирующая на протяжении всего XIX в. идея о «цивилизаторской» миссии Англии, чей моральный, интеллектуальный и политический долг состоял в приобщении восточного общества к европейским либеральным ценностям - идеалам свободы и конституционализма, законности и гуманности, религиозного и расового равенства, и во внедрении английских политических и социальных институтов. Приобщение индийского общества к западной модели жизни имело вполне утилитарные цели. Успех экономической модернизации зависел не только от социально-экономических, финансовых, климатических факторов, но в огромной степени и от ментальной готовности самого индийского общества, прежде всего сельского населения, воспринимать и позитивно реагировать на предложенные ему изменения. Средний класс сельских товаропроизводителей и товаропокупателей, о создании которого мечтали англичане, должен был быть таковым не только по имущественному и социальному положению, но и по образу мыслей. Далее, огромный разветвленный административный аппарат требовал большого числа чиновников различного уровня. Власти стремились привлекать на низшие посты индийцев, которые становились представителями британской власти и были призваны действовать от ее имени и в ее интересах. Равно как и набирающая обороты англо-индийская торговля и расширяющийся английский бизнес в колонии нуждались во все большем числе клерков, управляющих, агентов и переводчиков. Кроме того, использование индийцев на работе в различных английских структурах способствовало решению важной политической задачи обеспечения лояльности и преданности населения британской власти. Таким образом, процесс поиска путей сосуществования предполагал не столько приспособление англичан к индийской действительности, сколько переориентацию индийцев в сторону европейских ценностей. Иными словами, речь шла о культурной модернизации или вестернизации индийского общества, которая должна была сопутствовать экономическому реформированию.

**В первом разделе «Образовательная политика англичан и проблема европейски образованных индийцев в 60-70-е гг. XIX в.»** дается общая характеристика мероприятий англичан в области распространения западноевропейского образования в Индии, анализируются ее цели, содержание и результаты, сравнивается деятельность либеральных и консервативных кабинетов по отношению к европейски образованным индийцам.

Основным средством осуществления культурной модернизации стало внедрение в колонии английской системы образования. Начиная с 50-х гг. XIX в. власти проводили политику, направленную на распространение западноевропейского образования в широких слоях населения. Однако вопреки намерениям англичан лишь небольшая часть индийцев проявила заинтересованность в получении западных знаний. К середине 70-х гг. европейски образованные индийцы уже стали представлять собой самостоятельную социальную группу, объединенную общим положением в социально-политической структуре индийского колониального общества, общей системой ценностей и интересами. Впитав вместе с английским образованием либеральные идеи и представления о том, каким должно быть общество и как должно быть устроено государство, эти люди в 70-х гг. впервые выдвинули требования больших гражданских и политических прав для себя, выказали притязания на право участия в управлении страной. Это нашло выражение в конкретных требованиях административного реформирования: увеличение найма индийцев на ответственные посты в колониальном аппарате, представительства в законодательных советах при правительствах провинций, проведение экзаменов для поступления на гражданскую службу, как в Англии, так и в Индии, а также совершенствование системы высшего образования. Это означало, что англичане, стремясь путем модернизации индийского общества, обеспечить себе благоприятные условия для эксплуатации и управления колонией, оказались в ситуации, представлявшей угрозу устойчивости их господства. В соответствии с логикой либеральной доктрины появление образованной индийской интеллигенции, претендующей на часть политической власти, ставило колониальную администрацию перед необходимостью делегировать этим людям некоторые властные полномочия. Однако такое развитие событий не устраивало англичан потому, что отказ от принципа абсолютной власти создавал угрозу безопасности их пребывания и бизнеса в Индии. Кроме того, в 70-х гг. на фоне изменившейся ситуации в мире идеал мощной империи, обеспечивавшийся, в частности, за счет укрепления именно политической власти становится особо привлекательным в английском обществе. На этом этапе колониальные власти, не придав серьезного значения растущей активности образованных индийцев, продолжали следовать традиционной политике, направленной на недопущение индийцев к реальной политической власти в стране. Во второй половине 70-х гг. в период правления консервативного вице-короля Литтона эта политика приняла особо жесткие формы, проявившись в почти полном отказе от

либеральных принципов. Такой курс привел к дестабилизации индийского общества, продемонстрировав свою неэффективность в восстановлении внутривластного спокойствия в колонии и решении проблемы управления страной. К концу 70-х гг. выступления европейски образованных индийцев стали особенно активными и превратились в заметное явление общественно-политической жизни Индии, вызвавшим серьезную тревогу у английских властей.

Во втором разделе «*Либеральные реформы вице-короля Рипона в 1-й половине 80-х гг. XIX в.*» исследуются реформы в области образования и административного управления, цель которых состояла в восстановлении социально-политического спокойствия в стране, реакция различных слоев английского и индийского обществ на предложенные преобразования, причины неудач этих реформ.

В 1-ой половине 80-х гг. английские либералы, пришедшие к власти, предложили новый подход в решении проблемы. Рипон в отличие не только от Литтона, но и от всей предшествующей политики англичан впервые попытался осуществить на практике либеральный принцип постепенного допущения индийцев к власти, предложив провести реформы в политических целях, иными словами инициировал процесс политической модернизации. Он осуществил реформу местных органов власти, введя принцип выборности и элементы самоуправления на местах с целью обеспечения участия индийцев в делах местного управления, реформу индийской гражданской службы для увеличения найма индийцев на ответственные посты в административном аппарате, отмену Акта о прессе, введившего строгую цензуру для газет на местных языках, издание Ильберт Билля, призванного уравнивать в правах индийских и английских судей. Цель реформ, помимо решения задачи административного усовершенствования, заключалась в попытке сделать социальной опорой британской власти в Индии не традиционную аристократию, как прежде, а вестернизированную часть индийской интеллигенции. Однако, пусть даже и частичное удовлетворение ее требований, означало отступление от принципа управления колонией, основанного на абсолютной власти англичан. Это привело к тому, что вопросы о природе и характере английской власти в Индии, о формах правления, обеспечивающих более длительное, прочное и успешное пребывание англичан в колонии, стали в те годы предметом острой полемики, расколовшей английское общество на два лагеря. Проводники и сторонники реформ, полагая, что в дальнейшем новая прослойка индийского общества – европейски образованная интеллигенция – будет только укреплять свои позиции в обществе и набирать все больший политический вес, считали, что привлечение ее к управлению страной являлось более мудрой и дальновидной политикой. Это позволило бы Англии удовлетворить стремления и амбиции этой части индийского общества, удержать их под своим влиянием и контролем, продемонстрировать верность провозглашенным либеральным принципам и последовательность в своей политике, и таким образом, превратить эту группу индийцев в надежного и

верного союзника британской власти, что в конечном итоге лишь укрепило и продлило бы британское господство в Индии. Критики либерального курса Рипона, напротив, считали, что единственный способ удержать Индию под британским флагом – это сохранить абсолютную власть англичан. Среди потока общих рассуждений развернувшейся полемики отчетливо был слышен голос представителей англо-индийского коммерческого сообщества, проживавших и осуществлявших свой бизнес в Индии и мысливших прагматически. Реформы и в особенности Ильберт-билль означали для англо-индийцев перспективу оказаться в какой-то момент перед необходимостью подчиниться решению индийца, наделенного властью. Это было воспринято ими как угроза их бизнесу и собственной безопасности и вызвало резкое сопротивление. Несмотря на то, что политика Рипона была в русле либеральной традиции, а также лозунгов и программы, с которыми либеральная партия одержала победу на выборах, на практике предложенные реформы оказались слишком радикальными для английского общества, не отвечавшими интересам англо-индийского сообщества в Индии и не соответствовавшими новым ориентирам имперской колониальной политики Англии в целом. По этим причинам мероприятия Рипона не нашли поддержки не только у представителей консервативного лагеря, но и многих либерально настроенных членов общества. Это вынудило власти вносить поправки, придавшие реформам умеренный характер и отказаться от дальнейших преобразований.

В **третьем разделе** *«Участие английских либералов в создании Индийского национального конгресса»* анализируется дальнейшая английская политика по отношению к европейски образованной индийской интеллигенции, рассматривается процесс образования первой общеиндийской партии – Индийский национальный конгресс, оценивается роль и степень участия английских либералов в его создании, а также место и значение ИНК в первые годы после его создания в англо-индийских отношениях.

Опыт первой половины 80-х показал, что административное реформирование в направлении либерализации, заданном Рипоном, было затруднительно из-за риска оппозиции со стороны англо-индийского сообщества. В эти годы, видя бесплодность попыток реализовать свои чаяния через систему государственной администрации, европейски образованные индийцы начали деятельность по созданию единой общенациональной организации, по сути, взяв в свои руки инициативу политической модернизации страны. Их усилия привели к образованию в 1885 г. Индийского национального конгресса, партии нового типа, стремившейся подражать западноевропейским образцам и ставшей принципиально новым явлением общественно-политической жизни Индии, нехарактерным для ее традиционного общества. В сложившейся ситуации англичане были заинтересованы в том, чтобы такая организация не превратилась в серьезную политическую силу, оппозиционную колониальным властям. Цель британской администрации состояла в том, чтобы обеспечить лояльность со

стороны такой организации и по возможности сохранить контроль над ней. Решению этой задачи способствовала деятельность группы английских либералов во главе с А.О. Юмом, которые поддерживали притязания индийцев, служили связующим звеном между англичанами и индийцами и приняли активное участие в процессе создания ИНК. В определенном смысле задача, стоящая перед английской администрацией в Индии на этом этапе, была решена. Политическая активность европейски образованных индийцев была конституцирована образованием партии, что частично удовлетворило их амбиции. ИНК, будучи независимой от английской администрации организацией, не нарушил структуры английской власти, не задел привилегии англо-индийцев, политическая стабильность была восстановлена.

В **заключении** диссертации сформулированы общие выводы, полученные в результате исследования.

В 60-80-е гг. XIX в. было положено начало сложному и противоречивому процессу трансформации индийской экономики и общества на основе усвоения западных форм хозяйствования и культурно-политических ценностей.

Экономическая модернизация на начальном этапе была связана с деятельностью ланкаширской буржуазии, нуждавшейся в индийском хлопке. Удовлетворение потребностей ланкаширских предпринимателей предполагало внесение кардинальных изменений в индийское сельское хозяйство. Они были заинтересованы в создании в аграрном секторе колонии строго экономических стимулов для повышения качества продукции, товаризации крестьянского хозяйства, переориентации индийского земледельца с внутреннего рынка на внешнего потребителя. Именно деятельность хлопчатобумажных промышленников Ланкашира, направленная на достижение указанных целей, сыграла решающую роль в деле инициирования экономической модернизации Индии.

В процессе реформирования стало очевидно, что применительно к Индии экономическая доктрина либерализма, в основе которой лежали принципы фритреда и невмешательства государства в экономические процессы, не обеспечивала благоприятные условия ни для деятельности английских предпринимателей, ни для роста экономики самой колонии и требовала серьезной корректировки. Трансформация принципов экономической политики происходила «на ходу», в процессе практической деятельности англичан под воздействием и с учетом реалий индийской жизни. Рассматриваемый период – это время поисков и выработки наиболее оптимальных путей реализации социально-экономических реформ, что нашло отражение в довольно противоречивой экономической политике. Главная новизна состояла в признании того факта, что проведение преобразований в Индии и их финансирование невозможно без активного участия государства. Практические мероприятия англичан в эти годы наглядно продемонстрировали, что и колониальная администрация, защищавшая общегосударственные интересы, и представители частного бизнеса оставались сторонниками экономического либерализма в Индии до

тех пор, пока эта доктрина отвечала их интересам, отвергая ее, как только она переставала быть эффективной.

Английское правительство в Индии взяло на себя ответственность за руководство и денежное обеспечение общественных работ, направленных на развитие инфраструктуры колонии. Именно в этой области и были достигнуты самые впечатляющие успехи. Однако построенных к концу рассматриваемого периода дорог, ирригационных систем в масштабах огромной территории было явно недостаточно для достижения экономического роста сельского хозяйства. Британские власти во избежание социальных коллизий отказались от прямого вмешательства в индийское хлопковое производство и торговлю, на чем настаивали ланкаширские предприниматели. Бюджетный дефицит, огромный государственный долг, непредвиденные расходы на регулярно повторяющиеся засухи и голод не позволяли создать налоговый режим, благоприятствовавший росту благосостояния населения и созданию зажиточного крестьянства в индийской деревне. Мероприятия в рамках проводимой политики не способствовали разрушению натурального характера сельскохозяйственного производства, неизменными оставались экстенсивные методы ведения хозяйства, традиционный уклад и образ жизни. В рассматриваемый период серьезных сдвигов, значимых для английской текстильной промышленности, в развитии индийского сельского хозяйства не произошло. Тем не менее, мероприятия англичан, направленные на экономическую модернизацию колонии, дали определенный толчок началу процессов перестройки индийской экономики, результаты которого стали, однако, заметны лишь позднее. Важно отметить, что инициированная в эти годы экономическая модернизация носила колониальный характер и была ориентирована на удовлетворение английских экономических интересов в ущерб полноценному развитию индийской экономики. Это проявилось, в частности, в целенаправленном внимании к проблемам одной отрасли сельского хозяйства и одновременном невнимании к развитию местной промышленности, в подчинении географии строящихся дорог, имеющих радиальную структуру и соединяющих внутренние районы с морскими портами, то есть целям развития внешней торговли и плохо обеспечивающей связь между районами внутри страны.

Культурная модернизация, которая на практике сводилась, главным образом, к распространению западноевропейского образования, не затронула широкие массы населения Индии. Ее результаты ограничились образованием новой узкой социальной группы людей – европейски образованных индийцев, чьи профессиональные интересы, статус, материальный достаток зависели исключительно от их положения в структуре британской колониальной администрации. Они не имели собственных интересов в экономике Индии, в том числе и тех ее областях, которых коснулось реформирование. Это означало, что экономическое реформирование не подкреплялось ожидаемыми изменениями в социально-культурной сфере в сельском секторе общества.

В то же время культурная модернизация неожиданно повлекла за собой новые процессы в политической жизни Индии скорее, чем предполагали англичане. Уже в 70-е гг. XIX в. группа европейски образованных индийцев выступила с рядом требований, отражавших их стремление участвовать в управлении своей страной, поставив тем самым вопрос о необходимости пересмотра принципов, на которых основывалась британская власть в Индии, или иными словами о необходимости политической модернизации. Перед британской администрацией встала задача выработки новой формулы власти, обеспечивающей непоколебимость основ британского правления при сохранении политического спокойствия в стране. Попытка отказа от либерального курса, предпринятая англичанами в 70-е гг. не увенчалась успехом. Этот курс оказался крайне востребованным в среде образованных индийцев, оппозиционные выступления которых создали в колонии кризисную ситуацию. Резкая критика английским обществом либеральных реформ первой половины 80-х гг., направленных на решение возникшей проблемы, их умеренный и незавершенный характер свидетельствовали о том, что либеральная идеология постепенно утрачивала свою популярность в Англии, перестав соответствовать изменившимся условиям, новым реалиям времени и обеспечивать интересы англичан. Однако в самой Индии новые подходы в деле управления колонией, сформулированные в период правления Рипона, оказались жизнеспособными. Дальнейший рост новых социальных сил и тенденций в общественно-политической жизни колонии, нехарактерных для ее традиционного общества, сделал невозможным возвращение к прежним принципам управления страной. Для поддержания политической стабильности надо было учитывать интересы новой социальной группы и идти на уступки. Если до начала 80-х гг. административные реформы по большей части имели целью повышение эффективности аппарата управления Индией, то 80-е гг. положили начало проведению этих реформ в политических целях.

Таким образом, если экономическая и культурная модернизация была инициирована англичанами еще в середине века и имела целью более эффективное управление колонией и удобство ее эксплуатации, то начало политической модернизации, не входившей в краткосрочные планы колониальных властей, относилось к более позднему периоду - 80-м гг. XIX в., и стало результатом сильного давления со стороны индийцев и было вынужденной мерой со стороны англичан, призванной восстановить политическую стабильность в стране.

Из двадцати пяти лет, которым посвящено настоящее исследование, виги, а затем либералы находились у власти семнадцать лет. Очевидно, что основные цели и направления английской внутривнутриполитического курса в Индии в это время определялись и диктовались представителями либерального лагеря английского общества. Однако отличительной чертой исследуемого периода было то, что почти на всем его протяжении вопросы внутренней политики в Индии не являлись предметом партийных разногласий между консерваторами и либералами. И те, и другие,

столкнувшись в Индии с одним и тем же кругом проблем, были вынуждены искать наиболее оптимальные пути их решения, исходя из реальных индийских условий. Дискуссии в обществе, которые не стихали все это время, касались не столько целей английской политики в Индии, сколько способов и методов их достижения. В этих спорах представители одних и тех же партий, в частности либералов, нередко занимали противоположные позиции. Именно поэтому автор в ракурсе обозначенной в теме диссертации проблемы пытался проанализировать не только и не столько политику либеральной партии в Индии, сколько эффективность и эволюцию претворения либеральных принципов в управлении колонией. Уровень развития и специфические черты экономики Индии обусловили сложность применения экономической доктрины либерализма в колонии и как следствие отход от ряда ее принципов. В то время как экономическая доктрина либерализма претерпевала значительную трансформацию под влиянием индийских условий, его этические и политические концепции нашли благодатную почву в Индии в лице узкой группы европейски образованных индийцев, оказавшихся восприимчивыми к западноевропейским либеральным ценностям и идеалам. Но в этом случае сами англичане оказались не готовыми к осуществлению либеральных мер в политической сфере. Так же как в 60-е гг. фритред и принцип невмешательства государства в экономические процессы оказались неэффективным в создании благоприятных условий для экономической деятельности англичан в Индии, в 70-е гг. стало очевидно, что политическая доктрина либерализма не обеспечивала безопасность британского господства. К середине 80-х гг. XIX в. в результате накопленного опыта и практики проведения реформ английская политика в Индии приобрела более или менее ясные цели и очертания. В экономической области – это курс на экономическое развитие при сохранении стабильности, поддержании сбалансированного бюджета путем гибкого сочетания принципов фритреда с элементами государственного регулирования. В сфере управления страной обязательным элементом дальнейшей политики англичан стала постепенная либерализация политической системы как способа сохранения политической стабильности в колонии.

**Основные положения работы отражены в следующих публикациях:**

1. *Сидорова С.Е.* Английское хлопковое лобби и Индия (первая половина 60-х годов XIX в.) // Индия. Общество, власть, реформы. М., 2003. СС. 117-147. 1,9 п.л.;
2. *Сидорова С.Е.* Британское колониальное правление versus британский либерализм. М., 2006. 1,75 п.л.
3. *Sidorova S.E.* Development of Indian Market by English Bourgeoisie in the Late 1850s – Early 1870s // Иерархия и власть в истории цивилизаций. Тезисы докладов. М., 2004. СС. 137-138.