

*На правах рукописи*

**Шерстюк Максим Витальевич**

**Л.А. Тихомиров: обретение религиозного мировоззрения**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре Истории России XIX – начала XX вв. Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент  
**Левандовский Андрей Анатольевич**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук  
**Петров Федор Александрович**  
(Государственный Исторический музей)

кандидат исторических наук  
**Пичугин Василий Игоревич**  
(журнал «Наследник»)

Ведущая организация: Московский Гуманитарный Университет

Защита состоится «01» июня 2010 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.72 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Исторический факультет МГУ, ауд. 419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, доцент

Г.Р. Наумова

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Консервативная тематика вызывает сегодня в российском обществе устойчивый интерес. Если в позднесоветские времена «правые» были несколько отодвинуты на второй план внимания историков, то в современной России, кажется, ситуация изменилась с точностью до наоборот. Нет, пожалуй, ни одной области консервативной общественно-политической мысли, куда не проник бы цепкий взгляд исследователя. Партии и общественные движения, персоналии и консервативная идеология, юридические, политические, философские и др. взгляды консервативной составляющей российского исторического процесса подвергаются самому пристальному изучению. Не удивительно, что огромный исследовательский интерес вызывает и такая в свое время незаслуженно забытая фигура как Лев Александрович Тихомиров. На протяжении последних двадцати лет к его творчеству обращались историки, юристы, политологи, философы, экономисты, вычлняя в богатом литературном наследии Тихомирова интересующие их элементы. И это было несложно сделать, ибо творческий багаж Тихомирова весьма богат и обширен. Длительная публицистическая и общественно-политическая жизнь автора оставила после себя огромное поле для исследования. Учитывая большую общественную востребованность консервативных идей, способных дать свой ответ на ряд вызовов современности, попытка комплексной реконструкции мировоззрения Тихомирова мыслится более чем актуальной.

**Объект и предмет исследования.** Объектом данной работы является история русской консервативной мысли второй половины XIX – начала XX вв. Л.А. Тихомиров занимает видное место среди идеологов самодержавия указанного периода. Пройдя сложный путь идейных эволюций и трансформаций, он объективно не мог рассчитывать на ведущее положение в консервативном лагере, где имел репутацию революционера. Но это не помешало ему сыграть выдающуюся роль в деле развития монархической идеологии и пропаганды самодержавного образа правления. Его перу принадлежит масса ста-

тей и брошюр, крупных исследований, раскрывающих самодержавную идеологию во всей ее полноте. Самым пристальным образом на большом историческом и теоретическом материале им был изучен сам принцип монархического правления<sup>1</sup>. Но этим не исчерпывается весь комплекс взглядов Л.А. Тихомирова, сумевшего создать не только и не столько стройную монархическую идеологию, сколько целостную картину мира, основанного на религиозном фундаменте. **Предмет** исследования составляют как раз религиозно-философские взгляды мыслителя, имевшие длительную историю формирования и эволюции и наложившие отпечаток на все остальные его идеологические конструкции. Религиозно-философские воззрения Тихомирова ранее пристально не изучались, тем самым его общественно-политические взгляды и идеологические схемы лишались своего теоретического основания и логической завершенности.

**Целью исследования** является реконструкция системы взглядов Л.А. Тихомирова, вычленения в них религиозной составляющей и определения ее места и роли в совокупной целостности мировоззрения мыслителя. Осуществление указанной цели требует решения ряда исследовательских задач:

– проследить процесс складывания общественно-политических взглядов Тихомирова. При этом отдельное внимание уделить его детским годам и попытаться выявить место и роль семейного религиозно-церковного воспитания в становлении мировоззрения Тихомирова.

– провести анализ идеологии Тихомирова в период его революционной деятельности, выявить сформировавшееся ядро самостоятельных взглядов и те элементы в них, которые получили свое дальнейшее развитие в последующий период.

– проанализировать эволюционный переход Тихомирова из лагеря революции в лагерь сторонников самодержавия, выяснить роль религиозного фактора в этом процессе.

– исследовать процесс формирования религиозно-философских взглядов Тихомирова в монархический период его творчества (1890-1923), выявить

---

<sup>1</sup> Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М., 1905.

проблематику религиозно-церковного содержания, привлекавшую особое внимание Тихомирова на разных этапах этого периода, и определить приоритеты его публицистических выступлений.

– выявить специфику взглядов Тихомирова и установить степень их оригинальности в контексте религиозно-эсхатологических исканий русских философов консервативного направления конца XIX – начала XX вв.

– проследить процесс создания труда «Религиозно-философские основы истории», выявить оригинальные стороны концепции Тихомирова и источники заимствования основных положений данной работы.

– воссоздать на основе «Религиозно-философские основы истории» и всего комплекса программно-теоретических работ Тихомирова целостного картину его религиозно-философского мировосприятия и миропонимания.

**Методологической основой работы** служат основные обязательные методологические принципы написания исторического исследования – принципы историзма, научной объективности и системности. На данные методологические основы опирались конкретные методы исторического исследования – проблемно-хронологический и историко-сравнительный. Специфика основного предмета исследования (историческая персоналия) потребовали использования биографического и психологического метода. Благодаря соединению этих методов появилась возможность связать общие проблемы истории России с индивидуальной судьбой Л.А. Тихомирова, обнаружить и реконструировать его мировоззрение и общественно-политические взгляды, как уникальную совокупность религиозных, философских, научных и традиционалистских компонент.

**Хронологические рамки исследования.** Главное внимание в работе уделяется формированию и эволюции религиозно-философских представлений Тихомирова. Этот процесс имеет несколько достаточно четко вычленяемых этапов, главный из которых начинается на рубеже XIX и XX веков и достигает своего апогея, т.е. окончательного формирования в целостную мировоззренческую концепцию к началу 20-х гг. XX в. Однако очевидно, что и предшествующие этапы формирования мировоззрения Тихомирова имеют важное значение, как создающие почву и основание для его философских и

идеологических построений. Поэтому хронологические рамки нашего исследования не ограничиваются только монархическим этапом жизни главного героя, но захватывают, по необходимости, и его революционный период, и детские годы, когда происходит закладка и формирование характера. Расширение рамок исследования на всю жизнь Тихомирова (т.е. с 1852 по 1923 гг.) нам кажется обоснованным, т.к. это позволяет не только изучить общественно-политические и религиозно-философские взгляды мыслителя, которые нашли свое полное и законченное литературное выражение только на заключительном этапе жизни, но и составить его объемный психологический портрет, понять характер и побудительные мотивы поступков Тихомирова.

**Историографический обзор.** Историографию «тихомировской проблематики» можно подразделить на несколько этапов. Первый – с конца 1880-х до начала 1930-х гг. Второй – с середины 1930-х до конца 1960-х. Третий – с конца 60-х до начала 90-х гг. XX в. Четвертый, современный, с 90-х гг. XX в. до настоящего времени.

Нужно отметить, что в 2007 г. была защищена диссертация Ю.В. Петричко «Наследие Л.А. Тихомирова в отечественной историографии», в которой достаточно подробно рассмотрена история изучения тихомировского наследия<sup>2</sup>. Специфика и предмет нашего исследования заставляют взглянуть на историографию проблемы под особым углом и внести некоторые дополнения.

Л.А. Тихомиров и его литературное творчество стали пристальным объектом внимания и изучения сразу после перехода бывшего революционера в монархический лагерь. На первом этапе историография представлена публицистическими статьями и рецензиями. Несмотря на обилие публикаций, в большинстве своем они носили не исследовательский, а оценочный характер. Отклики на «рenegатство», вышедшие «по горячим следам», не имели задачи разобраться в причинах данного явления, а служили для некоторых левых

---

<sup>2</sup> Петричко Ю.В. Наследие Л.А. Тихомирова в отечественной историографии : диссертация ... кандидата исторических наук: М., 2007.

идеологов целям минимизации урона революционному движению<sup>3</sup>. Кое-кто, как, например, Г.В. Плеханов, восприняли тихомировский переворот как удобный повод нанести удар по своим политическим оппонентам в революционной среде – народникам и одновременно возможность усилить пропаганду социал-демократических идей<sup>4</sup>. С другой стороны, представители правого и либерального лагеря восприняли ренегатство как признак крушения революционных идеалов и торжество самодержавного строя<sup>5</sup>. Вскоре после выхода манифеста 17 октября 1905 г. начинается публикация воспоминаний и материалов о революционном движении. Важнейшую роль здесь играл издававшийся В.Л. Бурцевым журнал «Былое». На его страницах уже в 1906 г. были напечатаны первые заметки о народолюбцах, написанные, как правило, непосредственными участниками событий<sup>6</sup>. В начале 1910-х гг. появляются и первые опыты исследования революционного движения второй половины XIX в.<sup>7</sup>

Первые усилия серьезно разобраться с причинами ренегатства Тихомирова, определить его место и роль в революционном движении были предприняты вскоре после победы революции 1917 г. Специфика этих работ была обусловлена тем, что, во-первых, это время энергичного становления марксистской методологии в исторической науке, а во-вторых, были живы и принимали самое активное участие в работе непосредственные участники и свидетели событий, лично знавшие Тихомирова. Приближавшийся в конце 20-х гг. юбилей партии «Народная воля» вызвал публикацию целой серии воспоминаний, ме-

<sup>3</sup> См., напр.: Лавров П.Л. Письмо товарищам в России по поводу брошюры Л. Тихомирова. Женева, 1888; Михайловский Н.К. По поводу возвращения в Россию Л.Тихомирова. Самоуправление. 1889. № 4; Русанов Н.С. Революция или эволюция. Женева, 1888; Он же. По поводу одного предисловия. Женева, 1888; Семеновский Е. (Коган С.М.) Старая песня на новый лад. Свобода. 1888. № 10; Серебряков Э.А. Открытое письмо Л. Тихомирову. Женева, 1888 и др.

<sup>4</sup> Плеханов Г.В. Неизбежный поворот // Сочинения. М., 1924. Т. 3. С. 31-40; Он же. Новый защитник самодержавия или горе г. Л. Тихомирова // Сочинения. М., 1924. Т. 3. С. 45-82.

<sup>5</sup> См., напр.: Письмо к другу. Нечто о Л. Тихомирове // Гражданин. 1888. № 229. Житель. Отставное заблуждение // Новое время. 1888. № 4566 и др.

<sup>6</sup> См., напр.: Любатович О. Далекое и недавнее // Былое. 1906. №№ 5-6; Морозов Н.А. Возникновение «Народной воли» // Былое. 1906. № 12. Фроленко М.В. Комментарии к статье Морозова // Былое. 1906. № 12; Прибылева-Корба А.П. Некоторые данные о «Письме Исполнительного Комитета к Александру III» // Былое. 1906. № 7; Стефанович Я. Дневник карьерца. СПб., 1906.

<sup>7</sup> См., напр.: Богучарский В.Я. Активное народничество семидесятых годов. М., 1912; Он же. Из истории политической борьбы в 70-х и 80-х гг. XIX века. Партия «Народной воли», ее происхождение, судьбы и гибель. М., 1912.

муаров и дневников, посвященных революционному движению 70-х – 80-х гг. XIX в.<sup>8</sup>. Одновременно были осуществлены и первые попытки исторических исследований, как правило, в форме предисловий и рецензий на эти воспоминания<sup>9</sup>.

Серьезная полемика развернулась в начале 30-х гг. по поводу роли Тихомирова в печатном органе «Народной воли», переросшая в дискуссию о Тихомирове как «идеологе» партии<sup>10</sup>, в которой приняли участие бывшие народовольцы, члены Общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев<sup>11</sup>. Обсуждению подвергся и вопрос о ренегатстве Тихомирова. Отметим, что люди, близко знавшие Тихомирова (В.Н. Фигнер, А.П. Пребылёва-Корба, О.С. Любатович, Н.А. Чарушин и др.), религиозный аспект проблемы выдвигали на первый план<sup>12</sup>.

На третьем этапе в советской историографии интерес к Тихомирову практически сходит на нет. Он был заклеен ярлыком «ренегатства» и изучение его наследия признано нецелесообразным. Несколько работ, посвященных исследованию русской общественно-политической мысли и затрагивающих идейное наследие Тихомирова, выходят за границу. Рассматривая взгляды Тихомирова, их авторы приходят к неожиданным обобщениям. Белоэмигрант В.А. Маевский подчеркивал оригинальность «монархической програм-

<sup>8</sup> См., напр.: Дейч Л.Г. 16 лет в Сибири. М., 1924; Макаревский А. Из истории революционного движения 1885-1887 гг. // Летопись революции. 1924. № 2; Прибылева-Корба А. Фигнер В. Народоволец Александр Михайлов. Л., 1925; Сухомлин В.И. Из эпохи упадка партии «Народная воля» // Каторга и ссылка. 1926. № 4; Русанов Н.С. В эмиграции. М., 1929; Он же. На Родине. 1859–1882. М., 1931; Бах А.Н. Записки народовольца. М.-Л., 1929; Иванчин-Писарев А.И. Хождение в народ. М.-Л., 1929; Дебогорий-Мокриевич В. От бунтарства к терроризму. М.-Л., 1930; Любатович О.С. Далекое и недавнее. М., 1930; Фигнер В.Н. Лев Тихомиров // ПСС в 7 тт. Т. 5. М., 1932.

<sup>9</sup> См., напр.: Малахов-Камарган К. Лев Тихомиров и Плеве // Красная летопись. 1923. № 7; Невский В.И. Герой политического безвременья // В кн.: Воспоминания Льва Тихомирова. М.-Л., 1927; Фигнер В.Н. По поводу записок Л. Тихомирова // В кн.: Воспоминания Льва Тихомирова. М.-Л., 1927; Теодорович И.А. Предисловие к книге: Русанов Н.С. В эмиграции. М., 1929; и др.

<sup>10</sup> Кузьмин Д. (Колосов Е.Е.) Народовольческая журналистика. М., 1930; Он же. Газета «Народная воля» и ее редакторы // Каторга и ссылка. 1932. № 1; Теодорович И.А. По поводу полемики В.Н. Фигнер с Е. Колосовым // Каторга и ссылка. 1932. № 11.

<sup>11</sup> РГАЛИ. Ф. 280. Оп. 1. Ед. хр. 19. Протоколы заседаний народовольческого кружка при Ленинградском отделении Общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев о роли Н.К.Михайловского и Л. Тихомирова в редакции газеты «Народная воля». 3 ноября 1931 – 22 апреля 1932 г. Л. 3.

<sup>12</sup> РГАЛИ. Ф. 280. Оп. 1. Ед. хр. 19. Л. 7об., 14об.



мы» Тихомирова и, усматривая в трудах «революционера-монархиста» Тихомирова предвосхищение фашистских теорий, называл его «отцом русского фашизма»<sup>13</sup>.

Американский историк Кирил Тидмарш, автор статьи «Лев Тихомиров и кризис русского радикализма», тоже увидел много общего во взглядах Тихомирова с будущими фашистскими доктринами. Он считал, что в основе мировоззрения Тихомирова всегда были «идеи политического насилия и тоталитаризма», свойственные якобы всяким крайним (революционным и реакционным) программам. Тидмарш делает смелый вывод об отсутствии каких-либо принципиальных различий в позициях Тихомирова-редактора «Вестника Народной воли» середины 80-х годов и Тихомирова-редактора «Московских ведомостей» 1909-1913 годов<sup>14</sup>. Впрочем, в расчет Тидмарш принимает исключительно политические и государственнические аспекты тихомировского идейного наследия, не уделяя внимания религиозно-философским основам его мировоззрения.

В середине 60-х выходит обобщающий труд о «русском консервативном национализме» другого американского исследователя – Эдварда Тадена<sup>15</sup>. Э. Таден замечает, однако, что «консервативный национализм – это все же нечто большее, чем простая прелюдия к abortивному русскому фашизму». Э. Таден отмечаю очевидную эволюцию общественно-политических воззрений, характеризует Тихомирова-монархиста как «первостепенного мыслителя», «последнего выдающегося представителя интеллектуальной школы славянофилов, почвенников и Данилевского», стремившихся «выработать такие идеалы русской национальной жизни, которые послужили бы объединению государственной власти, народных масс и интеллигенции в некоторую форму органичного и гармоничного союза». Однако анализ публицистики и политической деятельности Л.А. Тихомирова в книге Э. Тадена отсутствует, поэтому эта точка зрения остается неподкрепленной.

<sup>13</sup> Маевский В. Революционер-монархист. Памяти Льва Тихомирова. Белград, 1934. С. 37.

<sup>14</sup> Tidmarch K. Lev Tikhomirov and a Crisis in Russian Radicalism // Russian Review. Vol. 20. 1961. № 1. P. 49.

<sup>15</sup> Thaden Edward C. Conservative nationalism in nineteenth century Russia. - Washington: Univ. press, Seattle. 1964.

Определенное внимание к фигуре Л.А. Тихомирова вернулось в отечественную историографию на третьем этапе (с конца 60-х до начала 90-х гг. XX в.). В ряде работ, посвященных исследованию истории революционных народнических организаций и их идеологии, было уделено место и изучению взглядов Л.А. Тихомирова, как непосредственного участника этого движения<sup>16</sup>. В это же время впервые в поле зрения исследователей попадает Тихомиров-монархист. В связи с изучением рабочего вопроса в России была исследована «зубатовщина» и роль Тихомирова в этом движении<sup>17</sup>. Тихомиров получил здесь не очень лестную оценку как «ярый охранитель», «реакционер-черносотенец» и т.п. Но идеология Тихомирова-монархиста оставалась вне поля зрения советской исторической науки до начала 80-х гг. Первая научная работа, посвященная этим вопросам, тоже была написана в Америке. В 1974 г. Фон Дюан Хардести защитил диссертацию «Лев А. Тихомиров и автократический принцип: исследование его консервативной философии»<sup>18</sup>. В своей работе Ф.Д. Хардести анализирует главный прижизненный опубликованный труд Л.А. Тихомирова «Монархическая Государственность» и мировоззрение его автора до 1912 г.

Наконец, случился прорыв и в отечественной историографии. В начале 80-х гг. были опубликованы статьи В.Н. Костылева «Ренегатство Л.А. Тихомирова и русское общество в конце 80-х – начале 90-х гг. XIX в.» и «Лев Тихомиров на службе царизма»<sup>19</sup>, ставшие первыми примерами возрождающегося интереса к этой непростой фигуре. Эти работы легли в основу кандидатской диссертации «Лев Тихомиров на службе царизма: (Из истории общест-

<sup>16</sup> См., напр.: Волк С.С. Народная воля. М.-Л., 1966; Седов М.Г. Героический период революционного народничества. М., 1966; Твардовская В.А. Социалистическая мысль России на рубеже 1870–1880-х гг. М., 1969; Малинин В.А. Философия революционного народничества. М., 1972; и др.

<sup>17</sup> Аврех А.Я. Столыпин и Третья Дума. М., 1968; Вовчик А.Ф. Политика царизма по рабочему вопросу в предреволюционный период (1895-1904). Львов, 1964; Лаверьчев В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861-1917). М., 1972; Корелин А.П. Крах идеологии «полицейского социализма» в царской России. Исторические записки. Т. 92. М., 1973. С. 109-152.

<sup>18</sup> Hardesty Von Duane. Lev A. Tikhomirov and the Autocratic Principle: A Study of His Conservative Thoughts. Ph. D. Dissertation. Ohio State University. 1974.

<sup>19</sup> Костылев В.Н. Ренегатство Л.А. Тихомирова и русское общество в конце 80-х - начале 90-х гг. XIX в. // В кн.: Проблемы истории СССР. Вып. I. М., 1980; Он же. Лев Тихомиров на службе царизма / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1984. Деп. в ИНИОН РАН, № 18302.

венно-идейной борьбы в России в конце XIX – начале XX вв.)», которую В.Н. Костылев защитил в 1987 г.<sup>20</sup>. В объемной и выполненной на высочайшем научном уровне работе на базе богатейшего архивного и опубликованного материала впервые была осуществлена попытка дать комплексную научную оценку жизни и деятельности Л.А. Тихомирова в монархический период. В.Н. Костылев не только использовал огромное количество источников разного характера, но и ввел в научный оборот значительный объем архивных документов, ранее ускользавших от внимания историков.

Исследователь подробнейшим образом изучил путь порвавшего с революционным прошлым монархиста, его попытки предложить правительству свой собственный проект модернизации самодержавия, исходящий из оригинальной консервативно-монархической концепции, и крах этих усилий.

Но необходимо признать, что, на наш взгляд, при всех достоинствах, многочисленных верных замечаниях и умозаключениях, итоговые выводы его работы страдают некоторой схематичностью и повторяют традиционные промахи тогдашней историографии, носящей неизбежный отпечаток советской политической системы. Кроме того, исследование монархического этапа жизни Тихомирова ограничено периодом его активной общественно-политической деятельности (конец XIX – 1914 г.). Заключительный же отрезок жизни мыслителя, не менее богатый в идейно-философском отношении, остался обойденным вниманием. Однако при должном отношении это несколько не умаляет всей огромной ценности труда В.Н. Костылева. Исследователь собирался продолжить работу над этой актуальной темой, но опубликованная в 1992 г. статья «Выбор Льва Тихомирова»<sup>21</sup> вышла, к сожалению, уже посмертно, преждевременная кончина перспективного ученого помешала воплощению планов в жизнь.

Первой, по сути, работой, посвященной изучению «духовного мира» Тихомирова в последние годы жизни, стало исследование японского историка Харуки Вада. В 1986 г. увидела свет его статья «Lev Tikhomirov: His Thought

<sup>20</sup> Костылев В.Н. Лев Тихомиров на службе царизма: (Из истории общественно-идейной борьбы в России в конце XIX – начале XX вв.) : диссертация ... кандидата исторических наук. М., 1987.

<sup>21</sup> Костылев В.Н. Выбор Льва Тихомирова // Вопросы истории. 1992. № 6-7.

in his years, 1913 – 1923»<sup>22</sup>. На русском языке она была опубликована в 1999 г.<sup>23</sup> Опираясь на опубликованные и архивные дневники Тихомирова, Х. Вада старается показать умонастроения Тихомирова в последние годы его редакторства в «Московских Ведомостях» и после выхода в полную отставку. Исследователь делает вывод, что к 1917 г. Тихомиров полностью разочаровался в российской монархии и даже считал, что страну может спасти убийство Николая II, что «Тихомиров на самом деле положительно воспринял крах российского абсолютизма и победу Февральской революции»<sup>24</sup>. Вада полагает, что Тихомиров «дважды кардинально менял свои политические убеждения: сначала от революционного народничества он перешёл к монархизму, а затем от монархизма – к принятию обеих революций 1917 г.» Это, утверждает автор, стало возможным, так как в основе этих поворотов, несмотря на их «видимую противоречивость» «лежало единое убеждение Тихомирова в том, что лишь сильная власть спасет Россию»<sup>25</sup>. На наш взгляд, Х. Вада несколько упрощает смысл и характер идейных метаморфоз Тихомирова, как и другие исследователи, «выводя за скобки» религиозно-философскую составляющую его мировоззрения.

Четвертый этап изучения наследия Л.А. Тихомирова начался в 90-е гг. XX в. Он характеризуется тем, что, во-первых, отпали все ограничения советского периода на тематику исторических исследований, а во-вторых, значительно возрос интерес к консервативному направлению общественно-политической мысли. Не стал исключением и Тихомиров. Начали переиздаваться его произведения (в 1992 г. вышло репринтное переиздание «Монархической государственности»<sup>26</sup>). В первой половине 90-х гг. выходит большое количество статей, посвященных идейному наследию и судьбе этого мыслителя. Подавляющая их часть посвящена именно монархическому этапу жизни

<sup>22</sup> Wada H. Lev Tikhomirov: His Thought in his years, 1913 – 1923 // Annals of the Institute of Social Science. University of Tokyo. 1986. № 28.

<sup>23</sup> Вада Харуки. Лев Тихомиров: его духовный мир в последние годы жизни (1913-1923) // Россия как проблема всемирной истории. М., 1999.

<sup>24</sup> Вада Харуки. Лев Тихомиров. С. 137, 139 .

<sup>25</sup> Там же. С. 157.

<sup>26</sup> Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. СПб., 1992.

Тихомирова<sup>27</sup>. Однако многие из этих работ носят просветительско-публицистический характер, только знакомят широкие слои читающей публики с личностью и творчеством Тихомирова. С середины 1990-х количество исследовательских работ еще более увеличивается, пропорционально увеличению издаваемых работ самого Тихомирова. Как и прежде, только отдельные исследования касаются революционной деятельности Тихомирова, основная же часть разбирает его деятельность на поприще идеолога самодержавия<sup>28</sup>. Среди этих статей хотелось бы выделить работы А.В. Репникова<sup>29</sup>, одного из ведущих современных специалистов по консервативной идеологии, отличающиеся исторической добросовестностью и методологической выверенностью. Целую серию статей и очерков опубликовал М.Б. Смолин<sup>30</sup>, благодаря усердной деятельности которого повторно увидели свет большинство переизданных работ Л.А. Тихомирова и впервые была опубликована не издававшаяся при жизни рукопись<sup>31</sup>.

С середины 90-х начинают выходить не только научные статьи, но и многочисленные диссертации<sup>32</sup>. Однако сами их названия свидетельствуют о

<sup>27</sup> См., напр.: Булычев Ю. Сверяясь с Россией. О жизни и творчестве Л.А. Тихомирова // Москва. 1992. № 2-4; Репников А.В. Религиозный вопрос в концепции русского консерватизма начала XX века // В сб.: Научная республиканская конференция «Политические партии. История и современность». Орел, 1994; Сухотина Л.Г. Л.А. Тихомиров о взаимоотношении церкви и государства // Сб. Культура Отечества: прошлое, настоящее и будущее. Томск, 1995; и др.

<sup>28</sup> См., напр.: Милевский О.А. Л. Тихомиров о взаимоотношениях православной церкви и самодержавного государства (1892-1905 гг.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 3. Томск, 1997; Ремнев А.В. Крестный путь Льва Л.А. Тихомирова // Исторический ежегодник. Специальный выпуск. Общественное движение в Сибири в начале XX века. Омск, 1997; Чурзин В.В. Л.А. Тихомиров и парижская эмиграция // Вече: Вып. 11. СПб., 1998; Ефименко А.Р. Л.А. Тихомиров: обзор документов личного фонда // Вестник архивиста. 1999. № 6 (ноябрь-декабрь); Шерстюк М.В. Одиночество Льва Тихомирова // Россия XXI. 2002. № 2; и др.

<sup>29</sup> См., напр.: Репников А.В. «Славянский царь ... учредит социалистическую форму жизни...» // Россия XXI. 2002. № 2; Он же. Константин Леонтьев и Лев Тихомиров // В сб.: Эхо. Сборник статей по новой и новейшей истории Отечества. Вып. 3. М., 2000; Он же. Л.А. Тихомиров, «схимник от самодержавия» // Россия и современный мир. 2002. № 3; и др.

<sup>30</sup> См., напр.: Смолин М.Б. Государственные идеи Льва Тихомирова // В кн.: Тихомиров Л.А. Апология веры и монархии. М., 1999; Он же. «Библия монархизма» (Л.А. Тихомиров. Монархическая государственность.) // В кн.: Очерки Имперского Пути. Неизвестные русские консерваторы второй половины XIX - первой половины XX века». М., 2000; Он же. От Бога все его труды // В кн.: Тихомиров Л.А. Тени прошлого. М., 2000; и др.

<sup>31</sup> Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. М., 1997.

<sup>32</sup> См. напр.: Милевский О.А. Тихомиров Л.А.: (От революционности к монархизму) : диссертация ... кандидата исторических наук : Томск, 1996; Репников А.В. Проблемы государственной власти в концепции русских консервативных мыслителей конца XIX начала XX

том, что религиозная тематика не находилась в центре внимания авторов. Отметим, что не только историки принимались за изучение тихомировского наследия. Политологи, философы, юристы находили в творчестве Тихомирова материал для своих исследований. Однако необходимо подчеркнуть, что внимание исследователей привлекали, в основном, социально-политические, экономические, исторические взгляды Тихомирова. Основное внимание сосредоточено на его биографии, на формировании его монархических взглядов, на переходе из революционного стана в монархический. Особенно здесь нужно отметить кандидатскую и докторскую диссертации О.А. Милевского<sup>33</sup>, подробно, шаг за шагом описывающие биографию Тихомирова, его деятельность и творчество. После выхода этих работ, к биографии Тихомирова теперь мало что можно добавить. Однако бытовые подробности жизни Тихомирова и цитаты из архивных документов у этого исследователя зачастую грешат неточностью, что можно объяснить труднодоступностью московских архивов для провинциального историка, а широта охвата материала не позволяет сосредоточиться на ключевых проблемах анализа взглядов и идеологии Тихомирова.

---

вв. (исторический аспект) : диссертация ... кандидата исторических наук : М., 1997; Карцов А.С. Проблемы общественного идеала в русском консерватизме (втор.пол. XIX- первая пол. XX вв.) : диссертация ... кандидата философских наук : СПб., 1998; Он же. Политическая теория Л. А. Тихомирова : диссертация ... кандидата политических наук : СПб., 1998; Цыганов В.И. Идея русского самодержавия и её развитие в творчестве Л. А. Тихомирова : диссертация ... кандидата юридических наук : Н. Новгород, 2000; Ефименко А.Р. Эволюция социально-исторических и философских взглядов Л. А. Тихомирова : диссертация ... кандидата философских наук : М. 2000; Понежин М.Ю. Доктрина монархической государственности Л. А. Тихомирова : Философско-правовой анализ : диссертация ... кандидата юридических наук : Ростов-на-Дону, 2000; Тимохова Е.А. Лев Тихомиров и русский консерватизм рубежа XIX-XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : Самара, 2001; Смолин М.Б. Государственно-правовые идеи Л.А. Тихомирова : диссертация ... кандидата исторических наук : СПб., 2004; Чесноков С.В. Роль идейно-политического наследия Л.А. Тихомирова в русской общественной мысли и культуре конца XIX-XX веков : диссертация ... кандидата исторических наук : Н.Новгород, 2005; Милевский О.А. Л.А. Тихомиров: из истории формирования консервативной мысли в России в конце XIX - начале XX веков : диссертация ... доктора исторических наук : Барнаул, 2006; Посадский С.В. Философские основы культурно-исторических воззрений Л.А. Тихомирова: диссертация ... кандидата философских наук : СПб., 2006; Петричко Ю.В. Наследие Л.А. Тихомирова в отечественной историографии : диссертация ... кандидата исторических наук: М., 2007; Шестопалов С.В. Аксиология права в философии российского консерватизма: Л.А. Тихомиров, И.А. Ильин: диссертация ... кандидата философских наук : Тула, 2009; и др.

<sup>33</sup> Милевский О.А. Тихомиров Л.А. (От революционности к монархизму) : диссертация ... кандидата исторических наук : Томск, 1996; Он же. Л.А. Тихомиров: из истории формирования консервативной мысли в России в конце XIX - начале XX веков : диссертация ... доктора исторических наук : Барнаул, 2006.

Как правило, внимание исследователей концентрируется на правовых и социально-политических аспектах монархической идеологии Тихомирова. Действительно, «Монархическая Государственность» – труд масштабный, оригинальный и очень важный для изучения консервативной идеологии рубежа веков. Это, бесспорно, вершина общественно-политической мысли Тихомирова. Но масштаб этого произведения и многоплановость монархической идеологии Тихомирова в нем заключенной, зачастую, скрывают от исследователей самого Тихомирова, самые основы его идеологии. Религиозно-философским его воззрениям было уделено не в пример меньше внимания, чем политическим взглядам и проектам идеальной монархии, что кажется несправедливым, так как именно религиозно-философский элемент составляет основу всего его творчества в монархический период. Ситуация становится еще более удивительной, если учесть, что, как было указано выше, еще в 1997 г. были опубликованы «Религиозно-философские основы истории» – произведение, увенчавшее здание тихомировской философии, ставшее пиком развития его творческой мысли. Без учета этой работы все идеологические построения Л.А. Тихомирова распадаются на отдельные, на первый взгляд даже слабо связанные между собой элементы.

Однако парадоксальным образом именно это фундаментальное произведение Тихомирова оказалось в наибольшей мере обойдено интересом исследователей. Уделяя самое пристальное внимание государственно-политическим идеям Тихомирова, разбирая самые тонкие их нюансы и с исторической, и с юридической, и с политологической, и с философской точек зрения, современные тихомироведы практически не обращаются к этой его работе. Естественно, она упоминается во всех мало-мальски серьезных исследованиях и диссертациях, но и не более того. Можно назвать, пожалуй, только работы философов А.Р. Ефименко и С.В. Посадского<sup>34</sup>, в которых «Религиозно-философские основы истории», рассматриваются, однако, со специфического философского угла зрения, малопригодного при историческом подходе. Дис-

---

<sup>34</sup> Ефименко А.Р. Эволюция социально-исторических и философских взглядов Л.А. Тихомирова : диссертация ... кандидата философских наук : М., 2000; Посадский С.В. Философские основы культурно-исторических воззрений Л.А. Тихомирова : диссертация ... кандидата философских наук : СПб., 2006.

сертация С.В. Посадского затрагивает весьма узкий срез идейного и литературного наследия Тихомирова, освещая его с точки зрения культурологии и философии культуры, но совершенно игнорируя исторический контекст, вырывая, тем самым, избранные философско-теоретические работы Тихомирова из цельного корпуса работ мыслителя. Написанная специфическим языком с использованием соответствующего терминологического аппарата, она предназначена, на наш взгляд, в первую очередь для узкого круга философов. То же можно сказать и о других работах этого исследователя, в том числе написанных в соавторстве с братом, любопытных, но сложных для восприятия и рассчитанных на узко специальную аудиторию<sup>35</sup>.

Работа А.Р. Ефименко, на наш взгляд, куда более «историческая». В ней исследователь много внимания уделяет тщательному и последовательному анализу истории становления и эволюции социально-исторических и философских взглядов Тихомирова, начиная с революционного периода. Заключительная глава диссертации А.Р. Ефименко посвящена изучению «эсхатологической темы в религиозно-философских взглядах Тихомирова последнего периода творчества». Отметим, что автор вводит в научный оборот любопытный материал черновых заметок и выписок Тихомирова, не вошедший в итоговый вариант «Основ...» и хранящийся в ГА РФ<sup>36</sup>. Однако основное внимание исследователь уделяет апокалипсическим изысканиям Тихомирова, рассматривающихся в рамках раскрытия поставленных перед диссертационной работой философских задач. Весь материал «Основ...» оказывается, таким образом, подчинен эсхатологической теме, бесспорно важной, но отнюдь не исчерпывающей идейного содержания работы Тихомирова. Т.е. «Основы...», в интерпретации А.Р. Ефименко, становятся, скорее, отражением мрачных, апокалип-

<sup>35</sup> См., напр.: Посадский С.В. Историософия Л.А. Тихомирова и перспективы христианской культурологи // Христианство и культура: Сборник научных трудов. СПб., 2001; Он же. Л.А. Тихомиров как аналитик космогонических представлений «Ригведы» // Российская культура глазами молодых ученых: сборник трудов молодых ученых. Вып. 14. СПб., 1993; Посадский А.В., Посадский С.В. Интерпретация русского культурного самосознания в публицистическом наследии Л.А. Тихомирова; Они же. Философия истории Л.А. Тихомирова в значении философии культуры. [http://www.pokrov-forum.ru/science/prav\\_phil\\_kult/](http://www.pokrov-forum.ru/science/prav_phil_kult/). Посадский А.В. Л.А. Тихомиров: философско-культурологические искания. СПб., 2009.

<sup>36</sup> ГА РФ. Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 59. Еще в 1999 г. вышла статья А.Р. Ефименко с предварительным анализом этих материалов: Ефименко А.Р. Л.А. Тихомиров: обзор документов личного фонда // Вестник архивиста. 1999. № 6. С. 61-66.



сических настроений Тихомирова конца десятых годов XX в., а не вершиной его философских поисков и идейной эволюции, что неправомерно принижает их значение в творчестве Тихомирова.

Кроме того, с конца 90-х гг. появилось несколько статей, затрагивающих эсхатологические темы литературного наследия Тихомирова, некоторые из них частично касаются, по необходимости, и «Основ...»<sup>37</sup>. Изучение тихомировской эсхатологии началось в 1999 г., когда была опубликована статья А.В. Репникова<sup>38</sup>, а в сборнике работ Тихомирова «Христианство и политика», выпущенным С.М. Сергеевым, была опубликована и сама «эсхатологическая фантазия»<sup>39</sup>. «В последние дни» – одно из самых оригинальных произведений Тихомирова, художественная повесть, описывающая будущие события перед концом света. Однако эти статьи в большинстве своем очень краткие, и лишь обозначают тему. И если история написания «Основ...» и других работ Тихомировым в 1914-1923 гг. изучена достаточно подробно, то попытки исследовать содержание и смыслообразующие идеи «Основ...» в этих статьях отсутствуют. Как нет и попыток адекватно вписать эту работу в контекст тихомировского литературного и идейного наследия.

Наконец, с конца 1990-х годов стали появляться монографии, посвященные консервативной идеологии и Тихомирову, как выдающемуся представи-

<sup>37</sup> См., напр.: Смолин М.Б. Всеобъемлющий идеал Л. Тихомирова // Тихомиров Л. А. Религиозно-философские основы истории. М., 1997. Репников А.В. Лев Тихомиров – от революции к апокалипсису // Россия и современный мир. 1998. № 3; Он же. Л.А. Тихомиров, «схимник от самодержавия» // Россия и современный мир. 2002 № 3; о. Евгений (Гордейчик). Консервативный экуменизм: К вопросу эсхатологии Льва Тихомирова // Материалы конференции «Правый консерватизм в России и русском зарубежье в новое и новейшее время». Воронеж, 2004; Карпец В.И. Эсхатологический выбор Льва Тихомирова. О повести «В последние дни». // Русь Меровингов и корень Рюрика. М., 2006; Чесноков С.В. Ключ к пониманию: анонимность «Эсхатологической фантазии» Л.А. Тихомирова «В последние дни» и двуединство апокалиптического сюжета первомартовского царевубийства 1881 г.» // Эсхатологический сборник. СПб., 2006. Милевский О.А. Религиозная историософия Л. Тихомирова. <http://conservatism.narod.ru/milevsky/milevsky.html>

<sup>38</sup> Репников А.В. Неизвестная мистическая повесть Л.А. Тихомирова // В сб.: Эхо. Сборник статей по новой и новейшей истории Отечества. Вып. 1. М., 1999.

<sup>39</sup> В последние дни (Эсхатологическая фантазия) // В кн.: Тихомиров Л.А. Христианство и политика. М., 1999.

телю правого лагеря<sup>40</sup>. Написаны они, главным образом, на основе диссертаций и страдают теми же недостатками.

**Источники.** Для целей настоящей работы автором привлечен обширный круг источников, которые можно условно разделить на четыре большие группы.

Первую группу источников составляет публицистика Л.А. Тихомирова и его современников. На революционном этапе своей общественно-политической «карьеры» Тихомиров сотрудничал как в нелегальной революционной («Народная воля», «Вестник "Народной воли"» и др.), так и вполне легальной печати («Дело», «Отечественные записки»). В монархический период Тихомиров печатался в «Московских ведомостях», «Русском обозрении», «Новом времени», «Санкт-Петербургских ведомостях», «Московском голосе», «Колоколе», «России», «Церковных ведомостях» и других изданиях. Наиболее важные и значимые его статьи позднее переиздавались в виде отдельных брошюр.

Значительная часть этих материалов была опубликована в последнее время в составе сборников работ Л.А. Тихомирова, как ранее издававшихся, так и впервые увидевших свет<sup>41</sup>.

В отдельную подгруппу первой группы источников следует выделить крупные историсофские, религиозно-философские и политологические работы Л.А. Тихомирова, раскрывающие суть его взглядов и позволяющие реконструировать и проследить эволюцию его мировоззрения<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> См., напр.: Репников А.В. Консервативная концепция российской государственности. М., 1999; Гросул В.Я., Итенберг Б.С., Твардовская В.А., Шацилло К.Ф., Эймонтова Р.Г. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика М., 2000; Верешагин В.Ю., Макеев В.В., Понежин М.Ю. Доктрина монархической государственности Л.А. Тихомирова. Ростов на/Д, 2003; Милевский О.А. Лев Тихомиров: две стороны одной жизни. Монография. Барнаул, 2004.

<sup>41</sup> Тихомиров Л.А. Критика демократии. / Составление, вступительная статья, примечания М.Б. Смолина. М., 1997; Он же. Религиозно-философские основы истории. М., 1998; Он же. Апология веры и монархии. М., 1999; Он же. Христианство и политика. М., 1999; Он же. Церковный собор, единоличная власть и рабочий вопрос. М., 2003; Он же. Россия и демократия. М., 2007; Он же. Руководящие идеи русской жизни. М., 2008.

<sup>42</sup> Тихомиров Л.А. Единоличная власть как принцип государственного строения. М., 1897; Он же. Монархическая государственность. М., 1905; Он же. Апокалипсическое учение о судьбах и конце мира. Сергиев Посад, 1907; Он же. Религиозно-философские основы истории. М., 1998.

Вторую группу источников составляют воспоминания и дневники. Важнейшее значение имеют обширные мемуарные очерки и заметки самого Тихомирова, а особенно – его дневники, дающие обильнейший материал для исследования. Воспоминания и дневники Тихомирова требуют, что вполне закономерно, учитывая специфику каждого из этих двух видов источников, критического подхода. Это же, естественно, относится и к используемым в работе мемуарам и дневникам других государственных и общественно-политических деятелей консервативного, либерального и революционного лагеря.

Дошедшие до нас воспоминания Л.А. Тихомирова писались уже в России на протяжении 1890-1923 годов. Они составляют 20 тетрадей различного объема<sup>43</sup>. Из всего этого массива в советское время было опубликовано шесть тетрадей и три очерка (с некоторыми купюрами)<sup>44</sup>. 2000 году воспоминания Л.А. Тихомирова были опубликованы в сборнике «Тени прошлого»<sup>45</sup>.

Другим ценнейшим для нас источником изучения внутреннего мира, взглядов, изменяющейся идеологии Л.А. Тихомирова являются его дневники, охватывающие период с 1883 по октябрь 1917 года. Все дневники (23 тетради) хранятся сейчас в ГА РФ<sup>46</sup>. Одна из особенностей дневников Тихомирова – частое включение в них наиболее интересных, на его взгляд, писем, заметок, позднейших вставок и приписок. Для Тихомирова характерны пространные отступления мемуарного типа. Всё это делает дневник ценнейшим источником изучения внутреннего мира Л.А. Тихомирова, его взглядов, изменяющейся идеологии. Очень полезны дневники для изучения самого того времени, эти записи – не только рассказ о себе, сколько о времени, о важнейших событиях в общественно-политической жизни России.

Дневниковые записи за 1883-1895 года были опубликованы в 1927 г. в книге «Воспоминания Льва Тихомирова». В 1930-х годах в «Красном Архиве»

<sup>43</sup> ГА РФ Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 29-47, 88.

<sup>44</sup> Из архива Л. Тихомирова // Красный Архив. 1924. Т. 6; Тихомиров Л.А. Плеханов и его друзья. Из личных воспоминаний. М., 1925; Тихомиров Л. Тени прошлого. Степан Халтурин // Каторга и ссылка. 1926. № 4; Воспоминания Льва Тихомирова. М.-Л., 1927; Неизданные записки Л. Тихомирова // Красный Архив. 1928. Т. 4.

<sup>45</sup> Тихомиров Л.А. Тени прошлого. Воспоминания. / Составление, вступительная статья, примечания М.Б. Смолина. М., 2000.

<sup>46</sup> ГА РФ. Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 4-12, 14-27.

публиковались дневники за 1904-1912 гг.<sup>47</sup>. Ценность этих публикаций снижается то, что они были выполнены с сокращениями. В постсоветское время публикация отрывков из дневников Л.А. Тихомирова продолжилась<sup>48</sup>.

К третьей группе источников относится эпистолярное наследие Л.А. Тихомирова и его современников. Л.А. Тихомиров вел очень обширную переписку<sup>49</sup>. Наибольшую ценность для целей данной работы представляет переписка Л.А. Тихомирова с людьми, близкими ему по взглядам – О.А. Новиковой, К.Н. Леонтьевым, А.А. Киреевым, В.А. Грингмутом, А.С. Сувориным и др. Важно, что эти письма написаны «по свежим следам» событий и проникнуты живым откликом на них Тихомирова, в них нет «замутненности» воспоминаний и мемуаров, вызванной временной дистанцией, порой очень значительной. В переписке Тихомиров позволял себе быть значительно более откровенным, чем в стесненной цензурой и редакторскими ограничениями публицистике. С другой стороны, письма, как правило, лишены того эмоционального и резко оценочного характера, который присущ, во многом, его дневниковым откликам на текущие события. Поэтому в письмах Тихомирова выше-названным лицам довольно точно отражается общественно-политическая позиция и взгляды их автора. Несколько писем было опубликовано в 20-х гг. XX в.<sup>50</sup>, несколько уже в постсоветское время<sup>51</sup>, но большая часть переписки Л.А.

<sup>47</sup> 25 лет назад (Из дневника Л. Тихомирова) // Красный архив. 1930. ТТ. 1-5; Из дневника Л. Тихомирова // Красный архив. 1933. Т. 6; Из дневника Л. Тихомирова // Красный архив. 1935. ТТ. 5-6; Из дневника Льва Тихомирова. Период столыпинщины // Красный архив. 1936. ТТ. 1-2.

<sup>48</sup> Фомин С.В. Из дневника Л.А. Тихомирова (Москва. 1901, 1905, 1912–1917 гг.) // Сборник к 50-летию Сергея Фомина. М., 2002; Репников А.В. Л.А. Тихомиров (1852–1923). Из дневника за 1915 г. // Философская культура. Журнал русской интеллигенции. 2005. № 1; Он же. Л.А. Тихомиров. Из дневника за 1916 г. // Философская культура. Журнал русской интеллигенции. 2005. № 2; Он же. «...Силам добра нет доступа к власти» (Из дневников Льва Тихомирова) // Наш современник. 2006. № 4; Он же. Дневник Л.А. Тихомирова. 1915-1917 гг. М., 2008.

<sup>49</sup> ГА РФ. Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 70-133.

<sup>50</sup> Малахов-Камартан К. Лев Тихомиров и Плеве // Красная летопись. 1923. № 7; Письмо С.С. Синегуба к Л.А. Тихомирову // Каторга и ссылка. 1925. № 4; Письмо Л.А. Тихомирова к С.С. Синегубу // Каторга и ссылка. 1927. № 2; Письма Л.А. Тихомирова к А.С. Суворину // Каторга и ссылка. 1928. № 12.

<sup>51</sup> Л.А. Тихомиров – Письма к М.В. Лодыженскому (предисловие к публикации В.Н. Назарова) // Вопросы философии. 1992. № 5; Репников А.В. Два письма Льва Л.А. Тихомирова к Ольге Новиковой // Эхо: Сборник статей по новой к новейшей истории Отечества. Вып. 3.

Тихомирова хранится в личных фондах различных архивов (ГА РФ, РГАЛИ, ОР РГБ, ОРФ ГЛМ и др.).

Четвертую группу источников составляют материалы и документы официального делопроизводства. Наибольший интерес представляют документы департамента полиции. В ГА РФ в фонде этого учреждения хранится двухтомное дело о Л.А. Тихомирове<sup>52</sup>, в котором накоплено много материалов о нем: письма, прошения, всеподданнейшие доклады о Тихомирове Д.А. Толстого, В.К. Плеве, П.Н. Дурново с высочайшими резолюциями, секретные справки и другие документы. Для уяснения заграничного этапа жизни Тихомирова полезны донесения заведующего заграничной агентурой департамента полиции П.И. Рачковского и другие бумаги его ведомства.

**Научная новизна работы.** В работе впервые осуществлена попытка на основе комплексного анализа выделить из идеологии Л.А. Тихомирова ее религиозную компоненту, а также проследить роль религиозного фактора в становлении, развитии и эволюции его мировоззрения и философских взглядов. Это позволило не только воссоздать целостную картину его мировосприятия, но и уяснить побудительные мотивы и цели деятельности Тихомирова. В работе установлено: 1) что становление характера Л.А. Тихомирова и складывание его психологического типа происходило в религиозной среде, что наложило очевидный отпечаток на все его дальнейшее мировосприятие; 2) что сознание Тихомиров оставалось квазирелигиозным и на революционном этапе его жизни; 3) что религиозный фактор сыграл существенную, если не основную роль в его идеологической трансформации, отказе от революции и переходе в лагерь самодержавия; 4) что религиозно-философская проблематика являлась одной из основных тем творчества Тихомирова в монархический период; 5) что религиозно-философские вопросы занимали Тихомирова во всей широте их спектра, побуждая рассматривать в своей публицистической деятельности как теоретические, так и насущно практические проблемы религиозно-церковного характера; 6) что идеологические построения Тихомирова,

---

М., 2000; Сергеев С.М. Письма Л.А. Тихомирова к К.П. Победоносцеву // В кн.: Тихомиров Л.А. Христианство и политика. М., 2002.

<sup>52</sup> ГА РФ. Ф. 102. 3-е д-во. Ед. хр. 545. Тт. 1-2.

обосновывавшие и апологетизирующие самодержавное государство и монархическую форму правления, имеют под собой сугубо религиозную основу.

В диссертации впервые осуществлена попытка не только сосредоточить внимание на отдельных элементах тихомировской идеологии, но показать, что они являются фрагментами целостного религиозного мировосприятия, которое рассматривает исторический процесс со всей его проблематикой на фоне и как отражение непрерывной трансцендентной борьбы высших сил, понимаемых в христианской парадигме.

При решении вышеназванных задач был использован широкий круг источников, введен в оборот ряд ранее не публиковавшихся архивных документов, впервые подробно рассмотрена и включена в контекст комплексного изучения идеологии Л.А. Тихомирова его главная и не опубликованная при жизни работа «Религиозно-философские основы истории».

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования ее материалов и выводов в научных исследованиях при изучении отечественной истории второй половины XIX – начала XX вв., при создании обобщающих работ по политической и идеологической истории России, при подготовке учебных курсов и написании учебных пособий по истории общественных движений, идейной борьбы и развитию религиозно-философской мысли.

#### **Апробация работы**

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX – начала XX вв. Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Результаты исследования нашли отражение в выступлениях автора на трех научно-практических конференциях. В коллективной монографии «Власть и общество: проблемы теории и практики политической модернизации России XIX-XX вв.» автором опубликована глава «Идеальная монархия Льва Тихомирова». По теме диссертации опубликовано 8 научных статей, одна из них «Эволюция религиозных взглядов Льва Тихомирова в 1900-е гг.» в издании по перечню ВАК – «Родина».

**Структура работы** определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

## Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна и практическая значимость, определяются проблематика, цели и задачи исследования, дается характеристика источников и литературы.

**В первой главе «Становление и развитие взглядов Л.А. Тихомирова»** рассмотрен первый период жизни Тихомирова. Показано, как в детские годы, проведенные в кругу семьи, Тихомиров хотя и не получил правильных религиозных знаний и четких представлений, но впитал достаточно сильный заряд подсознательно-интуитивной религиозности. Несомненно, что заложенные в детстве основы сыграли важнейшую роль в тех метаморфозах, которые Тихомиров пережил и в складывании его религиозного мировоззрения. В гимназии Лев Тихомиров постепенно погрузился в атмосферу борьбы общественно-политических идей, отражавших реалии второй половины XIX столетия. Там Львом Тихомировым была проделана постепенная эволюция от детского достаточно интуитивного и наивного верования к юношескому «квазинаучному» вульгарному материализму. Однако говоря об утрате им веры в бога, не следует подразумевать потерю религиозности сознания. Только теперь христианство сменилось «не допускавшей никаких сомнений» верой в истину материализма, в революцию.

Отдельное внимание в главе уделено революционному этапу биографии Тихомирова. Как и вся молодежь 70-х, Тихомиров находился под влиянием литераторов революционного направления. Оно естественно дополняется крепнущими убеждениями Тихомирова в силе и ведущей роли личности – началами персонализма. Итогом пропагандистской деятельности Тихомирова стал арест, длительное предварительное заключение и суд по делу 193-х. Тюрьма оказала серьезнейшее влияние на психику молодого человека. Здесь, в тюрьме, были заложены основы его государственнической концепции. Вероятно, тогда Тихомиров стал убежденным сторонником заговорщицкой тактики в революционном движении и близко подошел к взглядам П.Н. Ткачёва. Вскоре после суда Тихомиров переходит на нелегальное положение и погружается в жизнь профессионального революционера. Он становится не только ведущим публицистом революционных изданий, но и постоянным автором авто-

ритетных легальных журналов демократического направления: «Русское слово», «Дело», «Отечественные записки», «Русское богатство». Это период «накопления материала» для формирования многих составляющих его будущих теоретических построений, некоторых глубинных особенностей его мировосприятия. Стоявший у истоков «Народной Воли» Тихомиров проявляет себя в качестве идеолога революционного народничества, рупора «Народной Воли», ее идеолога. Ему принадлежит авторство программы Исполнительного Комитета, как, впрочем, и многих других вошедших в историю «Народной Воли» документов.

По дошедшим до нас материалам можно проследить становление и развитие взглядов Тихомирова-революционера. К началу 80-х гг. XIX в. у Тихомирова выработался определенный комплекс социально-философских воззрений, которые останутся во многом неизменными и в последующие периоды его жизни. Идеология Тихомирова носила тогда позитивистский оттенок с элементами персонализма и идеализма, и дюрингианские идеи сочетались с убежденностью Тихомирова в преимущественной и самостоятельной роли государственных учреждений и их влиянии на людей. При этом сознание его оставалось религиозным, только место христианского культа занимает другой, радикально революционный. Именно это позволяет нам говорить только об эволюции взглядов Тихомирова, но не о коренной ломке его мировоззренческих устоев между «революционным» и «монархическим» этапами его творчества. Но в это время об окончательном оформлении какой-либо оригинальной, целостной, «тихомировской» идеологической концепции говорить, конечно, не приходится.

«Эмигрантский этап» жизни Тихомирова стал переломным. Весной 1881 г. «Народная Воля», по сути, оказалась разгромленной, что вынудило Тихомирова покинуть Родину. Это не могло не отразиться на настроении и моральном состоянии Тихомирова. Реалии заграничной жизни очень тяжело сказались на Тихомирове. Как объективные, так и субъективные причины способствовали постепенному отходу его от революционной деятельности и пересмотру своей жизненной философии.

Отдельному исследованию в первой главе подвергся мировоззренческий перелом, который произошел с Тихомировым за границей и не только за-



ставил порвать с революцией, но и перейти в лагерь противников. Уже с начала 80-х гг. Тихомиров находился в состоянии переосмысления прожитого и в «творческом поиске». Этот процесс был не только длительным, но и очень болезненным, «крайне мучительным». Он ищет новое политико-идеологическое обрамление центральному содержанию своих установок. Тому, что выделяло Тихомирова из среды народовольцев – убеждённости в «необходимости созидания», веры в «самобытный исторический путь развития» России, необходимости «поддержания порядка и прогресса», крепкой централизованной государственной власти, веры в религиозный характер народа, его склонности к авторитаризму и т.п. Постепенно и его «индивидуалистический социализм» сходит на нет, но внимание к индивиду, взгляд на прогресс, развитие, ход мировой истории через призму личности остается.

Тяжелая болезнь сына и собственное бессилие справиться с недугом сыграли важную роль в душевном кризисе Тихомирова. Утешение он ищет в боге и молитве. Именно по мере возвращения веры в бога и православного взгляда на мир, Тихомиров начинает кардинально пересматривать всю свою революционную жизнь и деятельность. Он, перестав быть революционером, склоняется к легальным формам деятельности, «культурной работе», его можно назвать сторонником «теории малых дел». Осенью 1887 г. Л.А. Тихомиров впервые публично заявил об изменении своей позиции, решительном отходе от революции, а летом 1888 г. опубликовал брошюру «Почему я перестал быть революционером?». В ноябре 1888 года состоялось высочайшее повеление, даровавшее амнистию и разрешившее Тихомирову вернуться в Россию.

В основе метаморфозы Тихомирова лежит религиозный, идеалистический фактор. Религиозное основание его мировоззрений, освобождаясь под воздействием комплекса внешних причин от революционных напластований, заполняется христианским содержанием. Оно носит пока очень неконкретный, интуитивно-инстинктивный характер, на уровне заложенных в детстве и пробужденных рефлексов. Но это уже та точка опоры, тот отправной пункт, обретя который, Тихомиров получает возможность задуматься о дальнейшем пути и развитии.

**Вторая глава «Религиозные аспекты творчества Л.А. Тихомирова в 1889-1899 гг.»** посвящена анализу публицистической деятельности Л.А. Ти-

хомирова в указанные годы и постепенному оформлению его религиозных взглядов.

Одной из важнейших проблем идейно-теоретического плана, вставших перед Тихомировым после его «рenegатства», стало накопление новых знаний и навыков для более-менее четкого формулирования новых идеологических установок. Уже на первых порах формирования своих взглядов он занимался своего рода «творческим синтезом», т.к. «не мог себя причислить к какой-либо школе». На первое место в процессе своего «образования» Тихомиров ставит «серьезное ознакомление с Православием», что «просто необходимо для добросовестного русского публициста». Здесь высшим авторитетом и нередко последней разрешительной инстанцией для Тихомирова стал К.П. Победоносцев, сыграв значительную роль в его формировании как идеолога монархизма. Его влияние особенно заметно в религиозном вопросе (наряду с К.Н. Леонтьевым, К.С. и И.С. Аксаковыми, А.С. Хомяковым, И.В. Киреевским, П.Е. Астафьевым). Влияние этих людей, конечно, не равноценное, имело свое значение, как в практической деятельности Тихомирова, так и в выработке его теоретических концепций.

В первой половине 90-х гг. XIX в. Тихомиров начал активно выступать в печати как публицист православно-монархической направленности. Его статьи носили как полемический, так и программный характер. Но на первом месте в его творчестве всегда стояли вопросы религиозно-философские. Под влиянием Леонтьева и Победоносцева Тихомиров прочно становится на позиции «воинствующего православия» и защиты официальных канонов. Тихомиров пытается разрабатывать и теоретические философские вопросы. Складывание его мировоззренческих концепций происходит под заметным влиянием П.Е. Астафьева, у которого Л.А. Тихомиров заимствует гносеологические подходы.

Новая мировоззренческая концепция Тихомирова, достаточно оформившаяся к этому времени, корнями своими, тем не менее, во многом, уходила в первый, революционный период его жизни. Глубокое обоснование «органического» характера общественного устройства, базирующегося на творческом и социальном потенциале «развитой человеческой личности» мы встречаем еще в статье «Общественность в природе»<sup>53</sup>. В дальнейшем эти положения, являвшиеся одним из

<sup>53</sup> Кольцов И. Общественность в природе. // Дело. 1882. № 11. С. 160; № 12. С. 68.

краеугольных камней тихомировского мировоззрения, перекочевали почти в неизменном виде и в его идеологические построения монархического периода.

С другой стороны, хорошо заметно и влияние на тихомировское учение о личности идей «классиков» славянофильства (А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина). Влияние философских концепций славянофилов хорошо заметно в разделении и противопоставлении Тихомировым персонализма и индивидуализма, т.е. самаринского принципиального размежевания понятия личности, «как органа сознания», и «понятия личности, которое превращает личность в мерило оценки»<sup>54</sup>.

В 1890-1894 гг. Тихомиров видел свою основную задачу в разоблачении и разьяснении «религиозно-революционных» заблуждений и защите базовых принципиальных положений догматического православия в целях предотвращения его идеологического размывания и, как следствие, падения нравственно-религиозного уровня русского народа. Отстаивая свои позиции, он сознательно не придавал особого значения достаточно многочисленным случаям «искривления основной линии» православной политики государства и церкви, полагая, что «в принципе наша вероисповедная политика поставлена по христиански».

Во второй половине 90-х гг. творчество Л.А. Тихомирова обращено к проблемам «земско-соборного начала», «развитию сословной и корпоративной жизни» и решительное, как и прежде, противоборство идеям революционным и конституционно-парламентаристским, опять поднявшим голову. Занимаясь общественно-политическими темами, злободневными вопросами, планомерно работая на дело «идеальной монархии», Тихомиров не оставляет и свою основную заботу – разьяснение религиозно-философских основ государства. Постепенно для Тихомирова становится очевидно, что «русский правящий строй» не представляет, «что такое Россия», о чём свидетельствуют «постоянные колебания в направлении политики». Не имея надежды дождаться самостоятельного просветления элиты, Тихомиров решил протянуть ей «руку помощи». В 1897 г. вышла большая работа Тихомирова «Единоличная власть как принцип государственного строения». В «Единоличной власти...» Тихомиров не только дал

---

<sup>54</sup> Зеньковский В.О. История русской философии. Л., 1991. Т. 1. Ч. 2. С. 30.

стройное идейное обоснование самодержавной власти в России, но и, наконец, суммировал в единой комплексной «программе» все те теоретические идеи, что выдвигал ранее по социально-политическому, вероисповедно-религиозному, национальному, правовому, философско-нравственному и другим вопросам. А еще восемь лет спустя вышла «Монархическая Государственность», поставившая Тихомирова в один ряд с ведущими идеологами монархического принципа.

Верный своим взглядам на движущие силы и основы исторического процесса, Тихомиров во главу угла своих рассуждений о формах власти ставит фактор религиозный. Высшей формой Верховной власти он считал самодержавную монархию. Необходимым условием для возникновения монархии, служит господство в нации «нравственного идеала», являющегося высшим принципом, руководящим всеми сторонами жизни народа. «Всеобъемлющий идеал, способный объединить все цели, все стороны жизни на почве нравственной» Тихомиров видит в христианстве. Поддержание нравственного народного идеала на должной высоте – главная задача в деле сохранения и упрочения самодержавной монархической власти. Речь идет о восприятии земной жизни человечества, вытекающей из самой человеческой природы, как столкновения «сил материальных и духовных». Как «арены борьбы ... духовных сил, влекущих нас к совершенно противоположным действиям и судьбам». «Знание действия» на людей «мира духов» дает религиозное верование, подобно тому, «как науки естественные составляют знание действия сил материальной природы»<sup>55</sup>. Эти идеи позже получают свое развитие в «Религиозно-философских основах истории».

**Третья глава работы «Религиозные аспекты творчества Л.А. Тихомирова в 1900-1913 гг.»** посвящена изучению общественной и публицистической деятельности Тихомирова на заключительном этапе его активной политической карьеры. Это, пожалуй, наиболее насыщенный этап его творчества в монархический период. В эти годы он занимается не только разработкой идеологических проблем самодержавной монархии и религиозно-нравственной проблематикой. Практически обойденным вниманием историков оказалось внешнеполитическое направление тихомировской мысли. В отличие от большинства славянофилов, интересовавшихся в первую очередь ев-

---

<sup>55</sup> Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М., 1998. С. 83.

ропейскими делами, проблемами черноморских проливов, и развивавших идеи панславянского единства, Тихомиров в конце XIX – начале XX в. уделял много внимания вопросам распространения российского влияния на Дальнем Востоке. Естественно, как и вся остальная проблематика творчества Тихомирова, эти аспекты его деятельности были проникнуты религиозным содержанием. Важнейшим инструментом продвижения российских интересов Тихомиров считал развитие Православия на Дальнем Востоке, а точнее, китайской и японской миссий РПЦ, чему в меру сил всячески старался способствовать.

Далее в главе исследована религиозная проблематика творчества Тихомирова в первые годы XX в. Характерной особенностью в это время становится все более нарастающий критический настрой автора. Он вновь и вновь вынужден повторять свои мысли о важнейшем значении «живого» религиозного и нравственного чувства граждан «для успехов действий государства». В 1903 г. выходит программная философская работа Тихомирова «Личность, общество и Церковь», посвященная вопросам философской антропологии, где мыслитель развивает свое персоналистическое видение человека, особенности духовного мира человека, связанного с божественными силами, Абсолютом, и отражение этих связей в мире и обществе. Эта работа является, по сути, серьезным заданием, первым семенем в его будущем «главном труде жизни» – «Религиозно-философских основах истории». В этой статье Тихомиров впервые обозначает свои историософские и философско-антропологические взгляды на исторический процесс, природу и суть человеческой личности, раскрывает трихотомическую концепцию человека (дух – сознание – личность).

Отдельное большое внимание в творчестве Тихомирова в указанный период было уделено проблемам церковного управления. Здесь можно выделить два направления его размышлений: приход, как первичная ячейка церкви, и проблемы высшего церковного управления, созыв Поместного Собора и восстановление патриаршества. Он принял в 1906 г. участие в работе Особого Предсоборного Присутствия, призванного подготовить созыв Собора. Тема Поместного Собора стала одной из основных в творчестве Тихомирова вплоть до самого его отхода от активной общественно-политической деятельности.

В 1907 году в жизни Тихомирова произошел «полный перелом». Его активная публицистическая деятельность, не осталась незамеченной на самом

верху. П.А. Столыпин пригласил Л.А. Тихомирова на службу в МВД в Управление по делам печати. Однако полтора года, проведенные в столице, не принесли Тихомирову ни славы, ни удовлетворения. Его скептицизм и разочарование политической обстановкой в стране продолжают нарастать. Но по долгу своей службы, по прямому поручению П.А. Столыпина Л.А. Тихомиров участвовал в обсуждении проблем государственной вероисповедной политики и созыва Церковного Собора. Его работа вылилась в несколько служебных записок.

Следующие пять лет (1909-1913) стали пиком монархической карьеры Тихомирова. Он был назначен редактором-издателем «Московских ведомостей». Это должно было дать ему возможность свободно излагать свои идеи и взгляды, а с другой стороны – обеспечить финансовое благополучие. Но планам суждено было сбыться только во второй их части. Первые три года Тихомиров продолжал честно и с полной отдачей тянуть свою лямку, но к 1912 г. он уже, по собственному ощущению, служил делу, в победу которого верил только как в чудо.

Отдельной важной темой творчества Тихомирова в первое десятилетие XX в., необходимой для понимания его религиозного мировоззрения, была эсхатология. Он придавал исследованию «последних времен» особое значение, полагая, что «внимание к эсхатологии совершенно обязательно для христианина»<sup>56</sup>. Бесспорно, что события в России в начале XX в. подхлестнули интерес Тихомирова к изучению этого направления религиозной мысли. Но внимание на тему Апокалипсиса Тихомиров обратил еще в конце века прошлого. В 1907 г. выходят подряд несколько изданий его размышлений и толкований на тему Апокалипсиса – «Апокалиптическое учение о судьбах и конце мира». В своих эсхатологических изысканиях Тихомиров отталкивается от принципа комплексного понимания пророческих созерцаний. Принципиальная позиция Тихомирова заключается в том, что «мы не знаем сроков». Он считает, что со времен пришествия Христа в человечестве идет нескончаемая борьба сил добра и зла. Это эволюционный процесс, отдельные фазы которого нашли свое отражение в Апокалипсисе.

Итак, мы видим, что к началу 90-х гг. XIX в. заканчивается формирование мировоззрения Тихомирова на прочной религиозной основе. И если раньше ре-

---

<sup>56</sup> Тихомиров Л. Апокалипсическое учение о судьбах и конце мира. Сергиев Посад, 1907. С. 3.

лигиозность его сознания носила во многом интуитивный, неосознанный характер, то теперь она стала краеугольным камнем, стержнем, на котором базировались и вокруг которого выстраивались все его философские и идеологические концепции. В течении последнего десятилетия XIX и в начале XX вв. Тихомиров на этой основе постепенно создавал целостную онтологическую картину, вырабатывает четкие философско-антропологические концепции. Эта работа находила свое выражение в многочисленных публикациях на церковно-религиозную тематику, но полное свое воплощение получила во второй половине 1910-х гг., когда был создан главный философский труд Л.А. Тихомирова – «Религиозно-философские основы истории», разбору и изучению которого посвящена **четвертая глава** исследования: **«Творчество Л.А. Тихомирова на заключительном этапе жизни (1914-1923). Религиозно-философские основы истории».**

В заключительной главе разбору содержания «Основ...» предшествует изучение последнего десятилетия жизни Тихомирова, где особое внимание уделено его религиозно-философским настроениям, динамике их изменения в этот непростой период и процессу написания «Религиозно-философских основ». Важным выводом, который можно сделать в ходе исследования, будет замечание, что философская мысль Тихомирова достигает своего пика, а религиозное мировоззрение получает свое законченное воплощение именно тогда, когда следует полный крах его социально-политических идей, крушение идеалов, за которые Тихомиров боролся весь второй этап жизни.

При этом, завершая свой тридцатилетний монархический этап, Тихомиров оставался в полном одиночестве. Выработав массу оригинальных идей, проделав огромную работу по систематизации и пропаганде монархического принципа и религиозного миропонимания, он был не принят и отвергнут современниками, в том числе и консерваторами. В сегодняшней России идеи Тихомирова находят куда больший отклик и понимание, чем сто лет назад. В полной степени это относится и к «Основам...»

«Религиозно-философские основы истории» среди фундаментальных работ Тихомирова стоят особняком, являясь, по сути, единственным его трудом, специально посвященным разбору и изучению сложных культурологических, историко- и антропософских вопросов. Не будучи связанным необходимостью отвлекаться на насущные конкретно-исторические и сиюминутные

проблемы, Тихомиров сумел создать целостную религиозно-философскую мировоззренческую систему, в которую оказался вписан и общечеловеческий исторический процесс.

В «Основах...» окончательно оформилась «мозаика» религиозного мировоззрения Тихомирова, которая начала формироваться еще в детские годы и революционную пору деятельности и постепенно дополнялась по мере его развития и роста на протяжении всей творческой жизни, наконец, вылилась в целостную картину бытия, охватывающую всю историю существования человечества от самых начал, до конца его земного существования.

Важнейшим элементом этой мозаики является антропология. С точки зрения Тихомирова, человек есть творение Божие. Не эманация, не порождение, а именно творение, что накладывает вполне определенный отпечаток на всё человеческое бытие. Акт творения был не произвольным, а намеренным, и сотворенный Богом человек получил «предназначенную ему мировую миссию». Это стало фактором, оказывающим первостепенное влияние на существование человеческой личности, если даже человек абсолютно не отдавал себе отчет в своем происхождении и предназначении и был полнейшим атеистом.

Таким образом, Тихомировым раскрывается смысл истории как религиозно-философской идеи. «Мировая миссия» личности и человечества в целом заключается, по Тихомирову, в участии в борьбе за и, соответственно, против «Царства Божия». Эта нескончаемая с земной точки зрения борьба ведется не только, да и, пожалуй, не столько людьми, но и «духовными силами, очевидно противоположных тенденций». Внешне она проявляется в человеческом мире в виде столкновений различных религиозно-философских идей.

В этом контексте актуально правильно понимать, как Тихомиров осмысливал завершающую стадию мировой борьбы. Будучи сторонником органических теорий развития общества, Тихомиров, как нам кажется, полагал, что при исчислении сроков окончания мира правильно задавать вопрос не «когда?», а «отчего?». Как и в отношении, скажем, человеческого существа уместно интересоваться не «когда» наступит смерть, а «по какой причине»? Тогда Откровение Иоанна Богослова следует воспринимать не как пророческие описания сроков и картин конца света, а как своего рода описание симптомов смертельно опасной болезни, заключительный диагноз, эпикриз. В случае человеческо-



го общества причиной его гибели станет поражение большей части здоровых элементов и их переход в «лагерь» противников Царства Божия. Однако в отличие от человеческого существа сроки жизни человеческого общества если и не бесконечны, то значительно более протяженны. Поэтому борьба может продолжаться настолько долго, насколько общество сможет бороться со своими внутренними «недугами». Из этого вытекает и столь характерный для Тихомирова, хотя и несколько парадоксальный, эсхатологический «оптимизм», то есть его уверенность в оправданности и небесполезности человеческих усилий по отдалению «конца света», несмотря на его предустановленность в Божественном замысле.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Заложенные в детстве и юности мировоззренческие основы, прошедшие через горнило революционной юности, были развиты и дополнены Тихомировым в 80-90-е гг. XIX в. и получили законченное оформление уже в XX столетии. Обретение им религиозного мировоззрения происходило на протяжении практически всей жизни и вылилось в достаточно строгую религиозно-философскую схему. На наш взгляд, было бы большой ошибкой разделять творчество мыслителя на «политическое» и «религиозно-философское». Все его государственно-монархические идеи, нашедшие наиболее полное выражение в «Монархической государственности», базировались на философской основе, краеугольным камнем которой было православие. Причем не только в плане формального отправления религиозного культа и организации управления обществом, но в плане религиозного мировосприятия и миропонимания. Такое отношение к публицистической деятельности, стремление дойти до сути вещей, заметно на протяжении всего его творчества как в монархический период, так и в революционный. «Отставка» от активной общественно-политической деятельности позволила Тихомирову проработать и осветить коренные, принципиальные вопросы его миропонимания. Вся его прошлая деятельность, направленная на разработку политических, вероисповедных, церковно-организационных и прочих вопросов, была не более чем воплощением в конкретно-практическом смысле тех важнейших принципов, которые он, «нащупывал» еще с начала 90-х гг. XIX в., но в законченной форме смог изложить только в «Религиозно-философских основах истории».

**Публикации по теме диссертации:**

1. Шерстюк М.В. Не услышанный Лев Тихомиров // Материалы IV научной конференции молодых ученых МГУ им. Н.П. Огарева: Научные труды в 3 частях. Ч. 3. – Саранск: СВМО, 1999. – С. 81-84.
2. Шерстюк М.В. Мыслитель из «Соломенной сторожки». Л.А. Тихомиров в Петровской земледельческой и лесной академии // Материалы юбилейной научной конференции (декабрь 2000 года). Сборник научных трудов (выпуск 6). – М.: Изд-во МСХА, 2001. – С. 223-227.
3. Шерстюк М.В. Одиночество Льва Тихомирова // Россия XXI. –2002. – № 2. – С. 142-165.
4. Шерстюк М.В., Некрасов О.Г. К вопросу о зарождении религиозной полемики на страницах русской периодической печати в первой половине 90-х гг. XIX в. // Материалы научной конференции (декабрь 2001 года). Сборник научных трудов (выпуск 8). – М.: Изд-во МСХА, 2002. – С. 290-296. (в соавторстве).
5. Шерстюк М.В. Идеальная монархия Льва Тихомирова. // В монографии «Власть и общество: проблемы теории и практики политической модернизации России XIX-XX вв.» – М.: МГУП, 2004. – С. 59-128.
6. Шерстюк М.В. Эволюция эсхатологических взглядов Л. Тихомирова в 1900-е годы // Ломоносовские чтения 2007: Основные направления реализации национальных проектов РФ в системе повышения квалификации преподавателей: В 2-х частях. Часть 2 / Научная конференция. Сборник докладов. – М.: ТЕИС, 2007. – С. 345-351.
7. Шерстюк М.В. Драма консерватора (Л.А. Тихомиров) // Доклады ТСХА. Выпуск 280. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2008. – С. 369-371.
8. Шерстюк М.В. К вопросу о взглядах на организацию национальной промышленности на рубеже XIX-XX вв. // Глобализация и предпринимательство: национально-государственные стратегии и практики: материалы IV международной научной конференции, Домодедово-Москва. – Домодедово, 2009. – С. 247-250.
9. **Шерстюк М.В. На краю истории. Эволюция религиозных взглядов Льва Тихомирова в 1900-е годы // Родина. – 2010. – № 1. – С. 81-84. (входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК)**