

Отзыв

официального оппонента на диссертацию
Шавлаевой Тамары Магамедовны
«Из истории развития культуры хозяйственной деятельности чеченского
народа (XIX – начало XX века)»,
представленную на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Актуальность темы диссертационного исследования Т.М. Шавлаевой определяется достаточно острой необходимостью научных изысканий в области экологически взвешенной традиционной хозяйственной деятельности. Также представленная диссертация посвящена чрезвычайно актуальной и важной теме, имеющей не только научно-теоретическую, но и научно-практическую значимость. С одной стороны, это связано с процессом возрождения традиционной культуры народов России вообще и в исследуемом регионе в частности, а следовательно и с повышением научного интереса к исследуемой тематике. С другой стороны, недостаточно научных трудов, посвященных традиционной культуре чеченцев и их хозяйственной деятельности, прежде всего.

В этой связи очень значимым представляется обращение к позитивному опыту традиционной хозяйственной культуры чеченцев указанного периода. Чеченцы – значимая этническая общность, в традициях, идеологии, образе жизни которой совмещаются важнейшие национальные приоритеты: производительная продуктивная экономическая деятельность, основанная на личном и коллективном труде; патриотизм; активное и ответственное гражданское поведение; сохранение и воспроизводство духовного и культурного наследия; общественное самоуправление; укрепление традиционной семьи. В то же время чеченский этнос обладает немалым сходством с другими социальными общностями России, и исследование его хозяйственной культуры является весомым вкладом в изучение всей палитры полиэтничного населения России.

Актуальность проведенного диссертантом исследования определяется также местом и ролью традиционной хозяйственной деятельности в жизни каждого народа данного региона. Необходимо отметить, что события на Северном Кавказе на протяжении длительного временного отрезка оказывали огромное влияние на общественно-политическую, экономическую и культурную жизнь южного региона России и всей страны. Для полиэтничной России проблемы, связанные с межэтническими и межкультурными отношениями, имеют особое значение. Исследования в отношении каждого

народа, который обладает собственной древней культурой и занимает особое место в социальной и этнической структуре региона, позволяют приблизиться к разрешению обозначенных проблем.

Проведенный анализ степени изученности исследовательской проблемы позволил диссертанту акцентировать внимание на том, что имеющиеся научные работы заложили методологические основы изучения темы, накопили определенный фактический материал. Т.М. Шавлаева выявила особенности историографии исследуемой темы, которые составили несколько блоков работ (с. 7–18). Первый составили работы археологов и древние письменные источники различных направлений, синтезирующий исторические и археологические материалы в историческом времени. Большое внимание уделено автором анализу статистических источников обозначенного в заголовке диссертации времени. Теоретико-методологическими ориентирами стали историко-этнографические сведения о хозяйстве и кустарных промыслах чеченцев, содержащиеся в русской научной литературе.

В историографическом обзоре автор также проанализировала общие исследования о различных регионах Кавказа, которые безусловно полезны для сравнения исторических и этнологических процессов. Диссертант справедливо отметила, что многие авторы имеют разные точки зрения на эти процессы, иногда противоположные. Т.М. Шавлаева прекрасно ориентируется в литературе, так или иначе связанной с проблематикой ее исследования.

К числу наиболее значимых достижений диссертанта можно отнести то, что работа выполнена на базе значительного объема источников, прежде всего, полевых исследований автора. Часть сведений вводится в научный оборот впервые. Следует отметить, что соискатель провела серьезную работу по взвешенному и критическому анализу полученных археологических, лингвистических и этнографических сведений. Особо ценным, на наш взгляд, является материал, посвященный терминологической составляющей исследования. Многие замечания и выводы автора нам кажутся вполне обоснованными и имеют право на существование, как минимум, в виде версий.

По справедливому замечанию диссертанта: «Хозяйственная деятельность чеченцев, домашние промыслы и производства полностью удовлетворяли внутренние потребности семьи в продуктах питания, одежде, бытовой утвари, орудиях труда и средствах передвижения, и стали неотъемлемой частью национальной культуры. Во второй половине XIX в. в связи с втягиванием региона в капиталистические отношения, традиционное

хозяйство вступило в новую фазу развития» (С. 18). В целом автор проанализировал и систематизировал разнородный и обширный материал по исследуемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования Т.М. Шавлаевой несомненна. С такими положениями как:

- Воспроизведение и систематизация названия частей природы и Вселенной, присутствующие в этническом сознании чеченцев, непременно связанных с их хозяйственной деятельностью;

- этносоциальное локальное сообщество «уьйре», тесно связанное с традиционной системой хозяйствования;

- новые аспекты в интерпретации значимых этнических терминов, непосредственно связанных с хозяйственной деятельностью;

- классификация древней чеченской антропонимики, отражающей реальные стороны жизни и деятельности народа, - можно согласиться. Однако, другие не выглядят новаторскими. Таким образом, положения о научной новизне исследования и положениях, выносимых на защиту, нужно было диссертанту развести.

Ознакомление с содержанием рукописи диссертации Т.М. Шавлаевой позволяет сделать вывод об обоснованности выдвинутых в диссертации цели и задачах исследования.

Структура работы автора, в основном, соответствует поставленным целям и задачам. Работа Т.М. Шавлаевой состоит введения, четырёх глав, 12 параграфов и 7 пунктов, заключения, списка литературы, словаря терминов, списка информаторов и приложения. Такое композиционное построение следует признать удачным. Все главы разбиты на параграфы, позволяющие сконцентрировать внимание на различных аспектах исследуемого вопроса. Диссертация представляет собой комплексное исследование, в целом имеющее внутреннюю логику и научный стиль изложения.

В первой главе анализируется естественная и социальная среда, в которой протекала хозяйственная деятельность, имевшая на Кавказе глубокие традиции, выявлена деятельностная природа основных терминов. Вторая глава посвящена общей характеристике традиционного хозяйства чеченцев. Третья глава основана на этнографических сведениях о хозяйственной деятельности чеченцев. Глава содержит немало метких замечаний автора. Наиболее удачной выглядит четвертая глава диссертационного исследования. Хорошо заметно насколько компетентен автор в данном вопросе. Выделение этой главы с подобными содержательными характеристиками выглядит вполне обоснованно с точки зрения поставленных перед автором исследовательских задач.

В заключении подводятся основные итоги исследования,

сформулированы обобщения и выводы. С нашей точки зрения итоги и обобщения сформулированы автором гораздо удачнее нежели содержательные выводы. В конце работы автор представила рекомендации, которые, на наш взгляд (также как и у автора), будут полезны в условиях обращения к традиционным формам хозяйствования.

Таким образом, в итоге получилось самостоятельная исследовательская работа, написанная в основном хорошим научным языком; основные положения которой представляются достаточно обоснованными и убедительными. Диссертация Т.М. Шавлаевой вносит существенный вклад в изучение хозяйственной культуры чеченцев, а также истории традиционного хозяйства в целом. Автореферат диссертации в должной мере отражает ее содержание. Основные положения работы представлены в публикациях автора, в том числе в монографии и в 16 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ, а также в 36 публикациях в других журналах и сборниках.

Что касается замечаний по работе, кроме уже указанных, необходимо отметить следующее. Во-первых, при в общем и целом гармоничной структуре текста диссертации заметен недостаток редакционной правки. Начало работы изобилует повторами одних и тех же по содержанию авторских мыслей, что утяжеляет ее восприятие. Во-вторых, содержательно трудно согласиться с автором, когда она подменяет объективное научное исследование ненужной околонучной полемикой. Например, по поводу гендерных различий в хозяйственной деятельности. Некоторые выводы автора кажутся недостаточно обоснованными, особенно по поводу уникальности хозяйственных навыков чеченцев. На сс. 107 и 108 автор приводит взаимоисключающие суждения о качестве традиционной хозяйственной деятельности чеченцев. Некоторые фразы построены не слишком удачно. В тексте кое-где встречаются опечатки и стилистические погрешности.

Однако в целом указанные замечания не снижают общего впечатления от работы, которое остается сугубо положительным. Автор безусловно профессионально разбирается в проблематике, достаточно точен в формулировках. Особенно сильное впечатление (как уже указывалось) вызывает терминологическая часть исследования, где очень хорошо подобран баланс между повествованием и выводами.

В диссертации решены поставленные научно-исследовательские задачи. Выводы и обобщения имеют научную новизну и практическую значимость. Они могут быть использованы в практической деятельности органов федеральной и муниципальной власти, в обобщающих изданиях по

этнографии, культурологии и истории обозначенного региона и хозяйственной культуры в целом, в вузовском преподавании, в организации историко-краеведческой работы.

В целом, диссертация Шавлаевой Т.М. «Из истории развития культуры хозяйственной деятельности чеченского народа (XIX – начало XX века)» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для исторической науки. Работа соответствует п. 9. «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Шавлаева Тамара Магамедовна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология (исторические науки).

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
профессор кафедры истории государства и права
ФГБОУ ВО « Майкопский государственный
технологический университет»

25. 03. 2017

А.В. Сопов

Александр Валентинович Сопов
385011, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 134, корп. 2, кв. 46.
Тел. +7(918) 424 0792
E-mail: avsorov@yandex.ru

Подпись Сопов А. В. заверяю

Специалист управления кадров

М. А. Сергеева

