

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата исторических наук,
доктора исторических наук
Д 501.002.12 на базе МГУ имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Савинова Кирилла Леонидовича
**«Особенности английской колониальной политики первой четверти XVII в.
на примере Нового Плимута»**, представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационное исследование К.Л. Савинова посвящено особенностям английской колониальной политики первой четверти XVII века на примере Нового Плимута. Ранняя английская колонизация Северной Америки всегда представляла интерес для исследователей, учитывая важную роль, которая отводилась отцам-пилигримам в истории США. Несмотря на обширную историографию проблемы, в этой теме еще много «белых пятен». Так, до сих пор остается дискуссионным вопрос о роли государства в процессе колонизации в эпоху Раннего Нового времени. Первые пуританские колонии обычно рассматривались исследователями вне английской колониальной системы, поскольку она в тот период сама находилась в стадии формирования. Обратившись к периоду основания и становления Нового Плимута, К.Л. Савинов решил выявить значение предприятия пилигримов для колониальной политики англичан в начале XVII века. Таким образом, актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает никаких сомнений.

Написанная с учетом последних тенденций современной историографии, диссертация К.Л. Савинова построена на обширном источниковом материале и с привлечением новейшей научной литературы. Вызывает уважение обращение автора к такому современному направлению как имагология для исследования образов «своего» и «другого» как способов самоидентификации пуритан-колонистов. И, конечно, английскую колониальную систему XVI-XVII вв. нельзя исследовать без использования атлантического подхода, к которому К.Л. Савинов

также обратился. На заре колониальной истории все английские поселения в Америке еще были тесно связаны с метрополией, а приезжие пилигримы воссоздавали в них не только английский, но также и голландский опыт, который отлично реконструирован автором в диссертации на примере путешествия в Америку общины сепаратистов из английской деревни Скруби.

Вообще следует отметить тщательность работы К.Л. Савинова с источниками, среди которых и официальные документы, и хроники, и теологические трактаты и др. Безусловно, чтобы верно интерпретировать мировоззрение протестантов-сепаратистов, отраженное в источниках, диссертант должен разбираться в тонкостях религиозных споров XVII века, что он с успехом демонстрирует в своей работе.

Весьма интересным является представленный К.Л. Савиновым анализ английской литературы XVI-XVII вв., рекламирующей Америку как лучшее место для проживания потенциальных колонистов. Здесь автор нашел очень большую и перспективную тему, которая еще ждет своих исследователей. Ему же удалось доказать положительное влияние сочинений первых английских колонизаторов Северной Америки (например, «Описания Новой Англии» Дж.Смита и др.) на решение протестантов переселяться из Европы в Америку.

В целом исследовательский подход К.Л. Савинова характеризуется стремлением выявить особенности внутреннего механизма ранней английской колонизации Северной Америки в конце XVI – первой четверти XVII в., концентрируясь на его протестантской (сепаратистской) составляющей. К.Л. Савинов постепенно, шаг за шагом раскрывает каждый этап колониального процесса в исследуемый период и роли участников в нем (от английского монарха до отцов-пилигримов).

Интересно стремление диссертанта выявить национальные особенности колониальных процессов в XVI-XVII вв. (С.140 - 143). Так, основой испанской колониальной политики К.Л. Савинов считает завоевание, французской – заключение союзов с аборигенами, португальской и голландской – торговлю. Суть английского колониализма диссертант нашел в словах Р.Хаклюйта (1585г.): «Распространять христианство. Вести торговлю. Завоевывать. Или делать все это

вместе» (С.139). Однако уже сама эта фраза говорит о сложном характере колониальных процессов Раннего Нового времени, когда на заморских территориях объединялись или сталкивались интересы миссионеров, торговцев и воинственных дворян. Выделить какой-то единый компонент для английского колониализма не представляется возможным. Более того, можно найти массу примеров, доказывающих что испанцы, португальцы, французы и голландцы также использовали все три метода в своих колониальных практиках. Поэтому стремление К.Л. Савинова определить национальный компонент колониальной политики, обращаясь к её методам, нам кажется неверным.

Особенностью колониальных систем XVI-XVII в. был их характер. В отличие от португальской, испанской и французской английская колонизация происходила не «сверху», а «снизу». Экспедиции, отправляемые в Америку, финансировались не из государственной казны, а за счет самих колонизаторов. Английский монарх не приказывал освоить Новый Свет, а лишь давал юридическое право владения всеми открытыми землями. Вот почему ранняя колонизация Америки проводилась преимущественно торговыми компаниями. И именно поэтому английские колонии возникали стихийно.

Торговцам диссертант уделяет много внимания в своем исследовании. Им была выявлена роль торговцев в возникновении и развитии пуританского Нового Плимута. Интересно отражена история противостояния Нового Плимута и конкурирующей колонии Мэри-Маунт. Но в отношении мнения автора о торговых компаниях у нас есть два замечания.

Во-первых, вызывает сомнение использование К.Л. Савиновым термина «несовершенные компании» (С.156). В XVI – XVII вв. в английской экономике существовало два типа торговых компаний – ливрейные (представлявшие собой средневековые гильдии) и акционерные. Все компании, участвовавшие в колонизации Америки, были акционерными, а правовая основа их деятельности базировалась на хартии (charter), данной королем. Такие компании получили в историографии наименование «чартерных» или «регулируемых». С развитием торговли в XVII в. они столкнулись на мировых рынках с англичанами-конкурентами, не имевшими хартий и занимавшимися контрабандой. Таких купцов

историки называют «нерегулируемыми» (см.: *Brenner, R. Merchants and Revolution. Commercial Change, Political Conflict, and London's Overseas Traders, 1550 – 1653. L., 2003. pp.3 – 199; Gauci, P. The Politics of Trade. The Overseas Merchant in State and Society, 1660 – 1720. Oxford, 2001. pp.107 – 156*). Термин «несовершенные компании» нами в историографии не встречался.

Во-вторых, также вызывает сомнение утверждение К.Л. Савинова о том, что «выдача хартий была в начале XVII века единственным инструментом, благодаря которому королевская власть могла влиять на колонизацию в отсутствие возможностей создавать колонии в обход частных посредников» (С.158). Прежде всего, английские монархи (как Елизавета I Тюдор, так и Яков I Стюарт) и не искали возможности создавать колонии в обход торговых компаний или предприимчивых аристократов. Источники показывают, что до второй половины XVII в. колонизация Америки, Азии или Африки вообще была для английских монархов второстепенным делом. Вот почему они крайне редко стремились «влиять на колонизацию». Единственная попытка в первой половине XVII в. была осуществлена в 1634 – 1641 гг., когда архиепископ Кентерберийский Уильям Лод с разрешения короля Карла I создал в Тайном Совете «Комиссию по зарубежным плантациям», которая должна была подчинить метрополии пуританскую Новую Англию и остановить «Великий Исход» пуритан в Америку. Но ни одной из своих целей архиепископ Лод добиться не смог (см.: *Киселев, А.А. Рождение империи. Британское государство и колониализм в XVII – XVIII вв. Волгоград, 2012. С.21 - 42*).

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление, которое производит работа. Научные положения и выводы, к которым приходит диссертант, логичны, хорошо обоснованы, достоверны и соответствуют поставленным задачам. Исследуя опыт Нового Плимута в общеколониальном контексте, К.Л. Савинову успешно удалось доказать, что успех поселения пилигримов-сепаратистов был результатом не только их собственной религиозной самоорганизации, но и всего предшествующего опыта английской колонизации Америки.

Следует отметить и хороший литературный стиль текста, от которого нисколько не страдает академичность исследования. В заключение необходимо подчеркнуть высокий профессиональный уровень К.Л. Савинова и пожелать ему обязательно опубликовать свой труд.

Диссертационная работа Кирилла Леонидовича Савинова соответствует критериям, сформулированным в пп. 9, 10 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
доцент кафедры международных
отношений и зарубежного
регионоведения ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет»

/А.А. Киселев/

Место и адрес работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100.

Контакты: тел.: (8442) 40-55-22, e-mail: alkiselev@mail.ru

