

Самонов Сергей Владимирович

**Министр финансов С.Ю. Витте и его политика в общественном мнении  
России. (1892 – 1903 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва  
2008

Работа выполнена на кафедре Истории России XIX – нач. XX вв.  
Исторического факультета Московского государственного университета имени  
М.В. Ломоносова

**Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент  
Андреев Дмитрий Александрович

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
Сенин Александр Сергеевич (РГГУ)

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Христофоров Игорь Анатольевич  
(Институт российской истории РАН)

**Ведущая организация:** Воронежский государственный университет

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2009 г. в \_\_\_\_\_ часов на  
заседании диссертационного Совета Д–501.001.72 при Московском  
Государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119992,  
Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Исторический  
факультет МГУ, ауд. А 419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им.  
М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, доцент:

Г.Р. Наумова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В конце XIX – начале XX вв. политической элитой самодержавной России была осознана необходимость скорейшего проведения модернизации экономики страны. На министерство финансов под руководством С.Ю. Витте была возложена задача способствовать подъему промышленного сектора экономики, усовершенствовать финансовую систему государства и расширить сферу экономического влияния за пределами Империи.

Реформы Витте привели к масштабным изменениям социально-экономической структуры общества, повлияли на динамику развития производительных сил экономики, имели значительные политические последствия. Деятельности Витте на посту министра финансов уделялось большое внимание историков при исследовании экономики, социально-экономических отношений и внутренней политики России конца XIX – начала XX вв. Однако проблема восприятия русским обществом политики Витте оставалась на втором плане. Деятельность Витте оставила яркий отпечаток в общественном мнении России как в связи с важностью и большим значением осуществляемых им реформ, так и потому, что сам Витте проявил беспрецедентную для царского министра активность при формировании общественного мнения. Она была предметом широких общественных дискуссий, вокруг нее сложились противоречивые оценки и суждения современников и потомков. Проблема восприятия общественным мнением политики Витте затрагивает кардинальные вопросы истории России XIX – начала XX вв., но при этом остается недостаточно разработанной.

**Степень изученности проблемы.** Проблема взаимоотношений министра финансов С.Ю. Витте и российского общественного мнения прежде не удостоивалась целенаправленного, последовательного и систематического изучения. Исторический масштаб персоны Витте таков, что ему посвящено

большое количество исследовательских работ, однако в них исследователи с тех или иных сторон только подходили к этой проблеме.

Дореволюционные авторы уделяли внимание открытости Витте по отношению к общественному мнению<sup>1</sup>. В советской исторической науке интересующая нас проблема долго ожидала проявления к себе исследовательского интереса. Можно выделить работы наиболее ярких советских историков того времени, писавших о Витте: М.Н. Покровского, Б.А. Романова и Е.В. Тарле<sup>2</sup>.

После войны интерес историков к Витте постепенно растет. В свет выходят важные работы Б.А. Романова, посвященные внешнеполитической деятельности Витте<sup>3</sup>. Общая характеристика восприятия денежной реформы С.Ю. Витте общественным мнением была дана в труде В.Е. Власенко<sup>4</sup>. Большой вклад в исследование деятельности Витте внес советский историк И.Ф. Гиндин. В своих работах, посвященных проблемам экономической истории России конца XIX – начала XX вв., он подходит к проблеме восприятия общественным мнением политики Витте и рассматривает некоторые ее аспекты<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Глинский Б.Б.* Граф Сергей Юльевич Витте. (Материалы для биографии)// Исторический вестник. – 1915. – № 4; *Мигулин П.П.* Реформа денежного обращения в России и промышленный кризис (1893–1902). – Харьков, 1902; *Шванебах П.Х.* Денежное преобразование и народное хозяйство. – СПб., 1901; *Шванебах П.Х.* Наше податное дело. – СПб., 1903.

<sup>2</sup> *Покровский М.Н.* О мемуарах Витте. // Печать и революция. Кн. 1, Январь-март. – М., 1922; *Покровский М.Н.* Из прошлого С.Ю. Витте. «Воспоминания». // Печать и революция. Кн. 6, Октябрь-ноябрь. – М., 1923; *Романов Б.А.* Россия в Маньчжурии (1892–1906) Очерки истории внешней политики самодержавия в эпоху империализма. – Л., 1928; *Тарле Е.В.* Граф С.Ю. Витте. Опыт характеристики внешней политики. – Л., 1927

<sup>3</sup> *Романов Б.А.* Витте как дипломат. // Вестник ЛГУ. – 1946. – № 4-7; *Романов Б.А.* Очерки дипломатической истории русско – японской войны. 1895 – 1897. – М. – Л., 19556.

<sup>4</sup> *Власенко В.Е.* Денежная реформа в России 1895 – 1898 гг. – Киев. 1949.

<sup>5</sup> *Гиндин И.Ф.* Д.И. Менделеев о развитии промышленности в России // Вопросы истории. – 1976. – №9; *Гиндин И.Ф.* Государство и экономика в годы управления С.Ю. Витте // Вопросы истории. – 2006 – № 12; 2007 – № 1-11; *Гиндин И.Ф.* Об основах экономической политики царского правительства в конце XIX – начале XX вв. // Материалы по истории СССР. Вып. VI. – М., 1959; *Гиндин И.Ф.* Концепция капиталистической индустриализации в России в работах Теодора фон Лауэ // История СССР. – 1971. – № 4.

Деятельности Витте уделялось также значительное внимание в важнейших трудах советских историков, посвященных истории экономики и производственных отношений<sup>6</sup>, истории внутренней политики<sup>7</sup>.

Особенно большой вклад в разработку интересующей нас проблемы внесли ленинградские (санкт-петербургские) историки Р.Ш. Ганелин и Б.В. Ананьич, специализирующиеся на изучении экономической истории России второй половины XIX в.<sup>8</sup>

Политика С.Ю. Витте на посту министра финансов, направленная на развитие капиталистических отношений в России, рассматривалась на заседаниях Вольного экономического общества, и анализировалась в соответствующих научных работах<sup>9</sup>. Также взаимоотношения Витте и общественности относительно крестьянского вопроса, в том числе в ходе работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности,

---

<sup>6</sup> Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России. – М., 1967; Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала в России, конец XIX в.–1908 г. – М., 1984; Дякин В.С. Монополии и иностранный капитал в России. М. – Л., 1962; Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России: 1861–1900. – М., 1974; Лаверычев В.Я. Государство и монополии в дореволюционной России: Проблемы вмешательства абсолютистского государства в экономическую жизнь и воздействие капиталистических монополий на государственный аппарат. – М., 1982; Погребинский А.П. Очерки по истории финансов дореволюционной России (XIX–XX вв.) – М., 1954; Погребинский А.П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма. – М., 1968; Хромов П.А. Экономика России периода промышленного капитализма. – М., 1963; Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. – Л., 1981; Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия в 1904-1914 гг. – Л., 1987.

<sup>7</sup> Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX века (Политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). – М., 1970; Кризис самодержавия в России. 1895-1917. – Л., 1914; Сидельников С.М. Аграрная политика самодержавия в период империализма. – М., 1980; Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. – Л., 1973.

<sup>8</sup> Ананьич Б.В. Банкировские дома России, 1860-1914 гг.: Очерки истории частного предпринимательства. – Л., 1991; Ананьич Б.В. Российское самодержавие и вывоз капиталов 1895–1914 гг. (По материалам Учетно-ссудного банка Персии). – Л., 1975; Ананьич Б.В. Россия и международный капитал. 1897 – 1914. – Л., 1970; Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. И.А. Вышнеградский и С.Ю. Витте – корреспонденты «Московских ведомостей» // Проблемы общественной мысли и экономическая политика России XIX – нач. XX веков. – Л., 1972.

<sup>9</sup> Гриценко Н.Ф. Вольное экономическое общество и общественная жизнь России конца XIX в.: Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. – М., 1986.

подробно изучались М.С. Симоновой<sup>10</sup>. Также следует отметить работу А.Н. Боханова, посвященную истории прессы<sup>11</sup>.

Для рассмотрения восприятия политики Витте общественным мнением как научной проблемы большое значение имеет диссертационное исследование, автором которого является Г.Н. Драган<sup>12</sup>. Исследователь выделил основные публикации в русской прессе, в которых был отражен ход осуществления реформ министерства финансов в 1892–1903 гг. и изложена экономическая программа Витте. В этом исследовании выполнен важнейший начальный этап разработки проблемы взаимодействия Витте и общественного мнения. Оправдан переход от анализа программы Витте в прессе (что сделал в своем труде Драган) к более масштабной проблеме восприятия общественным мнением политики Витте в эпоху его пребывания на посту министра финансов.

В 1990-е годы внимание историков к Витте заметно усилилось. Можно назвать исследования этого времени, посвященные Витте, в которых его взаимоотношения с общественным мнением рассматриваются эпизодически<sup>13</sup>. В 1990-е годы достаточно ярко проявили себя общественный, историко-

---

<sup>10</sup> Симонова М.С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции. – М., 1987; Симонова М.С. Политика царизма в крестьянском вопросе накануне революции 1905–1907 г. // Исторические записки. Т. 75 – М., 1965; Симонова М.С. Проблема оскудения центра и ее роль в формировании аграрной политики самодержавия в 90-х годах XIX – начале XX в. // Проблемы социально-экономической истории России. – М., 1971.

<sup>11</sup> Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX–1914. – М., 1984.

<sup>12</sup> Драган Г.Н. Экономическая программа С.Ю. Витте в буржуазной прессе. 1892–1903 годы: Дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1987.

<sup>13</sup> Боханов А.Н. «Русский Бисмарк» // Родина. – 1996. – № 2; Боханов А.Н. С.Ю. Витте // Российские реформаторы (XIX – нач. XX в.). – М., 1995; Ганелин Р.Ш. Николай II, С.Ю. Витте, И.Л. Горемыкин и проект Петербургской круговой железной дороги // Проблемы социально-экономической истории России. – СПб., 1991; Зосимчук В.Н. С.Ю. Витте и модернизация России, 1892-1903 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 1998; Игнатьев А.В. С.Ю. Витте – дипломат. – М., 1989; Игнатьев А.В. Публицистическая деятельность С.Ю. Витте // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Литературоведение. Журналистика. – 1996. – № 1; Колонтаева А.В. С.Ю. Витте и аграрный вопрос в России (1892-1906 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ростов-на-Дону., 1998; Корелин А.П., Степанов С.А. С.Ю. Витте – финансист, политики, дипломат. – М., 1998; Субботин Ю.Ф. С.Ю. Витте, В.И. Тимирязев и заключение русско-германского торгового договора 1894 г. // Портреты российских дипломатов. – М., 1991; Цимбаев Н.И. Витте – преемник Вышнеградского // Бизнес и политика. – 1995. – № 6

публицистический интерес к Витте как выдающемуся министру-реформатору, осуществлявшему индустриализацию и модернизацию экономики<sup>14</sup>, и интерес исследователей-экономистов<sup>15</sup>.

Важные аспекты взаимоотношений Витте и общественного мнения в ходе общественной полемики вокруг положения сельского хозяйства рассматриваются в работах В.С. Дякина<sup>16</sup>.

Большое значение имеет диссертационное исследование М.Ю. Конягина, посвященное деятельности консервативного публициста С.Ф. Шарапова, который вел активную полемику против курса министра финансов С.Ю. Витте<sup>17</sup>. В 1990-е годы свет увидели также исследования, в которых рассматривались взаимоотношения Витте и А.С. Суворина, издателя газеты «Новое время»<sup>18</sup>.

Большое значение имеет труд Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина «С.Ю. Витте и его время», представляющий собой «политическую биографию» Витте<sup>19</sup>.

В 2000-е годы вышли работы, посвященные издателю газеты-журнала «Гражданин» князю В.П. Мещерскому, в которых также затрагивается тема

---

<sup>14</sup> Дмитриев А. С.Ю. Витте // Наука Урала (Свердловск). – 1990 – № 10; Ефимкин А.П. Урок Витте [О деятельности министра финансов России С.Ю. Витте] // Деньги и кредит. – 1991. – № 8; Петишкина С. Денежная реформа графа Витте // Деловые люди. – 1993. – №5; Сироткин В.Г. Граф Витте – цивилизованный индустриализатор страны // Свободная мысль. – 1992. – № 18.

<sup>15</sup> Абалкин Л.И. Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте // Вопросы экономики. – 1999. – № 4; Благих И.А. Конвертируемый рубль графа Витте // Вестник РАН. – 1992. – № 2; Семенкова Т.Г. На рубеже веков. (Реформа Витте) // Финансы СССР. – 1990. – № 3; Хорос В.Г. С.Ю. Витте: судьба реформатора // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – №10.

<sup>16</sup> Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства. Выбор пути экономического развития России 1892-1914 гг. // История СССР. – 1991. – № 3; Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства. 1892-1914 гг. Аграрный кредит в политике царизма. СПб., 1997.

<sup>17</sup> Конягин М.Ю. С.Ф. Шарапов: критика правительственного курса и программа преобразований. Конец XIX – нач. XX века.: Дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1995.

<sup>18</sup> Лукоянов И.В. Публицисты «Нового времени» и проблема реформ в России (середина 90-х гг. XIX в. – 1905 г.) // Экономические и социально-политические проблемы Отечественной истории. – М-СПб., 1992; Динерштейн Е. А. А.С. Суворин: человек, сделавший карьеру. – М., 1998.

<sup>19</sup> Ананьич Б.В, Ганелин, Р.Ш. С.Ю. Витте и его время. – СПб., 1999.

взаимоотношений консервативного идеолога и публициста с министром финансов С.Ю. Витте<sup>20</sup>. Также в поле исследовательского внимания попала деятельность публициста К.Ф. Головина, выступавшего с программой усовершенствования аграрного строя, включавшую в себя критику курса Витте<sup>21</sup>.

Некоторые составляющие восприятия русским обществом политики министерства финансов в 1892–1903 гг. рассматриваются также в биографии Витте, принадлежащей перу С.В. Ильина, вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей»<sup>22</sup>.

В зарубежной историографии внимание исследователей было сфокусировано на Витте как ярчайшем политическом деятеле конца XIX – начала XX вв., осуществлявшем политику модернизации и индустриализации<sup>23</sup>.

Большой интерес к проблеме восприятия общественным мнением политики С.Ю. Витте в своем монографическом исследовании проявил американский историк немецкого происхождения Теодор Х. фон Лауэ<sup>24</sup>. С точки зрения этого автора, Витте был единственным из царских министров, который обладал пониманием значения современного общественного мнения [modern public relations].

---

<sup>20</sup>Черникова Н.В. Князь Владимир Петрович Мещерский (к портрету русского консерватора) // Отечественная история. – 2001. – № 4; Карцов А.С. Русский консерватизм второй половины XIX – начала XX (В.П. Мещерский). – СПб., 2004; Дронов И.Е. В.П. Мещерский. Гражданин консерватор. // Князь В.П. Мещерский. Гражданин консерватор. – М., 2005.

<sup>21</sup>Антонцева В.А. Аграрная программа К.Ф. Головина в контексте консервативной мысли России рубежа XIX-XX вв.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Тверь, 2005.

<sup>22</sup>Ильин С.В. Витте. (Жизнь замечательных людей: Серия биографий. Вып. 995). М., 2006.

<sup>23</sup>Gregory P., Sailors J.W. Russian Monetary Policy and Industrialization, 1861-1913 // The Journal of Economic History, Vol. 36, No. 4 (Dec., 1976); Kahan A. Government Policies and the Industrialization of Russia. // The Journal of Economic History, Vol. 27, No. 4, 1967; Kahan A. Russian Economic History. The Nineteenth Century. –Chicago, 1989; McDaniel T. Autocracy, Capitalism and Revolution in Russia. – Los Angeles – L., 1988. McKay J. P. Pioneers for Profit: Foreign Entrepreneurship and Russian Industrialization, 1865-1913. – Chicago – L., 1970; Rieber A. Patronage And Professionalism: The Witte System // Проблемы всемирной истории. – СПб., 2000.

<sup>24</sup>Von Laue T.H.. Sergei Witte and Industrialization of Russia. – New York – L., 1963.

В иностранной литературе выделялось большое значение того внимания, которое Витте уделял своим взаимоотношениям с общественностью, поскольку это придавало Витте черты «прогрессивного» политического деятеля<sup>25</sup>.

Интерес представляет взгляд на Витте американского историка Р. Уортмана, исследовавшего роль различных форм символической репрезентации власти в истории Российской Империи, и рассматривавшего Витте как министра, который был готов прибегать к методам нетипичным для представителя высшей царской бюрократии, чтобы расположить по отношению к себе общественное мнение<sup>26</sup>.

Несмотря на всю значимость реформ, связанных с именем Витте, в исследовательских работах не ставилась проблема целостного восприятия политики министерства финансов в период 1892–1903 гг. русским обществом. Отмечалась сравнительная активность Витте в его контактах с общественностью, прессой, его открытость, но при этом не выносилась скрупулезная оценка, какого эффекта достигали усилия Витте, направленные на то, чтобы расположить к себе общественность. Недостаточно прояснена общая картина отношения к Витте со стороны русского общества, как в целом оценивали Витте представители основных идейно-политических течений. Также важно понять, как природа политических процессов, протекавших в России конца XIX – начала XX вв., влияла на восприятие русским обществом политики Витте, направленной на модернизацию экономики.

**Источниковая база исследования.** Источники, использованные в настоящем исследовании, делятся на три группы: материалы официального делопроизводства, источники личного происхождения (дневники, воспоминания, переписка) и материалы периодической печати и публицистика.

---

<sup>25</sup> *Harcave S.* Count Sergei Witte and the Twilight of Imperial Russia. Arnonk – L., 2004.; *Marks S.G.* Road to Power: The Trans-Siberian Railroad and the Colonization of Asian Russia. 1850-1917. Ithaca, 1991.

<sup>26</sup> *Уортман Р.С.* Сценарии власти. Т. 1-2. – М., 2004.

К источникам первой группы, относятся, прежде всего, материалы отчетной документации – всеподданнейшие доклады Министра финансов о государственной росписи доходов и расходов, публиковавшиеся в первом номере официального издания «Вестника финансов, промышленности и торговли»<sup>27</sup>. Также к делопроизводственным документам, к разряду протокольной документации относятся и стенографические отчеты заседаний Вольного экономического общества, посвященные обсуждению введения золотого обращения<sup>28</sup>.

Источники личного происхождения – это, прежде всего, дневники А.В. Богданович, А.С. Суворина, А.Н. Куропаткина, С.Д. Шереметьева, а также воспоминания С.Ю. Витте<sup>29</sup>.

Большое значение имеют воспоминания В.И. Гурко «Черты и силуэты прошлого»<sup>30</sup>. Также ценность представляют воспоминания одного из ближайших сотрудников Витте, В.И. Ковалевского<sup>31</sup>. Также мы обращались к воспоминаниям Н.М. Обнинского<sup>32</sup>.

Князь В.П. Мещерский, одна из ярчайших фигур эпохи последних Романовых, с которым Витте был хорошо знаком, уделил Витте большое внимание на страницах своих «Воспоминаний»<sup>33</sup>. О Витте в своих «Воспоминаниях» писал также известный публицист К.Ф. Головин<sup>34</sup>. Также

---

<sup>27</sup> Вестник финансов, промышленности и торговли – 1893. – № 1; 1897. – №1, 1899. – № 1.

<sup>28</sup> Реформа денежного обращения в России. Доклады и прения в III Отделении Императорского Вольного Экономического Общества. Стенографический отчет. – СПб., 1896

<sup>29</sup> *Богданович А.В.*, Три последних самодержца. – М., 1990; *Суворин А.С.* Дневник. – М., 1992. *Куропаткин А.Н.* Дневник. – М., 1923; Дневниковые записи С.Д. Шереметьева о С.Ю. Витте // Отечественная история. – 1998. – № 2; *Витте С.Ю.* Воспоминания. Т. 1-3. – М., 1960.

<sup>30</sup> *Гурко В.И.* Черты и силуэты прошлого. – М., 2000.

<sup>31</sup> *Ковалевский В.И.* Из воспоминаний о графе Сергее Юльевиче Витте // Русское прошлое. Историко- документальный альманах. – 1991. – № 2.

<sup>32</sup> *Обнинский В.П.* Последний самодержец. – М., 1992.

<sup>33</sup> *Мещерский В.П.* Воспоминания. – М., 2001.

<sup>34</sup> *Головин К.Ф.* Мои воспоминания. Т. 1-2. – СПб., 1908-1910.

были использованы воспоминания сотрудника газеты «Биржевые ведомости» И.И. Ясинского<sup>35</sup>.

Частная переписка представлена материалами из фонда Витте в РГИА (Ф 1622. С.Ю. Витте) и содержит переписку Витте с А.С. Сувориным, В.П. Мещерским и И.Л. Горемыкиным, а также письма С.Ф. Шарапова В.К. Плеве, князю Михаилу Михайловичу и Т.И. Филиппову, и письмо Т.И. Филиппова И.Л. Горемыкину.

Также к переписке относятся и материалы ГАРФ (Ф. 102. Особое отделение и 3-е делопроизводство), содержащие письма С.Ф. Шарапова. Также нами было использовано дело из фонда В.К. Плеве (Ф. 586. В.К. Плеве) «Записка и письмо неустановленного лица Николаю II об ухудшении финансового положения России после проведения денежной реформы Витте» и материалы из фонда Т.И. Филиппова (Ф. 1099. Т.И. Филиппов).

Очень важны материалы РГАЛИ (Ф. 459. А.С. Суворин), среди которых адресованные А.С. Суворину письма С.Ю. Витте, А. Н. Гурьева и С.Ф. Шарапова. В этом фонде сохранились и черновики писем А.С. Суворина к С.Ю. Витте.

Также мы обращались к опубликованным материалам переписки князя Э.Э. Ухтомского, редактора-издателя «Санкт-Петербургский ведомостей»<sup>36</sup>.

Особую значимость имеют материалы периодической печати. На страницах газет и журналов ход полемики, содержание споров и позиции различных стороны относительно проводимых министерством финансов преобразований отразились с достаточной полнотой. Среди русских газет конца XIX – начала XX вв. особое место занимает «Новое время» А.С. Суворина, отличавшееся высокой степенью влияния и информированностью. Большое внимание «Новое время» уделяло в 1892–1903 гг. государственной

---

<sup>35</sup> Ясинский И.И. Роман моей жизни. – М.-Л., 1926.

<sup>36</sup> Перхин В.В. Э.Э Ухтомский – редактор газеты «С.-Петербургские ведомости» в письмах (1897-1919) // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика – 2003 – № 5.

экономической политике и персонально Витте, поэтому материалы данного издания особенно важны для нашего исследования. Витте и Суворин были знакомы лично, между ними велась активная переписка, и «Новое время», очевидно, играло особую роль во всех планах Витте, касающихся «подачи» своей политики общественному мнению.

Следующее издание, материалы которого широко использовались в настоящем исследовании – «Биржевые ведомости» С.М. Проппера. В рамках нашего исследования материалы «Биржевых ведомостей» особенно важны, так как Проппер был лично знаком с С.Ю. Витте, получал от него различные привилегии, и поэтому «Биржевые ведомости» на протяжении почти всего срока, когда Витте занимал пост министра финансов, являлись верной опорой курса Витте. Газета была ориентирована на широкую публику и на протяжении 1890-х годов наблюдался рост её популярности у массового читателя

При воссоздании картины восприятия русским общественным мнением политики С.Ю. Витте как министра финансов внимание должно быть уделено также изданию «Русский труд» С.Ф. Шаропова, активного критика политики Витте.

Отношение к деятельности Витте на посту министра финансов со стороны консервативных изданий воссоздавалось нами на основе материалов изданий «Гражданин», «Московские ведомости» и «Санкт-Петербургские ведомости». Газета-журнал «Гражданин» издавалась князем В.П. Мещерским, важнейшим политическим персонажем той эпохи. Сам Мещерский был особенно близок к Александру III и Николаю II, высшим властным сферам, был также хорошо знаком с самим Витте. «Московские ведомости» принадлежали к консервативному течению общественной мысли, развивая идейное наследие, доставшееся от эпохи 1880-х годов, когда газету возглавлял М.Н. Катков. Начиная с 1897 г. редактором-издателем «Московских ведомостей» был В.А. Грингмут. Многие материалы газеты были посвящены вопросам экономики, газета имела устойчивые идейные ориентиры, исходя из которых трактовались

вопросы социально-экономической жизни страны. «Санкт-Петербургские ведомости», наоборот, тяготели скорее более к «центристской» позиции. До 1896 г. редактором-издателем газеты был В.Г. Авсеенко, после 1896 г. – князь Э.Э. Ухтомский.

Либеральные издания, к материалам которых мы обращались, – это «Русские ведомости», «Вестник Европы», «Русское слово», «Освобождение» и либерально-народнический журнал «Русское богатство». В основном анализировалось содержание газеты «Русские ведомости» и журнала «Вестник Европы» как ярчайших либеральных изданий. Важность представляют посвященные Витте материалы журнала «Освобождение», издававшегося П.Б. Струве в Штутгарте.

Также в ряду источников следует рассматривать публицистические произведения критиков системы Витте в рядах общественности – Г.В. Бутми<sup>37</sup>, С.Ф. Шарапова<sup>38</sup>, К.Ф. Головина<sup>39</sup>.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является комплексное изучение проблемы восприятия русским общественным мнением политики министра финансов С.Ю. Витте. Постановка данной цели связана с выполнением следующих исследовательских задач: проследить отношение к Витте со стороны основных общественно-политических течений, выявить закономерности, присущие освещению политики Витте в консервативной и либеральной русской прессе и публицистике. При анализе данных проблем также необходимо уделять особое внимание тому, как можно охарактеризовать методы и пути воздействия на общественное мнение, избираемые Витте как

---

<sup>37</sup> Бутми Г.В. Золотой монометаллизм и его значение для России. Доклад Г.В. Бутми в Чрезвычайном общем собрании Императорского Вольного Экономического Общества 28 марта 1897 г. – СПб., 1897.

<sup>38</sup> Шарапов С.Ф. Бумажный рубль (его теория и практика). – СПб., 1895; Шарапов С.Ф. Две записки С. Шарапова о русских финансах, поданные в феврале 1900 г. новому государственному контролеру П.Л. Лобко. – Берлин, 1901; Шарапов С.Ф. По русски. Из последних статей С. Шарапова. – М., 1900; Шарапов С.Ф. Самодержавие и самоуправление. – М., 1903; Шарапов С.Ф. Старое и новое. – М., 1900

<sup>39</sup> Головин К.Ф. Наша финансовая политика и задачи будущего. 1887–1898. – СПб., 1899.

политиком, какая существовала взаимосвязь между восприятием политики министерства финансов и объективными политическими условиями, в которых Витте осуществлял свой курс. В итоге важно ответить на вопрос, насколько эффективными оказались попытки Витте расположить к себе общественность, что предопределило итоговую оценку деятельности Витте в качестве министра финансов в общественном мнении России и какова она была в своих основных чертах.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является восприятие политики министра финансов С.Ю. Витте общественным мнением России в 1892–1903 гг. Предметом исследования является оценка общего курса политики министерства финансов, возглавляемого Витте, в периодических изданиях, отражающих установки и взгляды основных общественно-политических течений России эпохи конца XIX – начала XX вв. и публицистике.

**Хронологические рамки исследования** определяются временем пребывания Витте на посту министра финансов России. Витте занял пост 30 августа 1892 г. и вышел в отставку 16 августа 1903 г.

**Научная новизна исследования.** Проблема восприятия политики С.Ю. Витте в общественном мнении России ранее не становилась объектом отдельного исторического исследования. Изучение этой проблемы позволяет получить более детальное представление о деятельности одной из крупнейших политических фигур России конца XIX – начала XX вв. Проблематика исследования позволяет расширить представление о генезисе ранних форм политических технологий в современном смысле слова, а также позволяет более подробно осветить, как проходил процесс модернизации форм общественной, экономической и политической жизни в России на рубеже XIX–XX веков.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, научной объективности и

системности, позволяющие рассмотреть изучаемый феномен как целостную систему, анализируя факты во всей их совокупности и взаимосвязи. В работе нашли широкое применение как общенаучные (индукция и дедукция, анализ и синтез, описание и сравнение), так и общеисторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный) методы. Сама проблема «Министр финансов С.Ю. Витте и его политика в общественном мнении России» рассматривалась не изолировано, а во взаимосвязи с основными тенденциями внутривнутриполитической жизни России конца XIX – начала XX вв. (перестановками в среде правительственной бюрократии, общими особенностями взаимоотношений правительства и общественности, особенностями политического курса Александра III и Николая II), что создало необходимый общеисторический контекст для анализа проблемы исследования.

**Практическая значимость исследования.** Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке общих и специальных курсов по истории России XIX – начала XX вв., при написании трудов по истории внутренней политики России.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации отражены в двух научных статьях. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре Истории России XIX – начала XX вв. Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура исследования.** Структура исследования выстроена по тематическому признаку. Исследование включает в себя Введение, пять глав, заключение и список использованной литературы и источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕЖАНИЕ РАБОТЫ**

В **Введении** дано обоснование научной актуальности работы, сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования,

методологические основы исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В первой главе «Министр финансов С.Ю. Витте и газета А.С. Суворина «Новое время»** рассматриваются взаимоотношения министра финансов С.Ю. Витте и А.С. Суворина, издателя газеты «Новое время». Анализируются основные материалы «Нового времени», посвященные общим вопросам государственной политики в сфере экономики и финансов в эпоху министерства Витте, отношение авторов «Нового времени» и лично Суворина к Витте как государственному деятелю. Особый отпечаток на отношение «Нового времени» к Витте накладывало, разумеется, то, что Витте и Суворин были хорошо друг с другом знакомы. Они вели между собой активную переписку. Материалы писем Витте к Суворину позволяют получить представление не только о том, как министр финансов пытался использовать одно из самых влиятельных изданий в собственных интересах, но и об основных чертах, характеризующих отношение Витте к общественному мнению в целом. Витте придавал «Новому времени» особое значение. Часто при проведении важных и значительных мероприятий министерства финансов «Новое время» публиковало, чаще всего по личной просьбе Витте, статьи, которые должны были повлиять на позитивное отношение к ним со стороны читающей публики. «Новое время» и Суворин, тем не менее, всегда сохраняли достаточную независимость от Витте. Суворин лично не всегда был согласен с Витте и не всегда положительно относился к начинаниям его министерства. Суворин пытался вести редакционную политику своего издания таким образом, чтобы, четко обозначив собственную позицию, отразить основные оценки и суждения, циркулирующие в обществе. Суворин, несомненно, извлекал выгоду для своей издательской деятельности из близости к Витте, но и сам Витте, в критических случаях, был готов оказать давление (в том числе и административное) на Суворина, когда Суворин как автор и журналист подводил своих читателей к слишком нежелательным выводам.

В первые годы министерства Витте Суворин, в целом, положительно высказывался о Витте. «Новое время» очень активно участвовало в обсуждении денежной реформы, бывшем одним из важнейших мероприятий, осуществленных Витте. Во второй половине 1890-х годов, в то время как проявлялись результаты курса Витте, в обществе активизировалась полемика относительно социально-экономических последствий этого курса. Экономическая политика государства при Витте была направлена на активное построение отечественной индустриальной промышленности. Тем не менее, труд большинства населения России был по-прежнему связан с сельским хозяйством. Материальное положение большинства крестьянского населения страны явно не улучшалось. Вставал вопрос о соответствии целей и методов экономической политики государства потребностям народного хозяйства страны в целом. Этим вопросам было посвящено большое количество публикаций «Нового времени» во второй половине 1890-х годов. Не всегда оставаясь последовательным в своих конкретных оценках, Суворин, тем не менее, достаточно последовательно писал о тех национальных задачах, на которые должна быть направлена экономическая политика государства. Негативное отношение к политике Витте особенно ярко проявилось во время промышленного кризиса, разразившегося в 1899 г. и продолжавшегося на протяжении нескольких последующих лет. Это нашло отражение и в материалах «Нового времени». Регулярно на страницах газеты Суворина публиковался консервативный публицист К.Ф. Головин, писавший о несоответствии политики Витте по многим пунктам задачам подъема благосостояния населения центральной части Европейской России. Общая оценка Сувориным деятельности Витте, сложившаяся к моменту его отставки в 1903 г., вбирает в себя и признание исключительного масштаба государственной деятельности Витте, и указание на многие ошибки, допущенные в ходе попыток стремительного преобразования движущих сил народного хозяйства России.

**Во второй главе «Курс С.Ю. Витте на страницах газеты «Биржевые ведомости»** рассматривается подача политики Витте общественному мнению на страницах газеты «Биржевые ведомости». «Биржевые ведомости», принадлежащие С.М. Пропперу, находились в непосредственной зависимости от Витте. Редакционная политика издания, касающаяся освещения событий финансово-экономической жизни России, была полностью подчинена задаче отвести от Витте критику, направленную в его адрес, убедить читающую публику в несомненной государственной пользе проводимого Витте курса. Помимо обоснования принципов, которым следовала финансово-экономическая политика, и пропаганды позитивного значения тех или иных отдельных мероприятий финансового ведомства в материалах «Биржевых ведомостей» отчетливо прослеживается тенденция журналистскими средствами создать соответствующий образ Витте как государственного деятеля, своей активностью заставившего на полных оборотах работать механизм возглавляемого им ведомства, одновременно открытого для общественности. Во второй половине 1890-х – начале 1900-х годов «Биржевые ведомости», участвуя в общественной полемике вокруг вопросов экономической жизни России, поддерживали бюджетную политику Витте, указывая на огромное государственное значение бездефицитного бюджета, поддерживали курс на активное построение промышленности со ставкой на развитие сети железных дорог, широкое привлечение иностранных капиталов. Лишь в 1903 г. в материалах газеты наметилась критическая линия относительно политики Витте (при этом газета ссылаясь на известного публициста-экономиста П.Х. Шванебаха). Данный факт отражает падение влияние самого Витте в период, предшествующий началу русско-японской войны, а также то, что в условиях промышленного кризиса критический настрой русского общества в отношении Витте достиг своего предела.

**В третьей главе «Министр финансов С.Ю. Витте и С.Ф. Шарапов»** предметом рассмотрения является публицистическая и журналистская

деятельность С.Ф. Шарапова, направленная против политики С.Ю. Витте. Как оппонент Витте Шарапов проявил себя впервые в период подготовки введения золотого обращения. С 1897 г. Шарапов начинает издавать газету «Русский труд» с целью мобилизовать общественное мнение против курса министерства финансов. Деятельность Шарапова представляет интерес постольку, поскольку на ее примере можно получить представление о том, как в условиях самодержавной России протекала кампания, инициированная отдельно взятым представителем общественности, и направленная против политического курса конкретного ведомства (Министерства финансов).

Все пороки жизни народного хозяйства Шарапов пытался связать с существующей финансово-экономической системой. Шарапов связывал ухудшение положения помещного дворянства, сельского населения в целом с результатами финансово-экономической политики. Негативно он воспринимал рост влияния групп, связанных с промышленным и финансовым капиталом. Витте, по мнению Шарапова, был эффективным администратором, но курс Витте направлен на то, чтобы насадить чуждую России систему экономики и финансов. Политика министерства финансов критиковалась Шараповым также в связи с критикой им «бюрократического строя». Оставаясь защитником самодержавия, Шарапов пытался представить ситуацию таким образом, что бюрократия присваивает себе все больше и больше властных функций и полномочий и, прикрываясь санкцией самодержца, пытается вести собственную политику. Таким образом против Витте Шараповым выдвигались также и политические обвинения. Резко негативно воспринималась Шараповым политика широкого привлечения иностранных капиталов.

Шарапов пытался донести свое мнение до высших властных сфер. Свои попытки обратиться к самому Николаю II он осуществлял через великого князя Александра Михайловича.

Так или иначе, Шарапов вел свою борьбу в одиночку. У него практически не было надежных союзников и единомышленников среди влиятельных представителей других направлений и течений общественной мысли.

В борьбе Шарапова с курсом Витте нашла отражение объективная ситуация, сложившаяся в ходе реализации курса реформ Витте, связанная с тем, что часть русского общества отрицательно относилась к правительственной экономической политике на фоне ухудшения положения классов, связанных с земледелием. Попытки Шарапова стать главным выразителем этих анти-виттевских настроений не увенчались успехом.

**В четвертой главе «Министр финансов С.Ю. Витте в восприятии консерваторов (по материалам изданий «Московские ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости» и «Гражданин») анализируется отношение к политике Витте в стане консервативной прессы.**

«Московские ведомости» изначально были положительно настроены к Витте. Газета поддерживала бюджетные мероприятия (в том числе и увеличение налогообложения), политику протекционизма, государственное покровительство промышленности и другие меры, направленные на укрепление экономики государства. Однако к концу 1890-х годов оценки газеты корректируются. Все больше в глаза бросаются негативные явления в сфере сельского хозяйства. Резко отрицательно газета относилась к политике привлечения иностранных капиталов. Настороженно газета стала относиться и к практике построения самим государством системы промышленного капитализма. Критика Витте, даже в период промышленного кризиса, была весьма осторожной. «Московские ведомости» учитывали то обстоятельство, что Витте с самого начала своего министерства также активно критиковался либералами, и открытое провозглашение неприятия некоторых черт политики

министра финансов могло прозвучать бы в унисон с мнением общественных кругов, которые «Московские ведомости» рассматривали в качестве своих принципиальных идейно-политических противников. В этом смысле большое значение имеет отрицательное отношение «Московских ведомостей» к деятельности Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности под председательством С.Ю. Витте. В ходе работы Совещания, по оценкам газеты, в полный голос заявили о своих претензиях в адрес государственной власти либеральные и земские круги.

Итоговая оценка деятельности Витте после 11 лет министерства была сдержанной: деятельность Витте была направлена на решение важнейших государственных задач, но при реализации амбициозных и масштабных проектов ему не удалось избежать многих опасных явлений. Непропорциональным было развитие сельского хозяйства и промышленности. Рост промышленности, по мнению газеты, поднял значение тех общественных классов, которые в политическом отношении не были столь устойчивы как поместное дворянство и крестьянство.

«Санкт-Петербургские ведомости» на тот момент, когда Витте занял пост министра финансов, были убеждены в том, что государственная экономическая политика, и курс, унаследованный Витте от своего предшественника, Вышнеградского, должны претерпеть изменения. Прежде всего это касалось системы налогообложения. Внимание газеты к этому пункту в первые годы министерства Витте было достаточно велико. Вначале позиция и оценки газеты в области курса министерства финансов сближали «Санкт-Петербургские ведомости», скорее, с либеральными органами. Определенные изменения произошли после того, как в 1896 г. редактором газеты стал князь Э.Э. Ухтомский – человек, близкий к Николаю II, возглавлявший совет учредителей Русско-Китайского банка, обладавший одновременно связями в научных кругах. Регулярно на страницах «Санкт-Петербургских ведомостей» публикует свои статьи консервативный экономист и публицист К.Ф. Головин. Подробно

на страницах газеты рассматривается сельскохозяйственный вопрос. Признавалось, что курс Витте во многом не учитывает положение аграрного сектора экономики, и предлагались меры, которые могли бы способствовать улучшению положения дел в этой сфере. После того, как Э.Э. Ухтомский стал редактором-издателем газеты, оценочные суждения «Санкт-Петербургских ведомостей» уже четко укладывались в логику консервативной критики системы Витте, плоды и результаты существования которой противопоставлялись интересам русского земледелия и занятых в нем сословий. Эта критика на страницах газеты Ухтомского излагалась достаточно последовательно.

После отставки Витте «Санкт-Петербургские ведомости» все же большее внимание уделили общегосударственному положительному значению деятельности Витте, чем критике общего курса реформ.

Весьма сильно от позиции остальных консервативных изданий отличалось отношение к Витте со стороны издания В.П. Мещерского «Гражданин». Князь Мещерский, как человек чрезвычайно близко стоявший к царям Александру III и Николаю II, был едва ли не влиятельнейшим человеком, который, не принадлежа фактически к административно-бюрократической элите, оказывал непосредственное влияние на официальный внутривнутриполитический курс. Естественно, что пути и интересы Витте и Мещерского очень тесно переплетались. При этом их взаимоотношения были подчас очень противоречивыми. Полярно противоположную оценку Витте и Мещерский дают друг другу в своих воспоминаниях.

«Гражданин», издаваемый Мещерским, отличался четкой идейной и политической ориентацией, являясь одним из ярчайших печатных органов консервативного лагеря. До конца срока министерства Витте «Гражданин» не позволил себе ни одного весомого упрека в адрес Витте. В ходе реформ Витте Россия втягивалась в новую форму социально-экономических отношений, и консервативно настроенные общественные круги вполне обоснованно, исходя

из фактической ситуации, критиковали систему Витте. «Гражданин» Мещерского оставался же в стороне от критики, хотя было ясно, что взгляды Витте и Мещерского по принципиальным вопросам существенно различаются. На примере издания «Гражданин» можно, скорее, пронаблюдать, каким искажениям подвергалась идейно-политическая установка консерватизма, оказавшаяся в подчиненном положении по отношению к прагматическим интересам Мещерского.

Витте был практически единственным из представителей высшего звена правительственной бюрократии не разрывавшим отношений с Мещерским, он лично передавал Мещерскому казенные деньги на издание «Гражданина», и Мещерский был более чем заинтересован в том, чтобы между ним и Витте не было серьезных противоречий.

**В пятой главе «С.Ю. Витте и либералы»** рассматривается либеральная компонента общественного мнения России в перспективе ее отношения к политике министерства финансов в 1892–1903 гг. В тот момент, как Витте занял кресло министра финансов в 1892 г., взгляд широких кругов либеральной общественности был прикован к последствиям голода 1891–1892 гг. От правительства ждали не только того, как оно сможет нормализовать и сбалансировать бюджет, но и конкретных мер, которые в будущем оберегли бы крестьянское население страны от трагических последствий неурожая. Наиболее влиятельные в либеральных кругах издания – «Русские ведомости» и «Вестник Европы» – требовали кардинального пересмотра налоговой системы, смягчения налогов, падающих на наименее состоятельные классы населения, отход правительства от ставки на косвенное налогообложение. Либералы не были противниками государственного вмешательства в жизнь страны, считая, что государство должно поддерживать баланс между интересами различных отраслей народного хозяйства. Тем не менее, меры по поддержке промышленности либералы во многих случаях считали излишними. Осуждалась также политика протекционизма, в результате которой цены на

внутреннем рынке были чрезвычайно высокими. В некоторых пунктах политика Витте все же получала одобрение. «Русские ведомости» поддержали проведение денежной реформы и введение золотого обращения. Главная определяющая тенденция для эпохи Витте, по мнению либеральных газет, – сохранение и рост дисбаланса в сравнительном поступательном развитии промышленного и хозяйственного сектора экономики. С особым вниманием «Русские ведомости» следили за работой местных комитетов Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Результаты работы местных комитетов Особого совещания, по мнению либералов, предъявили Витте несостоятельность его политики, так как она не приносила пользы большинству населения России, занятом в сельском хозяйстве.

Наиболее радикальные выводы были представлены в «Освобождении», издаваемом в Штутгарте П.Б. Струве. Курс Витте вытекал из природы установленного правительственной бюрократией политического режима. В итоге же она показала свою несостоятельность, так как материальное положение основной массы населения не улучшилось, тем более, что решение этого вопроса лежит также и вне пределов компетенции министерства финансов и зависит от общих правовых и политических условий жизни государства.

В **Заключении** подводятся общие итоги исследования. Самой влиятельной русской газетой конца XIX – начала XX вв. (до революции 1905 г.), было «Новое время», издаваемое А.С. Сувориным. Витте придавал материалам этого издания особое значение. На страницах «Нового времени» находили свое отражение различные мнения, касающиеся реформ Витте. И, как свидетельствуют материалы газеты, взгляды, не принимавшие политику Витте, получили широкое распространение с конца 1890-годов.

Газета «Биржевые ведомости» напрямую была связана с самим Витте, и поэтому ее материалы были выдержаны в едином ключе «пропагандистского» курса, поддерживающего политику министерства финансов. Проявлялось

особое внимание газеты к персоне самого Витте. Резко меняется характер публикаций о государственной экономической политике в 1903 г., когда «Биржевые ведомости» переменили свое отношение к Витте.

Особое значение при анализе восприятия политики Витте в русском обществе имеет публицистическая деятельность С.Ф.Шарапова. Краеугольным пунктом его критики было тяжелое положение сельского хозяйства, отсутствие в достаточной степени его экономической поддержки со стороны государства. Наиболее активно Шарапов выступал против системы золотого обращения. Несмотря на то, что идеи Шарапова находили определенный отклик в русском обществе, представители основных общественно-политических течений не выразили ему своей поддержки.

Позиции изданий, принадлежащих к консервативному лагерю, во многом от друга отличались. Позиция газеты «Московские ведомости» изменялась в ходе того, как проявлялось социально-экономическое значение осуществляемых Витте реформ. Многие в политике Витте не устраивало «Московские ведомости», которые отстаивали традиционные формы социальных и экономических отношений.

В газете «Санкт-Петербургские ведомости» черты критики Витте также были достаточно ярко выражены, однако итоговая оценка деятельности Витте была достаточно уравновешенной, отмечались как недостатки, так и достоинства курса Витте.

Что касается издаваемого В.П. Мещерским «Гражданина», то характер публикаций о Витте во многом определялся личными отношениями между Мещерским и Витте. Отношение Мещерского к Витте было заранее предвзятым и при этом никак не согласовывалось с исповедуемыми им принципами консерватизма.

Также многие краеугольные пункты курса Витте стали объектами критики со стороны публицистов и экономистов того времени (К.Ф. Головин, П.Х. Шванебах, А.Д. Поленов и др.).

Либералы в целом отрицательно относились к курсу министерства финансов. Требования в адрес Витте у либералов сочетались с политическими требованиями в адрес правительства в целом. Оценка действий Витте определялась общим недоверием либералов к правительству.

Усилия со стороны Витте, прилагаемые им чтобы расположить к себе общественное мнение, имели в качестве своего следствия не только и не столько прямой «пропагандистский» эффект, на который Витте мог бы рассчитывать, а повышение общего внимания в среде общественности к вопросам государственной политики в сфере экономики и финансов. Государственная деятельность Витте на посту министра финансов ознаменовала собой масштабные исторические перемены не только в экономике, но и в сфере общественных отношений и политики, что отразилось в восприятии его деятельности современниками.

#### **Публикации по теме диссертации**

1. Самонов С. «Бывал буквально на кресте распят...». Министр финансов Витте и пресса // Родина. – 2008. – № 1 – С. 47-51 (0,5 п.л.).
2. Самонов С.В. Министр финансов С.Ю. Витте глазами русской периодической печати ( по материалам газет «Новое время», «Биржевые ведомости» и «Русский труд») // Вестник Московского Университета. Серия 8. История. – 2008. – № 2 – С. 69-77 (0,5 п.л.).