

На правах рукописи

Сафронов Александр Владимирович

**ГОСУДАРСТВА МАЙЯ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА
В КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД**

Специальность 07.00.03 — Всеобщая история (Древний мир)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва

2006

Работа выполнена на кафедре истории Древнего мира исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Кузицин Василий Иванович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Гуляев Валерий Иванович
(Институт археологии РАН)

кандидат исторических наук, доцент
Беляев Дмитрий Дмитриевич
(Учебно-научный мезоамериканский центр
им. Ю. В. Кнорозова РГГУ)

Ведущая организация: **Институт всеобщей истории РАН**

Защита состоится 26 декабря 2006 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета К.501.001.16 по всеобщей истории в МГУ им. М. В. Ломоносова по адресу: 119992 Москва, Ленинские горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов, исторический факультет, ауд. 550.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А. М. Горького МГУ (1-й корпус гуманитарных факультетов).

Автореферат разослан « ____ » ноября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Т. В. Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа посвящена исследованию проблемы возникновения, развития и упадка государств индейцев майя Западного региона (современная территория юго-востока Мексики и северо-запада Гватемалы) в классический период (III—IX вв.). Данная проблема включает в себя целый комплекс вопросов, а именно: особенности развития социально-политической организации классических майя, реконструкцию политической истории и политической географии майя, которые активно разрабатываются современной наукой.

Условия развития Мезоамерики (древняя цивилизация Центральной Америки) существенно отличались от аналогичных процессов в Старом Свете, но, тем не менее, следует отметить, что политические образования мезоамериканской цивилизации обладали высокой степенью структурной сложности. Поэтому анализ развития политической организации в рамках отдельно взятого региона области майя призван показать сущность и тенденции локальных процессов формирования и функционирования государственных образований в общем контексте эволюции социально-политической организации ранних цивилизаций.

До нашего времени сохранился обширный корпус иероглифических надписей майя, насчитывающий свыше 15000 текстов. Дешифровка иероглифического письма майя, проведенная Ю. В. Кнорозовым в 50-х гг. XX в. сделала возможным понимание содержания текстов майя и показала, что значительная их часть содержит информацию сугубо исторического характера. Успешное развитие эпиграфики майя на протяжении последних двух десятилетий дало уникальную возможность на основании письменных памятников определить подробную хронологию реальных исторических событий и проследить процесс становления и функционирования ранних государств майя.

Таким образом, затронутая в диссертации проблематика является актуальной, как с точки зрения мезоамериканистики, так и с точки зрения древней истории в целом.

Хронологические и географические рамки исследования. Диссертационное исследование охватывает классический период истории майя — III—IX вв. н. э., время формирования, развития и упадка государств древних майя в области Западных низменностей. Период наивысшего развития западных царств приходится на позднеклассический период — VII — начало IX вв., поэтому данному времени уделяется основное внимание нашей работы.

Географической областью исследования является Западный регион — низменные территории в западной части области расселения индейцев майя, образованные обширным бассейном реки Усумасинты. Общая площадь Западного региона составляет приблизительно 35 тыс. км², и охватывает территорию современных государств Мексики (восточная часть штатов Чиapas и Табаско) и Гватемалы (западная часть департамента Петен). Юго-западная область региона представляет собой горные районы Чиapasского нагорья, но также входящие в бассейн Усумасинты. Территория Западного региона в данной работе условно разделяется на четыре области по историко-географическому принципу: 1) Верхняя долина Усумасинты; 2) Средняя долина Усумасинты; 3) Левобережье Усумасинты; 4) долина реки Сан-Педро-Мартир.

На территории Западного региона к настоящему времени зафиксировано свыше двухсот крупных и малых археологических городищ (имеющих общественные и ритуальные постройки), более чем в пятидесяти из них обнаружены иероглифические надписи. По предварительным данным на указанной территории на всем протяжении классического периода существовало более трех десятков самостоятельных государств майя.

Цели и задачи исследования. Основной целью настоящего диссертационного исследования является реконструкция политической истории и организации майя Западного региона на основе всей совокупности имеющихся исторических источников.

Достижение поставленных целей требует решения следующих задач:

- 1) реконструкция политической истории западных царств майя в IV—IX вв. на основе данных письменных источников;
- 2) анализ физической географии, топонимики и данных поселенческой структуры Западного региона;
- 3) формулировка методики реконструкции политической географии майя и ее практическое применение;
- 4) определение особенностей политического развития западных государств майя посредством реконструкции динамической модели изменений их территориальных владений.

Теоретические и методологические основания исследования. Основой настоящего диссертационного исследования является теория раннего государства, разработанная в 1970—1980-е гг. коллективом западных (Х. Классен, П. Скальник, К. Флэннери, Т. Ёрл) и советских (А. Я. Гуревич, Ю. М. Кобищанов, В. В. Седов, А. М. Хазанов) ученых. Сущностно концепция ранних государств соответствует тому типу обществ, которые в советской науке 1960—1980-х гг. назывались раннеклассовыми (И. М. Дьяконов).

Как было показано в предшествующих исследованиях отечественных (Ю. В. Кнорозов, В. И. Гуляев) и зарубежных (Г. Уилли, Дж. Саблоф и К. Ламберг-Карловски, П. Мэтьюз, С. Хаустон) ученых, типологически мезоамериканское общество, в том числе и майя, сходно с обществами Древнего Востока, в частности с ранними государствами Передней Азии. Ранние государства майя характеризуются развитой политической иерархией, сложной социальной стратификацией и комплексной экономикой. Аппарат управления в них внутренне не специализирован и должности передаются по наследству.

Поэтому, при разработке схемы организации древнеамериканских обществ за основу была принята типология государств Древнего мира, разработанная И. М. Дьяконовым и В. А. Якобсоном. Она предполагает ранжирование социально-политической организации, в данном случае древневосточных обществ, по трем принципиально различным типам государственных образований: «номовые государства» — «территориальные царства» — «империи» (или «мировые» державы). Как показал В. И. Гуляев, данная типология вполне применима к Мезоамерике, и он также отметил, что основой социально-политической организации майя являлось небольшое государство, которое по классификации И. М. Дьяконова и В. А. Якобсона соответствует «номовому государству».

Д. Д. Беляев на материале майя классического периода несколько модифицировал классификацию Дьяконова—Якобсона, предложив схему: «номовое государство»—«региональное государство»—«держава». Существование у майя более сложных политических структур, нежели «номовые государства», было доказано на основании исследования иероглифических текстов Петена (Центральный регион области майя), проведенного в последние полтора десятилетия. «Державы» майя имели сложную структуру, сходную по характеристикам с державами Старого Света, в их основе лежали крупные региональные объединения, но они также включали значительное количество мелких царств — т.е. «номовых государств». Кроме того, в работах Д. Д. Беляева обосновывается существование у майя промежуточных стадий между «номовыми государствами» и «региональными государствами»: «номовая гегемония» — кратковременные объединения нескольких номов под власть одного и «минидержава» — более стабильное политическое объединение средних размеров,

Проблема исследования политической структуры Западного региона подразумевает определение того, насколько развитие западных царств майя соответствовало указанной общей схеме эволюции и какие специфические особенности характерны для политических образований бассейна Усумасинты.

Источниковая база исследования. В диссертационной работе задействованы два типа исторических источников: письменные и археологические. Письменные источники — иероглифические тексты майя — представлены преимущественно царскими надписями. К данной категории относятся тексты на разнотипных по форме и содержанию памятниках (стелы, алтари, панели, притолоки и т.д.), создававшихся с целью увековечения деяний царей и представителей элиты майя. Специфика подобных памятников, как исторического источника, состоит в том, что они представляли собой «материализованную историю» царей и царств. Как правило, в надписях такого рода фиксировались наиболее выдающиеся события военно-политического и культово-ритуального характера из династической истории того или иного государства.

Владельческие надписи (надписи на керамике, предметах мелкой пластики) на территории Западных низменностей представлены очень слабо, хотя существует несколько примеров владельческих надписей весьма важных для затронутой в работе проблемы. Диссертационное исследование базируется приблизительно на полутора сотнях надписей из Западного региона. Чтения, переводы, линейные прорисовки, а также характеристики 93 наиболее важных надписей даны в приложении. Анализ текстов проводится в основной части диссертации.

Археологические источники представлены, прежде всего, данными о поселенческой структуре региона. Важную роль здесь играет определение локализации археологических городищ, их положения в политической иерархии, этапов строительной активности в городище. Также мы вычленили данные об особенностях расположения коммуникационных путей и контролируемых их стратегических пунктов, наличия систем укреплений в городищах, указывающих на военно-политическую активность в том или ином районе.

Научная новизна диссертационного исследования представлена следующими положениями:

- 1) Предложен комплексный подход к исследованию проблемы развития государств классических майя в Западном регионе, включающий анализ политической истории, реконструкцию политической географии, базирующуюся на данных письменных и археологических источников. При этом мы отказались от традиционного подхода, при котором изложение событийной истории ведется по отдельным царствам, поэтому государства западных низменностей рассматриваются как целостный политический организм.
- 2) Разработана методика анализа политической географии классических майя. С учетом недостатков использовавшихся ранее моделей реконструкции,

сформулированы ключевые критерии, необходимые для осуществления реконструкции политической географии, сгруппированные, преимущественно, вокруг трех параметров: данные письменных источников, поселенческая структура региона, специфика ландшафта.

- 3) Применение разработанной методики позволило выстроить четкую схему политического деления региона. Более того, доскональный анализ письменных источников дал возможность определить не только статичную картину, но и показать динамику изменения политической структуры Западных низменностей на протяжении классического периода. Таким образом, наглядно демонстрируется процесс эволюции политической организации в рамках отдельно взятого историко-географического региона.
- 4) В научный оборот введены новые источники. В диссертации проведен полный источниковедческий анализ 93 иероглифических текстов, ранее исследовавшихся фрагментарно. В диссертации были задействованы как хорошо известные надписи (например, комплекс монументов из Йашчилана и Пьедрас-Неграс), так и значительное количество малоизвестных текстов, которые до настоящего времени игнорировались исследователями (например, около полутора десятков разнотипных памятников неизвестного происхождения из т.н. «области Бонампака»).

Практическая ценность настоящего диссертационного исследования состоит в создании основы для дальнейших исследований по истории и политической географии древних майя. Предложенная в работе методика реконструкции политической географии может быть использована для проведения аналогичных исследований в других регионах области майя. Выделенная нами схема развития государств майя Западного региона с точки зрения теории эволюции раннегосударственных обществ может быть использована в качестве образца при исследовании других аналогичных по структуре и уровню развития обществ Мезоамерики, а также цивилизаций Старого Света.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке лекций и семинарских занятий по курсу «История древних майя», при разработке курсов по эпиграфике майя, спецкурсов по исторической географии древней Мезоамерики, а также при написании различных учебных пособий, ориентированных на программы изучения древних обществ. Проанализированные в диссертации эпиграфические памятники могут быть использованы в качестве письменные источники для разработки других проблем в рамках культуры индейцев майя.

Апробация выводов. Основные положения и важнейшие аспекты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры истории

Древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, а также были представлены в качестве докладов на 11 всероссийских и 4 международных конференциях и семинарах: XII Сергеевские чтения (МГУ, Москва, 2001 г.), XIII Сергеевские чтения (МГУ, Москва, 2003 г.), XIV Сергеевские чтения (МГУ, Москва, 2005 г.), Первые Кнорозовские чтения (РГГУ, Москва, 1999 г.), Вторые Кнорозовские чтения (РГГУ, Москва, 2002 г.), Третьи Кнорозовские чтения (РГГУ, Москва, 2004 г.), конференциях студентов и аспирантов «Ломоносов-2002», «Ломоносов-2003», «Ломоносов-2004», «Ломоносов-2005» (Москва, МГУ), I Межвузовской конференции молодых исследователей памяти проф. В. Ф. Семенова (МПГУ, Москва, 2002 г.), 10-м Конгрессе международной федерации латиноамериканистов (Институт Латинской Америки РАН, Москва, 2001 г.), конференции Европейской ассоциации майянистов «Дороги войны и трубки мира». Конфликты и сотрудничество в Америке. Прошлое и настоящее» (Брюссель, 2002 г.), 4-й международной конференции «Иерархия и власть в истории цивилизаций» (РГГУ— Институт Африки РАН, Москва, 2006 г.). Кроме того, проблематика диссертации обсуждалась на научном семинаре «Политические отношения в области Верхней Усумасинты», организованном диссертантом в рамках 9-й конференции Европейской ассоциации майянистов (Бонн, 2004 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, в котором дается определение проблематики, целей и задач исследования, обзора источников, использованных в диссертационном исследовании, раздела по историографии затрагиваемой проблематики, основной части, включающей 3 главы, заключения, и библиографического списка. Текст диссертации снабжен приложениями, в которые включены, как задействованные в работе материалы, так и некоторые результаты нашего исследования: чтения, переводы и репродукции иероглифических текстов (приложение I), сводная хронологическая таблица по политической истории Западного региона (приложение II), династические списки западных царств (приложение III), сводная таблица «эмблемных иероглифов» и топонимов Западного региона (приложение IV), карты и схемы (приложение V).

Библиографический список включает 505 работ по теме диссертации: публикации источников, литература на русском и иностранном языках, словари. Широко используются Интернет-публикации. Более 2/3 от общего списка составляют работы вышедшие за последние 20 лет, в том числе новейшие российские и зарубежные публикации за период с 2000 по 2006 гг.

Общий объем диссертационной работы составляет 636 страниц, из них основной текст 329 страниц, а также приложения объемом 307 страниц (включая карты и схемы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение

Во введении к диссертации дается определение проблематики, целей и задач исследования, определяются его хронологические и географические рамки, дается теоретическое обоснование исследования, а также характеризуется степень научной новизны темы и результатов исследования

Обзор источников

В данном разделе дается характеристика основным типам исторических источников, используемых при разработке проблемы диссертации. В первую очередь, это письменные источники и археологические памятники.

Историография

В разделе рассмотрены основные направления в изучении истории и социально-политической организации классических майя, сложившиеся в отечественной и западной науке начиная, с середины XX в. Среди них рассматриваются такие важные направления, как: «теократическая концепция» (С. Морли, Дж. С. Э. Томпсон), «школа условного чтения» (Т. Проскуракова, Г. Берлин, Д. Келли, Ф. Лаунсбери, Л. Шили), концепция городов-государств (У. Буллард, Н. Хэммонд, Г. Уилли, П. Мэтьюз, Ю. В. Кнорозов, В. И. Гуляев), концепция региональных государств (Дж. Маркус, Р. Адамс, Р. Джонс). Также характеризуется современное направление в исследовании письменности и истории майя (Д. Стюарт, С. Хаустон, Н. Грюбе, С. Мартин, А. Лакадена, Д. Д. Беляев).

Глава I. Формирование царств майя в западных низменностях

Первый раздел главы посвящен начальному этапу истории государств Западного региона в IV—VI вв. Раннеклассический период в развитии западных царств майя характеризуется крайне малым количеством письменных источников. Однако, важные письменные свидетельства по ранней классике относятся к более позднему времени и содержатся в нескольких ретроспективных текстах, поэтому исключительно важное значение для данного периода приобретают данные археологии.

Одним из главных свидетельств формирования государственности у майя является широкое распространение иероглифических надписей. В Центральных низменностях этот процесс развивается уже во II в. н. э., однако на западе он начинается позже, очевидно с IV в., но фактически, первые достоверно датированные письменные памятники в бассейне Усумасинты относятся лишь к V в. Выражением политической самостоятельности

государства у майя является использование «эмблемного иероглифа» — то есть, царского титула, закрепляющего власть династии на некой территории, подчиненной политическому центру — «базовой территории». Таким образом, как только в надписях фигурирует тот или иной «эмблемный иероглиф», мы можем констатировать факт существования конкретного царства.

Наиболее ранними из западных царств мы можем считать расположенные вдоль течения Усумасинты — основного транспортного пути западных низменностей: Па'чан (Йашчилан) и Йокиб (Пьедрас-Неграс). Судя по ретроспективным текстам, основание царских династий в этих политических образованиях произошло на рубеже III—IV вв., причем, расположенные поблизости, в долине Верхней Усумасинты, Па'чан и Йокиб становятся основными антагонистами, в будущем определившими развитие политических отношений в данной области. Археологические данные показывают, что начало строительной активности и возведения монументальных архитектурных комплексов в Пьедрас-Неграс приходится приблизительно на этот же период, поэтому у нас есть все основания полагать, что уже в начале IV в. в бассейне Усумасинты функционируют первые царства.

Свидетельства о крупнейшем царстве Западного региона — Бакале, несколько противоречивы. Первое упоминание о месте происхождения бакальской династии, опять же в ретроспективном тексте, относится только к середине IV в., однако, мы до сих пор не имеем возможности его локализовать. Поздняя история Бакаля концентрируется вокруг двух политических центров: Лаканха' (Паленке) и Эль-Тортугеро. До недавнего времени считалось, что Лаканха' являлась позднеклассической столицей Бакаля, однако недавние раскопки выявили наличие протоклассической (I—II вв.) керамики в западной части города. Приблизительно в 1-й половине V в. бакальская династия разделяется на две ветви, вражда которых закончилась лишь во 2-й половине VII в., победой правителей Лакамхи и закреплением за этим городом столичного статуса. Фактически, несмотря на появление бакальской династии в IV в., сложение единой обширной «базовой территории» царства завершилось лишь к VII в.

Остальные царства Западного региона, судя по редким письменным и археологическим данным, формируются несколько позже. К концу IV в. относятся свидетельства о царстве Ак'е, расположенном в Левобережье Усумасинты и принявшем активное участие в войнах между Йокибом и Па'чаном. На рубеже IV—V вв. основывается царская династия Шукальнаха в долина реки Лаканха. Приблизительно в это же время в горных районах южнее Бакаля появляется небольшое царство Сибикте'. Южнее, в долине Окосинго уже в V в., а возможно и ранее, развивается царство Попо' (Тонина). По крайней мере, к концу V в. формируются другие значимые государства

Западного региона: Сакц'и, Пакбу'ль, Вабе, Лакамтун, а также К'ина и ряд других мелких царств. Таким образом, к началу VI в. процесс формирования «базовых территории» большинства царств региона практически завершен, то есть весь регион Западных низменностей оказался разделенным между самостоятельными государствами и развитие политических отношений вступает в фазу острого противостояния между ними.

Второй раздел первой главы посвящен анализу наиболее ранних зафиксированных военных столкновений между царствами Западного региона. Значительная политическая фрагментарность бассейна Усумасинты способствовала активной военно-политической борьбе между царствами. Первые сведения о столкновениях появляются уже с IV в. но начало основных войн датируется рубежом V—VI вв. Причем на Верхней Усумасинте главными противниками являются Йокиб и Па'чан, вокруг которых концентрируются Ак'е, Шукальнах, Лакамтун и Вабе. На Средней Усумасинте в VI в. намечается противостояние между Бакалем и Йокибом, и появляются первые косвенные данные о попытках Попо' выйти на политическую арену Западного региона.

В VI в. происходят серьезные изменения в расстановке сил, определившие развитие западных государств вплоть до конца VII в. На Западный регион начинают оказывать влияние крупнейшие государства майяского мира — Муту'льская и Кану'льская державы. В 1-й половине VI в. происходит группировка западных царств в два военно-политических блока — сторонников Кану'ля и Муту'ля, в которых ведущую роль играли сначала три царства: Па'чан, Йокиб, Бакаль, затем к ним прибавилось еще два: Попо' и Сакц'и. Остальные царства выполняли больше подчиненную роль. Решающая победа кану'льского царя над Муту'лем в 562 г. позволила Кану'лю в конце VI в. установить контроль над значительной частью западных царств, в частности: Йокибом, Па'чаном, Вабе, а его основным противником на западе становится Бакаль.

Глава II. Политическая история Западного региона VII—IX вв.

Глава состоит из пяти разделов, выделенных по хронологическому принципу. Она содержит реконструкцию и анализ исторических событий, связанных с царствами Западного региона, VII—начала IX вв., наиболее насыщенного письменными материалами периода. Заключительные два века истории западных государств майя представляют собой череду затяжных военных конфликтов и небольших периодов стабильности. Однако по характеру борьбы VII и VIII вв. значительно разнятся.

В VII в. продолжается наступление Кану'льской державы на позиции западных царств. Политика кану'льских царей в отдельных регионах зоны майя предполагала опору на сильнейшего из своих вассалов, при их

относительной самостоятельности. Поэтому в Западных низменностях одно из царств, подчиненных кало'мте' («царь царей», титул кану'льского владыки), всегда играло ключевую роль, что оказывало существенное влияние на расклад сил в регионе.

Более того, ведущие и второстепенные царства бассейна Усумасинты начиная с V—VI вв. были связанными сложной системой вассальных отношений, поэтому практически все государства оказались разделенными на два лагеря (сторонников и противников Кану'ля), следовательно, переход одного из пяти ведущих западных царств из одного лагеря в другой неминуемо сопровождается серьезной перегруппировкой сил в рамках Западных низменностей.

Несмотря на кажущуюся многочисленность военных столкновений в VII в., в которых участвовали все, сколько-нибудь значимые царства Западного региона, этот период можно разделить на несколько основных этапов: конец VI—1-ю четверть VII вв., 650—660-е гг. и 680—700-е гг.,.

На рубеже VI—VII в. Кану'ль, при поддержке важнейших на тот момент из своих западных вассалов — Па'чана и Вабе, организует серию походов против Бакаля и его сторонников, к числу которых принадлежали, очевидно, Сакц'и и Пакбу'ль, с целью установления контроля над низменными землями Средней Усумасинты. К началу 20-х гг. VII в. им удается сломить сопротивление Бакаля и царства Средней Усумасинты (Пакбу'ль—Пипа, и др.) попадают в зависимость от «царя царей». Однако, в это же время Кану'ль делает ставку на царство Йокиб—К'ина, что способствует выходу Па'чана из числа сторонников Кану'льской державы.

Следующий важный этап, относящийся ко 2-й четверти—середине VII в. связан с образованием коалиции Бакаль—Сакц'и—Па'чан в противовес блоку западных вассалов Кану'ля во главе с Йокибом—К'ина, включавшему Ак'е, Вабе, Пакбу'ль, и, вскоре всего, Лакамтун, Хишвиц, Наман. Борьба шла с переменным успехом, поэтому общая конфигурация границ царств и «зон влияния» ведущих государств Западного региона во 2-й четверти оставалась неизменной. Ситуация меняется после того, как в 650-е гг. Па'чан терпит поражение от Йокиба и признает свою вассальную зависимость от него, следовательно, входит в сферу влияния Кану'льской державы. В 50—60-е гг. VII в. «царь царей» при поддержке своих вассалов вновь осуществляет серию походов в Западные низменности, в результате которых большая часть западных царств оказывается под его контролем. Это период наивысшего усиления Кану'льской державы, и установления относительной стабильности на Западе. Бакаль и Сакц'и значительно ослаблены и не выходят за рамки своих «базовых территорий», Па'чан формально подчинен Кану'лю. Никаких активных военных действий не ведется вплоть до 680-х гг.

Последняя четверть VII в. характеризуется возобновлением противостояния между военно-политическими блоками, сформировавшимися в начале VII в. В это время Кану'ль начинает терять власть над западными землями, что было связано в активизацией его противников и усилением сепаратизма некоторых завоеванных ранее территорий в Центральных и Южных низменностях, в частности, вновь восстанавливает силы Муту'льское царство, достигающее уровня «регионального государства». В 690-е гг. «царь царей» уходит из Западных низменностей, фактически с этого момента ведущие государства бассейна Усумасинты начинают осуществлять самостоятельную политику. В их действиях отчетливо появляются тенденции к расширению сфер своего влияния и выходу за рамки «номовых» государств. В силу дробности политической структуры даже крупнейшие царства региона не могли проводить такую политику в одиночку, поэтому вновь они вновь группируются вокруг двух альянсов, причем по сравнению с VII в. участники остались те же, но их комбинации постоянно менялись.

В это время на политическую арену выходит царство Попо', занимая сторону Йокиба, тем самым создается блок, который противостоит уже традиционному альянсу Бакаль—Сакц'и—Па'чан. На рубеже VII—VIII вв. Попо' делает попытку завоевания области Левобережья Усумасинты, и на какой-то момент подчиняет здесь ряд второстепенных и мелких царств (Ак'е, Пе'тун, Анайте, Помой), однако встречает активное сопротивление Сакц'и и Бакаля. В 710-е гг. Попо' и Йокиб на короткое время подчиняют большую часть государств Западного региона, прежде всего в долине Средней Усумасинты и Левобережье, но главное — одерживают победу над Бакалем.

В 720-е гг. Бакаль и Сакц'и переходят в контрнаступление, Бакалю удается установить контроль над царствами Средней Усумасинты: Пакбу'лем, Хинахом, 'Амалем, Чакк'ухом, а также подчинить области царства К'ина — левобережной части Йокиба. Сакц'и, в свою очередь, закрепляется на Левобережье, присоединяет Ак'е и контролирует Шукальнах, Пе'тун, (Пат)аль, а также некоторые левобережные области Йокиба, по существу йокибский царь попадает в вассальную зависимость от Сакц'и. Это приводит к перегруппировке сил в регионе. Попо' терпит поражение и уходит из Левобережья, а усилившееся Сакц'и создает альянс с Йокибом, и начинает конфликтовать со своими бывшими союзниками Бакалем и Па'чаном, которые продолжают координировать свои действия.

В 40-е гг. VIII в. Сакц'и и Йокиб господствуют в регионе, Йокиб возвращает власть над левобережным К'ина и контролирует область Верхней Усумасинты, включая Па'чан, который был завоеван не без помощи войск «Южного» Муту'ля (Дос-Пилас). Царь Сакц'и доминирует на Левобережье Усумасинты, однако царства этой области, в частности, Шукальнах, стремятся выйти из-под его контроля.

Период 750—780-х гг. характеризуется усилением Па'чана и его борьбой с Сакц'и за власть над царствами в области Левобережья Усумасинты. Под давлением Па'чана и Бакаля Йокиб также теряет подконтрольные районы на Верхней и Средней Усумасинте, но к 80-м гг. VIII в. исчезают массовые письменные свидетельства о самом Бакале, вероятно царство переживает внутренний кризис и замыкается в рамках своих собственных границ. Однако на Средней Усумасинте Йокибу теперь противостоят бывшие бакальские вассалы — царства Пакбу'ль—Пипа и Вабе. С 780-х по начало 800-х гг. Па'чан совершает серию успешных завоевательных походов, разбивает Сакц'и, завоевывает практически все соседние государства в области Верхней Усумасинты. А в начале IX в. Па'чан громит Йокиб и на короткий период становится сильнейшим государством в Западных низменностях, объединив территорию, равную почти половине площади региона.

Однако, в начале IX в. происходит необъяснимый кризис классической культуры майя и большинство царств Западного региона внезапно исчезают с политической карты, в том числе и крупнейшие Бакаль, Йокиб, Па'чан. Вплоть до X в. продолжают существовать лишь некоторые государства в горных районах юго-запада: Попо', Сакц'и, Сибикте' и Лакамтун на востоке региона. Нам не известно о какой-либо военной экспансии с их стороны и в начале X в. политическая жизнь в Западных низменностях полностью замирает.

Глава III. Политическая география Западного региона

Данная глава состоит из трех разделов. Первый посвящен анализу существующей методики исследования политической географии древних майя. Рассматриваются три основных и используемых вплоть до настоящего времени метода: теория «центрального места», метод «полигонов Тиссена», метод «гравитационной модели» — по-своему разработанные, но плохо применимые к материалу майя. Данные методы предполагают построение неких универсальных моделей, подразумевающих единообразие социально-политической организации майя, и характеризующихся слабой проработкой материалов письменных источников и игнорированием особенностей развития ранних государственных образований майя, в частности физико-географического фактора.

В работе предлагается иной, сформулированный автором, метод, основанный на сопоставлении данных эпиграфики, археологии и географии (ландшафта). Реконструкция схемы политического деления Западного региона, основанная на данном метода подразумевает маркировку приблизительных границ «базовых территорий» царств, а также построение динамической модели развития политических отношений государств Западных низменностей.

Второй раздел представляет подробный анализ политической географии Западного региона. Реконструкция локализации и границ каждого из государств требует индивидуального подхода при максимальном учете всего комплекса имеющихся данных. Поэтому каждое из приблизительно 30 западных царств рассматривается по отдельности. Прежде всего, реконструируются «базовые территории» — территории царств, которые принадлежали им постоянно и не могли быть номинально уничтожены. Существующая точка зрения на политическую карту Западного региона, сложившаяся под влиянием исследования П. Мэтьюза, существенно корректируется. Стало возможным локализовать не только крупные, хорошо известные и отраженные в письменных источниках царства, но также и второстепенные, редко упоминаемые в иероглифических текстах и слабо прослеживающиеся по археологическим находкам.

Существует идея о сакральной неприкосновенности границ майских царств, выдвинутая С. Мартином и Н. Грюбе. Согласно их предположению все государства майя, обладающие своим «эмблемным иероглифом», формально были неприкосновенны в своих границах. Однако значительная стабильность политической карты, скорее всего, держалась за счет выработанной системы отношений — военно-политических союзов, отсутствия действенных методов контроля завоеванных территорий, кроме системы вассалитета, поэтому, несмотря на завоевания царств, их прямого присоединения не происходило и система «базовых территорий» практически не менялась. Одним из особых способов расширения «базовых территорий» являлось использование двойного «эмблемного иероглифа», который предполагал объединение двух династий из соседних царств под властью одного царя, хотя, по сути, это была специфическая форма вассальной зависимости.

В третьем разделе показана динамика изменения политической структуры Западного региона в классический период. Время с IV по IX вв. было разделено на 25 этапов, хронологически не равномерных, а отражающих периоды военной активности и стабильности в отношениях западных царств, на основании имеющихся письменных данных. Соответственно 25 схем, описанных в разделе и отраженных на 25 картах, приведенных в приложении V, показывают изменение границ «базовых территорий» и «сфер влияния» государств Западного региона. Целью подобной реконструкции является выявление общих тенденций в развитии политических отношений и объяснение нашего предположения о стремлении западных царств к созданию более крупных государственных объединений.

Заключение

По итогам проведенного в диссертационной работе исследования были сделаны следующие выводы:

1) Формирование государств Западных низменностей началось на рубеже III—IV вв., а к VI в. в значительной степени сложилась система политического деления региона. При анализе развития политических отношений западных царств мы выделили два ключевых понятия:

– «Базовая территория» — стабильная и практически неизменная территория царства с момента появления царской династии до падения царства в начале IX в. «Базовая территория» на Западе, подразумевала четырехуровневую систему управления: столица—областной центр—центр территориальной общины—локальная община. Области первоначально управлялись князьями, затем наместниками (сахаями). Выражением самостоятельности царства и границ «базовой территории» являлся «эмблемный иероглиф». Размер «базовых территорий» на Западе варьировался от ~500 до 4000 км² и в среднем составлял около 2000 км².

– «Зона влияния» — подразумевает территорию, контролировавшуюся одним государством, и включающую несколько «базовых территорий» соседних царств, но не являющуюся собственно территорией доминирующего государства. «Зона влияния» является показателем территориальной экспансии наиболее сильных царств бассейна Усумасинты, при этом, завоеванные царства номинально сохраняли свою самостоятельность.

2) Была значительно скорректирована система политического деления Западного региона, на основе предложенного метода, существенно отличающая от проведенных ранее реконструкций других исследователей.

3) Показано, что одной из главных причин стабильности схемы политического деления являлось отсутствие разработанной системы административного контроля завоеванных царств, вследствие чего развивалась система вассалитета, но не прямого присоединения завоеванных царств.

4) Государства Западного региона мы условно можем разделить на три категории: доминирующие государства, имевшие своих вассалов; средние царства, обладавшие значительной силой, но не игравшие в политике региона определяющей роли; мелкие второстепенные царства, преимущественно зависимые.

5) С VI в. в Западных низменностях складывается система военно-политических союзов, в которых основную роль играли 5 крупнейших царств региона: Йокиб–К'ина, Па'чан–Ках, Бакаль, Сакц'и и Попо'. Одним из главных результатов действия такой системы стало поддержание баланса сил в регионе.

6) Историю развития отношений западных государств мы условно делим на 25 этапов. В целом на протяжении позднеклассического периода мы отчетливо наблюдаем в политике ведущих государств тенденции к выходу за рамки «номовых государств» и стремления к созданию более крупных образований.

VI—VII вв. характеризуются сильным влиянием со стороны Кану'льской и Муту'льской держав, что существенно тормозило расширение «зон влияния» западных царств. VIII в., напротив, отличается их более самостоятельной политикой. На протяжении VIII в. крупнейшие царства Западного региона: Бакаль, Попо', Йокиб, Сакц'и и Па'чан, поочередно пытаются создать объединения, которые мы, вслед за Д. Д. Беляевым, именуем «минидержавами», но ни в одном случае этот процесс не был доведен до логического конца. Фактически на протяжении заключительного столетия истории государств Западного региона создавались лишь т.н. «номовые гегемонии» — кратковременные возвышения наиболее сильных из западных царств в рамках отдельных историко-культурных областей бассейна Усумасинты, причем период их господства не превышал 10—20 лет. Наиболее близко к созданию «минидержав» в середине VIII в. подошли Сакц'и и Бакаль, а в конце VIII в. — Па'чан.

Однако этот процесс был прерван малообъяснимым кризисом классической культуры майя, ставший причиной внезапного упадка в IX в. большинства государств майя Западного региона.

Основные положения диссертации получили отражение в следующих публикациях автора (общим объемом 8,4 п.л.):

1. Отношения с другими племенами и военное искусство в эпосе киче // Мир психологии. 1998. № 3. С. 83—87.
2. Военное искусство индейцев майя: исторические источники и их изучение // Развитие цивилизации в Новом Свете: Сборник статей по материалам Первых Кнорозовских чтений. М., 2000. С. 136—157.
3. Политическая история древних майя в монументальных текстах: союз царств Сийахчан и Ак'е в конце VIII в. *Пер. и комм.* // Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ. 2001. Вып. 4. С. 180—194.
4. Военная экспансия царства Сийахчан при Ицамнах-Баламе IV // Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ. 2002. Вып. 5. С. 204—217.
5. Военное дело индейцев майя классического периода // Труды I Межвузовской конференции молодых ученых памяти В. Ф. Семенова 13 апреля 2002 г. (история Древнего мира). М., 2002. С. 35—38.
6. Политическая география древних майя бассейна Усумасинты в VII—IX вв. // Древние цивилизации Старого и Нового Света: культурное своеобразие и диалог интерпретаций. Сборник статей. М., 2003. С. 177—183.

7. Царство Наман в политической системе древних майя Южных низменностей // Труды научной конференции студентов и аспирантов «Ломоносов-2004». М., 2004 С. 148—150.
8. Двойной «эмблемный иероглиф» в иероглифических текстах майя // Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ. 2005. Вып. 7. С. 174—189.
9. Царство Сакц'и: опыт реконструкции исторической географии древних майя по эпиграфическим памятникам // Нумизматика и эпиграфика. Вып. XVII. М., 2005. С. 83—102.
10. Yaxchilan wars in the reign of 'Itsamnaaj B'alam IV (771—ca. 800) // Wars and Conflicts in Prehispanic Mesoamerica and Andes. British Archaeological Reports S1385. Oxford, 2005. P. 50—57.
11. System of Political Alliances among the Late Classic Maya Kingdoms of the Western Lowlands // Forth International Conference Hierarchy and Power in the History of Civilizations (Moscow, June 13—16, 2006). Abstracts. Moscow, 2006. P. 166—167. (0,15 п.л.)
12. Методика исследования политической географии древних майя классического периода // Вестник Московского университета. Серия 8. История. В печати.