

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Садовникова Олеся Александровна

Женское движение в борьбе за гражданские и политические
свободы в США (начало XX в.)

Раздел 07.00.00. Исторические науки

Специальность: 07.00.03 Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Москва – 2007

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Западной Европы и Америки исторического факультета Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель: профессор, доктор исторических наук
Байбакова Лариса Вилоровна

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Шведова Надежда Александровна
(Институт США и Канады РАН)

кандидат исторических наук
Журавлева Виктория Ивановна
(Российский Государственный
Гуманитарный Университет)

Ведущая организация: Институт Всеобщей истории РАН

Защита состоится «29» мая 2007 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета К.501.001.16 по всеобщей истории в Московском Государственном Университете имени М.В.Ломоносова по адресу: 119899, Москва, Воробьевы горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов, аудитория 550.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГУ (Воробьевы горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов).

Автореферат разослан «___» апреля 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Т.В.Никитина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В последнее время значительно возрос интерес к женской истории. Исследователи активно занимаются разработкой самых разнообразных аспектов борьбы женщин за свои права на отечественном и зарубежном материале, поскольку положение женщины в обществе – это острая социальная проблема с позиции широко признанных правовых норм и превалирующих морально-нравственных принципов. В этой связи историю США невозможно изучать без учета влияния идей и практики феминизма на все сферы общественной и частной жизни. Принимая во внимание существование мощного и влиятельного женского движения в наши дни, совершенно логичным представляется обращение к его истокам, причинам появления, характеру развития и специфике функционирования. Именно поэтому борьба женского движения в США за свои гражданские и политические права в начале XX в. представляет интерес, как в научном, так и в практическом отношении.

Несмотря на то, что США традиционно относятся к странам передовой западной демократии, американки долгое время не обладали равными правами с мужчинами. В итоге, на рубеже XIX-XX вв. проблема женской эмансипации превратилась в одну из ведущих в американском обществе: именно тогда большинство женщин впервые заявило о своих интересах, бросив вызов общепринятым представлениям о традиционном предназначении «слабого» пола, как хранительнице домашнего очага. Они стали энергично бороться за гражданские и политические свободы, стараясь преодолеть созданные веками законодательные и идеологические барьеры, препятствовавшие утверждению их независимого положения в обществе. Борьба за женское равноправие происходила в условиях модернизации социально-экономических структур, связанных с формированием основ индустриального общества. Кардинальные общественные преобразования не могли не затронуть положения женщин, вызвав рост их активности.

В отличие от Европы, где их соратницы отстаивали свое право на обретение элементарных прав и свобод на баррикадах в ходе буржуазно-демократических революций, высокий уровень политической культуры в США обуславливал склонность американок к более мирным, цивилизованным формам защиты своих интересов. В зависимости от конкретных условий ими использовались разнообразные методы, начиная от массовых демонстраций протеста и заканчивая проведением частных

увещательных бесед. Женщины организовывали зрелищные шествия и театрализованные парады, вели разъяснительную работу среди различных групп населения, читали публичные лекции по волновавшим их проблемам.

Популяризация американками идеалов равенства нередко приобретала форму протестов в администрации высших учебных заведений, письменных обращений в редакции газет и журналов, отправки телеграмм представителям властных структур с требованием признания их равноправными согражданами. В своей борьбе за обретение гражданских и политических свобод они апеллировали к судебным инстанциям, законодательным и исполнительным органам власти, которые под давлением были вынуждены в ряде случаев принимать решения в их пользу. Женщины последовательно отстаивали свои интересы в кругу семьи, в рамках небольших поселений и городков, где своим личным примером убедительно доказывали, сколь важен их вклад в обустройство не только домашнего очага, но и муниципального хозяйства.

Расцвет женского движения США в начале XX в. относится к так называемой «первой волне» феминизма, главной целью которого на данном этапе было обеспечение политического и гражданского равноправия¹. Отметим, что термины «женское движение», «феминизм» и «суфражизм» во многом синонимичны, но вместе с тем имеют определенные отличия. Женское движение – это более широкое понятие, обозначающее совокупность женских организаций, деятельность которых направлена на повышение социально-политического статуса американок и достижение равных прав с мужчинами. Оно начало формироваться в США еще с начала XIX в.² Несколько позже, в середине XIX в., оформился суфражизм (от английского слова «suffrage» - право голоса), как одно из направлений женского движения. Его главная задача заключалась в предоставлении женщинам избирательных прав. Что же касается сути феминизма, то до сих пор среди исследователей нет единого мнения, что понимать под этим явлением. Единственное, в чем достигнута между ними договоренность – это время популяризации самого термина, после 1910 г. В контексте данной работы феминизм рассматривается в качестве идейной основы женского движения, при этом естественные права женщин и самоценность их личности увязываются с полной ликвидацией дискриминации во всех сферах жизни и

¹ Брайсон В. Политическая теория феминизма. М., 2001. С. 9.

² Мельникова Т.А. Женское движение в России: традиции и инновации. М., 2000. С. 87; Словарь гендерных терминов. Под ред. А.А.Денисовой. М., 2002. С. 106-107; Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. Женское движение в России (вторая половина XIX - начало XX века). Иваново, 2003. С.10-11.

признанием равенства индивидуальных возможностей. Именно поэтому среди самих участниц женского движения бытовало мнение, что «все феминистки - суфражистки, но не все суфражистки - феминистки»³. Все это свидетельствовало о том, что впервые в американской истории женщины, оказавшиеся втянутыми в русло глубоких социально-экономических и политических преобразований, получили признание как особая социальная группа, имевшая собственные интересы и богатый жизненный опыт.

Объектом исследования является борьба женщин в США за гражданские и политические права в начале XX в. В контексте правовых норм под гражданскими правами понимаются конкретные права человека, признаваемые государством: среди них - свобода личности, плюрализм мнений, доступ к образованию, ряд имущественных прав (владение собственностью, распоряжение доходами, заключение контрактов и пр.). К политическим правам относится возможность граждан напрямую или опосредованно участвовать в осуществлении политической власти: право избирать и быть избранным, право на политическое объединение, свободу собраний и манифестаций. В совокупности они образуют единый комплекс прав, отражающих степень достигнутой человеком в том или ином обществе свободы.

Предметом данного исследования выступает идеология и практика женского движения США начала XX в., эволюция идеологических установок, изменение тактики и стратегии женских организаций в достижении поставленных целей.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают в основном период так называемой «Прогрессивной эры», с 1900 по 1920 гг., что дает возможность рассматривать эволюцию движения в контексте с другими формами массового социального протеста. Нижний рубеж работы обусловлен всплеском активности женского движения на рубеже XIX-XX вв. Верхняя граница работы определяется принятием в 1920 г. XIX поправки к Конституции США, предоставившей американкам избирательное право. Процесс рождения социального типа «новой» женщины, занявшей активную жизненную позицию, не был одномоментным и скоротечным явлением, для его освещения потребовалось изучение разнообразных источников.

³ Cooley W.H. The Younger Suffragists// The New Feminism in the Twentieth-Century America. Lexington, Massachusetts, 1971. P. 21.

Методологическая основа исследования. На современном этапе развития исторической науки методологические возможности исследований значительно расширились за счет системного применения разнообразных научных подходов. Например, формационный подход позволяет провести анализ социальной структуры женского движения, выявить его особенности по сравнению с ведущими странами западной демократии. Цивилизационный подход направлен на исследование социокультурных факторов, влияющих на мировоззрение женщин и объясняющих особую роль американок в общественно-политических движениях.

Изучение женского движения в США как особой социальной группы требовало привлечения в качестве методологической основы данной работы междисциплинарного подхода - использования опыта смежных отраслей науки (политологии, социологии, права), давших возможность рассматривать женское движение с разных точек зрения. В частности, использовались теории «относительной депривации» и «мобилизации ресурсов», позволившие выявить мотивацию поведения участников женского движения и их внутреннюю организацию.

В работе мы руководствовались принципами историзма и научной объективности, которые обусловили изучение заявленной темы не только в широком конкретно-историческом контексте, но и на основе более или менее полного рассмотрения основных направлений и форм борьбы женщин за свои права. В диссертации были также использованы специальные методы исторического исследования, в частности, историко-типологический, сравнительно-исторический и проблемно-хронологический, применение которых позволило выявить общее и особенное в положении женщин разной социальной и этнокультурной принадлежности.

Источниковая база исследования. Женские организации действовали в самых различных сферах жизни американского общества, поэтому источниковая база исследования достаточна обширна. Ее анализ позволяет разделить разнообразные по жанру источники на несколько групп.

Первая группа представлена *архивными материалами* из фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) и архива Ф.Д.Рузвельта и Э.Рузвельт (Гайд-Парк, штат Нью-Йорк).

В РГАСПИ наибольший интерес для нас представляют материалы Международного женского секретариата Коминтерна - Женотдела ИККИ (Ф.507. оп. 1-3). В состав этих описей вошли подготовительные материалы

Второй международной конференции коммунисток (1921 г.), включая отчеты о работе среди женщин женотделов ЦК Компартий из разных стран, в том числе и США. Особенно ценными для данного исследования представляются протоколы заседаний комиссии Секретариата (1921-1923 гг.), ретроспективно отражающие специфику экономического, правового и семейно-бытового положения американок, а также некоторые аспекты истории движения работниц со времени Первой мировой войны.

В работе были также привлечены архивные материалы из библиотеки и музея Франклина и Элеоноры Рузвельт (Гайд-Парк, штат Нью-Йорк). Наибольшее значение для данного исследования имели личные документы Э.Рузвельт. К сожалению, подобные документы личного характера, датируемые началом XX в., весьма немногочисленны. Однако для нас особую важность имела ее переписка с родными. Интересными и важными для анализа взаимодействия женских организаций с представителями власти являются материалы, отражающие законодательную работу Ф.Д.Рузвельта в качестве сенатора штата Нью-Йорк в 1911 г.

Вторую группу источников составляют *материалы слушаний конгресса США* в период 1914-1919 гг. (тт. 51-58), позволяющие четко и подробно проследить характер дискуссий и механизм рассмотрения законопроектов о политическом равноправии женщин на протяжении ряда лет, выявить расстановку социальных сил и показать различные позиции членов конгресса по вопросу предоставления американкам избирательных прав.

В этой связи особый интерес представляют *документы законодательного характера*⁴, определяющие социально-правовой статус женщин на штатном уровне. Региональную специфику позволяют выявить законодательные дайджесты, подготовленные женщинами-юристами в разные годы для освещения положения американских женщин в штатах США.

Традиционное место среди источников занимают *автобиографии и мемуары*⁵. Среди них можно выделить работы активисток женского движения – Х.С.Блэтч, К.Ч.Кэтт, Э.Г.Флинн, Дж.Аддамс, Э.Блэир, А.Х.Шоу,

⁴ California Laws of Interest to Women and Children 1917. Sacramento, 1918; Bres R.F. Maids, Wives and Widows, The Law of the Land and of the Various States as It Affects Women. N.Y., 1918; Rembaugh B. The Political Status of Women in the United States. A Digest of the Laws Concerning Women in the Various States and Territories. N.Y., 1911.

⁵ Stanton E.C. Eighty Years and More. N.Y., 1898, Addams J. Twenty Years at Hull-House. Chicago, 1961; Duniway A.S. Path Breaking. An Autobiographical History of the Equal Suffrage Movement in Pacific Coast States. Portland, Oregon, 1914; Shaw A.H. The Story of a Pioneer. N.Y., 1915; Blatch H.S., Lutz A. Challenging Years: the Memoirs of Harriot Stanton Blatch. N.Y., 1940; Wald L. The House on Henry Street. N.Y., 1915.

Л.Уолд и многих других. Наряду с обширной фактологической информацией, которую порой сложно найти в других видах источников, в документах личного характера присутствует собственная оценка авторами различных общественных проблем. Однако при работе с ними следует учитывать, что освещаемые в такого рода источниках события, могут быть искажены, вследствие желания автора приукрасить свою роль или скрыть «неудобную» для него информацию.

Значительный массив источников представляют *труды участниц женского движения*⁶. Среди них можно назвать сочинения И.Ирвин, Д.Стивенс, М.Парк, М.Шулер и другие. Статьи, буклеты и книги, отражавшие взгляды и убеждения их активисток, являлись своеобразными средствами агитации, способствовавшими формированию благоприятного имиджа женского движения в глазах общественности.

Работы современников (Т.Веблена, Мюнстерберга и пр.) представляют особый интерес, т.к. в них показано реальное положение американских женщин в обществе, представлен разный подход к осмыслению их деятельности в общественно-политической жизни страны⁷.

В седьмую группу источников входят *документы и материалы женских организаций*⁸. Среди них немаловажное значение имеет «История суфражистского движения женщин» в шести томах⁹. Ее создавал на протяжении сорока лет (1882-1922) коллектив авторов под руководством Э.Стэнтон, С.Энтони, А.Харпер и М.Гэйдж, являвшихся непосредственными участницами движения. Для нашего исследования наиболее интересны IV-VI тома, поскольку именно в них речь идет о деятельности суфражистского движения с начала XX в. и до принятия соответствующей поправки в

⁶ Forman S.E., Shuler M. The Woman's Voter's Manual. N.Y., 1918; Forbes-Robertson Hale B. What Women Want. An Interpretation of the Feminist Movement. N.Y., 1914; "The Blue Book". Woman Suffrage, History, Arguments and Results. Ed. by F.Berkman & A.G.Porrirt. N.Y., 1917; Solomons S. How We Won the Vote in California: A True Story of the Campaign of 1911. San Francisco, 1912; Irwin I.H. The Story of the Woman's Party. N.Y. 1921; Stevens D. Jailed for Freedom. N.Y., 1920; The Concise History of Woman Suffrage: Selections from the Classic Works of Stanton, Anthony, Gage and Harper. Urbana, 1979; Woman Suffrage by Federal Constitutional Amendment. Comp. by Carrie Chapman C. N.Y., 1917.

⁷ Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984; Мюнстерберг Г. Американцы. М. 1906.; Schain J. Women and the Franchise. Chicago, 1918; Hubbard B.V. Socialism, Feminism, and Suffragism, the Terrible Triplets, Connected by the Same Umbilical Cord, and Fed From the Same Nursing Bottle. Chicago, 1915; Wentworth F.H. The Woman's Portion. N.Y., 1910; Mencken H.L. In Defence of Women. N.Y., 1922; Hale A.R. The Eden Sphinx. N.Y., 1916; Martin J. Feminism: Its Fallacies and Follies. N.Y., 1916; Martin E.S. The Unrest of Women. N.Y., 1913.

⁸ Industrial Section New York State Woman Suffrage Party. Letter Series. № 1-14, N.Y., 1917; Reports of the Twelfth Convention (First Biennial) Ohio Federation of Women's Clubs. Canton, 1907; Handbook of the National American Woman Suffrage Association: and Proceedings of the Convention held at Cleveland, Ohio, April 13, 1921. Ed. by N.R.Shuler. N.Y., 1921; Organizing to Win. The Political District Plan. A Handbook for Working Suffragists. N.Y., (1909).

⁹ History of Woman Suffrage. Vol. I-VI. Rochester, 1882-1922. (далее - HWS).

конгрессе США в 1920 г. «История», отражая борьбу американских женщин за равноправие на политическом поприще, содержит разные точки зрения современниц в форме докладов, выступлений, писем и т.д. В данном фундаментальном труде в той или иной степени отражены не только этапы борьбы женщин за свои политические свободы, но и их взгляды на образование, религию, семью.

Восьмую группу источников представляют *сборники документов* по женскому движению¹⁰. Они чрезвычайно важны для нашей работы, поскольку содержат массу оригинальных материалов по самым различным аспектам жизни и деятельности простых американок. Так, сборник под редакцией Дж.Папахристу в основном посвящен борьбе женского движения в США за политические права, а в публикации под редакцией Н.Котт рассматривается собственно социальная история американских женщин.

К следующей группе источников отнесены материалы *периодических изданий*, на страницах которых можно найти обсуждение самых различных проблем, волновавших американскую общественность в начале XX в. На страницах журналов и газет, таких как «North American Review», «The Century», «Atlantic Monthly», «Life» и пр., разворачивались целые дискуссии по вопросам женского образования, увеличения числа разводов, снижения уровня рождаемости в стране, политической эмансипации женщин, их общественной деятельности. Особый интерес для нас имеют публикации женских организаций, типа «Суфражист» (Suffragist) или «Женского журнала» (Woman's Journal), с которыми удалось познакомиться в Нью-Йоркской публичной библиотеке, поскольку в отечественных библиотеках полностью отсутствуют периодические издания, издававшиеся американскими женскими организациями. Многие схожие проблемы обсуждались и на страницах отечественной периодически, таких как «Женский вестник», «Образование», «Мир божий».

К работе над исследованием привлекались и *статистические материалы*¹¹. В диссертации использовались данные XII и XIV переписей

¹⁰ Women Together. A History in Documents of the Women's Movement in the United States. Ed. by J. Papahristou N.Y., 1976; Cott N.F. Root of Bitterness. Documents of the Social History of American Women. N.Y., 1972; Women in American Law. From Colonial Times to the New Deal. Ed. by M.S.Wortman. N.Y., L. 1985; Victorian Women: a Documentary Account of Women's Lives in the 19-th Century England, France and the United States. Stanford (Calif.), 1984; Elizabeth Cady Stanton, Susan B. Anthony: Correspondence, Writings, Speeches. Ed. by E.C.Du Bois. N.Y., 1981; Феминизм: проза, мемуары, письма. М., 1992.

¹¹ United States.Bureau of the Census. Marriage and Divorce. Pt.1-2. Wash., 1908-1919; United States. Department of Commerce and Labor. Special Reports. Occupation at the Twelfth Census. Wash., 1904; United States. Department of Commerce and Labor. Bureau of the Census. Abstract of the 14-th Census of the US 1920. Wash., 1923; US.Bureau of the Census. Census Monographs. Vol. IX. Hill J.A. Women in Gainful Occupations, 1870-1920. Wash, 1929.

населения, а также различных статистических исследований. В конце XIX в. в США функционировала довольно отлаженная система сбора данных, поэтому переписи проводились каждые 10 лет, что позволяет считать материалы статистики достаточно информативными и достоверными. Статистические данные позволяют определить численность американских женщин, их профессиональную занятость, степень вовлеченности в образовательную систему, количество заключения браков, а также динамику числа разводов.

Следует отметить, что значительная часть из перечисленных видов источников стала доступна благодаря системе Интернет. Многие из них взяты с сервера Библиотеки Конгресса, где в электронном виде представлена коллекция документов Национальной американской женской суфражистской ассоциации, созданной на базе библиотеки активистки суфражистского движения К.Ч.Кэтт¹².

В целом можно сказать, что диссертационное исследование достаточно полно обеспечено источниками. Их разнообразие позволило автору получить достаточно полное представление о деятельности женского движения США в начале XX в. и в той или иной степени раскрыть заявленную тему исследования.

Степень научной изученности проблемы. Долгие годы в отечественной литературе женская история не относилась к числу приоритетных тем. В дореволюционной России был опубликован ряд исследований, посвященных истории женского движения в разных странах и дана его оценка¹³. Однако в целом, литература того времени по женскому вопросу носила публицистический характер, в ней отсутствовали системный анализ и глубокие выводы.

В исторических исследованиях советского периода женская проблематика представлена слабо, хотя изучение массовых демократических движений традиционно считается сильной стороной отечественной историографии¹⁴. Именно поэтому особый интерес представляет единственная диссертация М.Н.Добротвор (1974 г.), посвященная

¹² <http://memory.loc.gov/ammem/browse/ListSome.php?category=Women's%20History/>.

¹³ Волкова А. Женское движение в разных странах. СПб., 1900; Кичеджи-Шаповалов М.В. Женское движение в России и за границей. СПб., 1902; Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение. СПб., 1906; Гольцева Н.А. Женское движение в Соединенных Штатах. М., 1906; Новик И.Д. Борьба за политические права женщин. М., 1906; Минович Н. Женское движение в Европе и Америке. М., 1907.

¹⁴ Аскольдова С.М. Начало массового рабочего движения в США (80-е годы XIX в.). М., 1966; Аскольдова С.М. Формирование идеологии американского тред-юнионизма. М., 1976; Зубок Л.И. Очерки истории рабочего движения в США (1865-1918). М., 1962; Кислова А.А. Социальное христианство в США. М., 1974; Куропятник Г.П. Фермерское движение в США. М., 1971; Савельева И.М. Профсоюзы и общество в США в XX веке. М., 1983.

суфражистскому движению¹⁵. Среди ее достоинств можно назвать достаточно широкую источниковую базу, привлечение статистических данных, подробное рассмотрение экономических предпосылок появления суфражизма. К числу недостатков следует отнести исключительное внимание к «заслугам» женщин-работниц, чья экономическая борьба против капиталистической эксплуатации, по ее мнению, сливалась с борьбой за равноправие женщин. Вместе с тем, ныне доказано, что костяк женского движения составили женщины «среднего» и высшего класса. Более того, присущая диссертации марксистская методологическая основа, содержащаяся во всех без исключения работах советского времени, не позволила М.Н.Добровтору объективно разобраться в сложных перипетиях суфражистского движения, его идеологических постулатах. Говоря о «буржуазной борьбе» за женское равноправие, которую вели американки, она указывала на ее историческую бесперспективность. Нелепо выглядит сейчас и другой ее вывод о том, что только с победой социализма «открывается дорога для полного и действительного освобождения женщины»¹⁶.

Дальнейшие исследования по женской истории носят лакунный характер. В статьях отечественных американистов И.А.Белявской и С.М.Аскольдовой представлен анализ различных течений женского движения в XIX в.¹⁷ Но они не затрагивают интересующий нас период.

Защищенная в 1994 г. диссертация Кравченко Ж.М. посвящена женскому движению в США в годы Первой мировой войны¹⁸. Несомненным плюсом работы является попытка автора дать оценку деятельности женщин в указанный период, рассмотреть особенности социально-экономического положения американок на основе изучения статистических данных. Однако, на наш взгляд, исследовательница недостаточно полно проработала источники, которых в ее распоряжении, по-видимому, было недостаточно. Именно поэтому работа написана в основном на вторичных источниках, работах американских авторов.

В последнее время наметились новые тенденции в изучении женского движения, отчасти связанные с активным освоением российскими

¹⁵ Добровтор М.Н. Суфражистское движение в США, 1848-1920 гг. Автореф. дис. ... кандидата истор. наук. Горький, 1974.

¹⁶ Там же. С. 9-11.

¹⁷ Белявская И.А. Женский вопрос в США в XIX веке (проблемы и течения)// Американский ежегодник. М., 1982; Аскольдова С.М. Высшее образование женщин в США в XIX веке// Американский ежегодник. М., 1987.

¹⁸ Кравченко Ж.М. Женское движение в США в годы Первой мировой войны. Дис. ... канд. истор. наук. Самара, 1994.

исследователями новых источников и архивных материалов. В появившихся публикациях формируются новые научные подходы, разрабатываются новые темы и направления, особенно в русле гендерной истории¹⁹. Ныне считается, что задачи достижения гендерного равенства во многих странах рассматриваются в значительной степени как женская проблема²⁰. Это обусловило интерес исследователей к вопросам взаимодействия семьи и общества, приватной и публичной сферы, проблемы браков и разводов, а также модели поведения для женщин и мужчин. В них содержится как теоретический материал, позволяющий выйти на глубокие обобщения более или менее изученных тем, так и практический материал для понимания общего и особенного в развитии женского движения в США.

Только с 1990-х гг. началось активное изучение отечественными исследователями женской истории США. Стали появляться публикации по ранней американской истории, а также работы биографического и историографического характера²¹. Так, краткое упоминание о суфражистках содержится в статьях Е.Б.Шашиной, а С.А.Коротковой анализ положения женщин в США во второй половине XIX в. проведен по материалам российских журналов²². В целом можно сказать, что отечественная исследования по женскому движению в США весьма немногочисленны. В них рассмотрены отдельные аспекты жизни и деятельности американок, хронологически относящиеся к XVIII и началу XIX вв. Комплексные исследования по женскому движению конца XIX - начала XX вв. до сих пор отсутствуют.

¹⁹ Введение в гендерные исследования. Ч.1. Под ред.И.Жеребкиной. Харьков-СПб., 2001; Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. М., 2004; Гендерный калейдоскоп. Под ред.М.М.Мальшевой. М., 2001; Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы, перспективы// Вопросы истории. 1998, № 6; Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования// Новая и новейшая история. 1997, № 6; Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. Под ред. О.А.Ворониной. М., 2001; Шведова Н.А. Просто о сложном: гендерное просвещение. М., 2002.

²⁰ Шведова Н.А. Гендерное равенство и цели развития (международный подход)// США-Канада: экономика, политика, культура. 2007, № 3. С.12.

²¹ Алентьева Т.В. Маргарет Фуллер (1810-1850): у истоков американского феминизма// Американский ежегодник 1999. М., 2001; Зубков А.Ю. Виктория Вудхалл – кандидат в президенты США// Вопросы истории. 1991, № 2-3; Короткова С.А. Абигайл Смит Адамс// Американский ежегодник 2002. М., 2004; Короткова С.А. Американские просветители XVIII века о роли женщин в обществе// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. 2004, № 8; Короткова С.А. Две судьбы в начале пути// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. 2002, № 4; Попкова Л.Н. Элизабет Кэди Стэнтон: дебаты американского суфражизма// История и историография зарубежного мира в лицах. Самара, 2004; Тишков В.А. Изучение истории семьи и статуса женщин в США// Вопросы истории. 1988, № 4; Шашина Е.Б. История женщин в США в XX веке (краткий обзор)// ОНС. 2000, № 4; Шашина Е.Б. Основные тенденции развития «женской истории» в США (1970-1990)// Американский ежегодник 1998. М., 1999; Шишкина С.Г. У истоков американского феминизма: Маргарет Фуллер (1810-1850)// <<http://www.isuct.ru/konf/antropos/SECTION/2/shishkin.htm>>.

²² Шашина Е.Б. Американские женщины и политика: мечты и реальность// Американский ежегодник 2002. М., 2004; Короткова С.А. Положение женщин в США по материалам российских журналов второй половины XIX века//Адам и Ева. Альманах гендерной истории. 2006, № 11.

В американской историографии, напротив, существует огромное количество работ по самым разным аспектам женского движения. Женская и гендерная история в США является одним из самых разрабатываемых направлений, до сих пор не потерявшего своей актуальности для исследователей. Однако, как ни парадоксально, изучение женского вопроса, несмотря на его значимость в американской общественно-политической жизни, долгие годы не являлось самостоятельным объектом исторических исследований. А.Шлезингер, пожалуй, первым в 1922 г. в своей работе «Новый взгляд на американскую историю» обратил внимание общественности на факт игнорирования учеными женского движения. «Если молчание историков что-нибудь да значит – писал он, – то выходит, что половина населения страны не играла в американской истории никакой роли...». Он особо подчеркнул, что «в любых высказываниях и рассуждениях по поводу места женщин в американской истории необходимо учитывать их длительную борьбу за обретение своих прав...»²³.

В этой связи, особую дань уважения следует отдать Мэри Р.Бирд, которая, по сути дела, стала «первопроходцем» в области женских исследований²⁴. В своей самой известной книге, символически озаглавленной «Женщина как сила в истории», она поставила под сомнение точку зрения ряда ученых о том, что женщины на протяжении веков являлись всего лишь второстепенными объектами по отношению к мужчинам и потому оказывали незначительное влияние на развитие американской нации²⁵.

Особое место в женских исследованиях занимает выдержавшая несколько переизданий книга Э.Флекснер «Век борьбы»²⁶, ставшая академическим нарративом по истории «первой волны» феминизма в США. Позиция автора была выражена предельно четко: борьба женщин за гражданские и политические права составляет «часть общего наследия американской цивилизации». Большое внимание уделено автором борьбе женщин за право голоса, поскольку, с ее точки зрения, получение избирательного права явилось важным шагом на пути к обретению ими полноценного гражданства и человеческого достоинства²⁷. Впервые были продемонстрированы сложные и слабо документированные на тот период

²³ Schlesinger A.M. *New Viewpoints in American History*. N.Y., 1922. P. 126-127.

²⁴ The ABC-Clio Companion to Women's Progress in America. Santa Barbara (Calif.), 1994. P. 29-30.

²⁵ Beard M.R. *Woman as Force in History. A Study in Transitions and Realities*. N.Y., 1947.

²⁶ Flexner E. *Century of Struggle. The Women's Rights Movement in the United States*. Cambridge, Massachusetts, 1959.

²⁷ Ibid. P.VIII.

события из женского движения США, дана их полномасштабная картина по штатам, а также проанализирована тактика и стратегия ведущих суфражистских организаций.

Дальнейшее развитие исследований по женской проблематике проходило в рамках «истории женщин», зародившегося в качестве самостоятельного научного направления в 1960-е гг. Взлет «второй волны» феминизма заставил историков вновь обратиться к изучению исторического прошлого женщин. Постепенно «женские» исследования выкристаллизовывались из общенациональной истории, утверждая тем самым важность изучаемого объекта. Так рождалась собственно женская история, бросившая вызов традиционной трактовке событий, представленных с точки зрения исключительно историков-мужчин.

В первых работах подобного рода преобладал так называемый «компенсационный» подход, под которым понималось стремление «слабого» пола переписать историю, «вернув в нее женщин» и утвердив их в качестве главной движущей силы истории. Именно поэтому основной упор делался на получение ответа на вопрос, кем были эти женщины и чего они достигли в ходе борьбы за свои права. Первоначально женскую историю представляли исключительно биографические работы²⁸. По словам той же исследовательницы Г.Лернер, женская история была сужена до жизнеописания «выдающихся женщин», через судьбы которых историки пытались составить представление о деятельности многих рядовых участниц движения. Недостаток подобного научного подхода был налицо: в центр исследований ставились идеи и деятельность одиночек, изучение массового сознания женщин оставалось без внимания. Биографии лидеров движения не позволяли составить представления о социальном опыте миллионов простых американок, мало кому известных и не оказавших столь сильного влияния на развитие американского общества²⁹.

Нужно было отказаться от изучения женского движения на макроуровне, включить миллионы рядовых «женщин в историю в качестве одних из самых активных субъектов», постараться изучить их вклад в демократизацию общественно-политической жизни. Исследователи пытались показать истоки женского движения, объяснить причины социального протеста американок, выяснить их представления о месте и роли в обществе.

²⁸ Anthony K. Susan B. Anthony: Her Personal History and Her Era. N.Y., 1954; Eahart M. Frances Willard: From Prayers to Politics. Chicago, 1944; Goldmark J. Impatient Crusader: Florence Kelly's Life Story. Urbana, 1953; Peck M.G. Carrie Chapman Catt. N.Y., 1944.

²⁹ Lerner G. Placing Women in History// Major Problems in American Women's History: Documents and Essays. Lexington, Massachusetts, 1989. P.2.

Итогом этих изысканий стало появление основного массива публикаций по самым различным аспектам жизни американских женщин³⁰. Главная мысль всех работ заключалась в идее, что необходимо пересматривать многие страницы американской истории с позиции женщин, поскольку американки внесли не меньший вклад в развитие общества, чем мужчины.

Так, новую интерпретацию суфражизма предложила А.Крэдитор, сделавшая основной упор на изучение его идеологии³¹. Она представила суфражистское движение как часть общей интеллектуальной истории Америки, и указала, что, несмотря на многообразие идейно-политических течений, главное требование суфражисток до 1900 г. о предоставлении им права голоса наравне с мужчинами обосновывалось идеалами «справедливости». Ситуация изменилась с начала XX в., когда необходимость наделения американок избирательным правом стала увязываться с принципом «целесообразности»: считалось, что посредством участия в выборах и избрания своих представителей в органы власти женщины смогут добиться принятия законов, отвечавших их интересам.

Причины малой результативности борьбы женщин за свои права также являлись объектом изучения американских ученых. С точки зрения исследователя У.О'Нила, автора книги «Каждый был смел. Расцвет и упадок феминизма в Америке»³², женское движение в США «буксовало», главным образом потому, что не все его активистки сумели вовремя осознать, что брак и семья – основные препятствия на пути к эмансипации. Ныне данная точка зрения во многом устарела, но для начала XX в. ее можно считать вполне адекватной своему времени.

Именно поэтому женская история не раз подвергалась критическому анализу исследователей-мужчин. Так, А.Гримес, проанализировав суфражистское движение с позиции пуританской этики, пришел к выводу, что суфражизм не несет в себе позитивного потенциала, т.к. усматривает главное социальное зло в огромном притоке иммигрантов³³. С точки зрения автора, распространение в рядах суфражисток шовинизма и национализма не позволило им добиться единства в своих рядах и найти поддержку в иммигрантской среде.

³⁰ O'Neill W. Divorce in the Progressive Era. New Haven, 1967; Neidle C. America's Immigrant Women. Boston, 1975; Frankfort R. Collegiate Women: Domesticity and Career in Turn of the Century America. N.Y., 1977; Gordon L. Woman's Body, Woman's Right: A Social History of Birth Control in America. N.Y., 1976; Scott A.F. The Southern Lady: From Pedestal to Politics. Chicago, 1970.

³¹ Kraditor A.S. The Ideas of the Woman Suffrage Movement, 1890-1920. N.Y., 1971.

³² O'Neill W.L. Everyone Was Brave: The Rise and the Fall of Feminism in America. Chicago, 1969.

³³ Grimes A.P. The Puritan Ethic and Woman Suffrage. N.Y., 1967.

Сильную критическую струю можно обнаружить и в работе А.Синклера «Эмансипация американской женщины», опубликованной в 1965 г.³⁴ С его точки зрения, суфражистки явно переоценивали степень влияния голосов избирателей на принятие того или иного политического решения. Он оспаривал их наивную веру в демократию, заставлявшую думать, что чисто техническая процедура представительства женщин во власти автоматически означает реформирование политической системы³⁵.

Таким образом, для исследований 1960-1970-х гг. стал характерен критический подход к изучению женского движения. Объектами внимания ученых были преимущественно его лидеры, которые погрязли в расизме и приверженности «классовому» принципу. Они обвинялись в преследовании собственных интересов, получении позитивных результатов исключительно для представительниц «средних» и высших слоев населения. Мужчины изображались в качестве узурпаторов, захвативших господствующие позиции в обществе, где женщины были полностью отстранены от рычагов власти. Сам факт долгого пренебрежения женщин в истории назывался скрытым расизмом и шовинизмом³⁶. Тем не менее, смена ориентиров в исторической науке выявила не только новые пласты женской истории, основанные на ранее неизвестных фактах, но и подтолкнула ученых к критическому переосмыслению традиционных концепций. Все это привело к оформлению на рубеже 1970- 1980-х гг. гендерной трактовки истории, разграничивавшей соотношение женского и мужского начал.

Многие историки предпочли заниматься не изучением участия женщин в политике, а их ролью в жизни общества как хранительниц «домашнего очага». Большое внимание в этой связи уделялось взглядам современниц на вопрос о разделении полов, «женским ценностям», дискуссиям о репродуктивной функции и регулированию рождаемости, формированию основ социального обеспечения для женщин и детей³⁷. В центре интереса

³⁴ Sinclair A. The Emancipation of the American Woman. N.Y., 1965.

³⁵ Ibid. P. 316-317.

³⁶ Gordon L., eds. Historical Phallacies: Sexism in American Historical Writing// Liberating Women's History. Theoretical and Critical Essays. Urbana, 1976. P.55.

³⁷ Эванс С. Рожденная для свободы. История американских женщин. М., 1993. С. 13; Abramovitz M. Regulating the Lives of Women. Social Welfare Policy from Colonial Times to the Present. Boston, 1989; Clinton C. The Other Civil War. American Women in the Nineteenth Century. N.Y., 1984; Cowan R.S. More Work for Mother. The Ironies of Household Technology from the Open Hearth to the Microwave. N.Y., 1983; Gordon L. Woman's Body, Woman's Right: A Social History of Birth Control in America. N.Y., 1976; Griswold R.L. Anglo Women and Domestic Ideology in the American West in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries// Western Women: Their Land, Their Lives. Albuquerque, 1988; Mintz S., Kellogg S. Domestic Revolution. A Social History of American Family Life. N.Y., 1988; Rotella E.J. From Home to Office. US Women at Work, 1870-1930. Ann Arbor, 1981; Welter B. The Cult of True Womanhood, 1820-1860// Women and Womanhood in America. Lexington, 1973.

ученых оказались особенности женского движения на федеральном и штатном уровнях, а также деятельность местных организаций, способы их воздействия на широкую общественность, взаимодействие с ведущими женскими ассоциациями.

Характерной чертой исследований последних лет стало стремление выйти за рамки социально-политической истории, на основе широкого применения междисциплинарного научного подхода. Главный вывод в работах подобного рода един: борьба за гражданские и политические права была вызвана не только стремлением женщин изменить собственный статус, но и повысить свою роль в обществе. В этой связи особый интерес представляет работа С.Грэхем, которая провела анализ прямых и косвенных методов лоббистской деятельности Национальной американской женской суфражистской ассоциации (НАЖСА) с момента ее появления в 1890 г. и вплоть до ратификации XIX поправки к Конституции в 1920 г.³⁸ Суфражистки, по ее мнению, разработали успешную тактику лоббирования, которая не только позволила им добиться права голоса, но и оснастила их дальнейшую борьбу определенным набором «инструментов» против политического и социального неравенства в обществе.

Немалое внимание уделяется учеными изучению взаимосвязи традиционных представлений о роли женщин в семье и их участию в общественно-политической жизни. В этой связи историк Э.Энстам проанализировала принципы воздействия сложившихся гендерных стереотипов на стиль политических кампаний, проводимых женскими организациями. С точки зрения исследовательницы, их муниципальная деятельность не являлась простым отражением движения на федеральном уровне, а обладала собственным стилем, учитывавшим местные традиции и образ жизни³⁹.

В целом, представляется, что дальнейшее развитие женской истории потребует появления обобщающих работ на новом концептуальном уровне, учитывающих весь накопленный конкретно-исторический материал. Вероятно, первый шаг в данном направлении уже сделала Р.Мид, изучившая движение суфражисток в западных штатах в 1868-1914 гг. Ей удалось достаточно полно представить их деятельность на региональном уровне, показать тесное взаимодействие с другими демократическими движениями протеста, детально проанализировать опыт работы с рядовыми

³⁸ Graham S. *Woman Suffrage and the New Democracy*. New Haven, L., 1996.

³⁹ Enstam E.Y. *The Dallas Equal Suffrage Association, Political Style and Popular Culture: Grassroots Strategies of the Woman Suffrage Movement, 1913-1919*// *The Journal of Southern History*. Vol.68, 2002, № 4. P. 848.

американками, одними из первых получивших избирательное право уже в конце XIX в.⁴⁰

Таким образом, современный этап развития американской историографии характеризуется широкой проблематикой исследований, разнообразием научных подходов, но многое еще предстоит сделать для более полного понимания того, каким же на самом деле было женское движение в США. До сих пор ряд аспектов, характерных для начала XX в., остается вне поля зрения исследователей. В частности, до сих пор отсутствуют полноценные работы по изучению правового статуса женщин, эволюции женского движения, их социальной структуры, мало внимания уделялось изучению лоббистских методов суфражисток, отсутствует полноценный анализ голосования по суфражистской поправке к конституции, что требует переосмысления трактовки движения на основе междисциплинарного подхода.

Научная новизна исследования. В диссертационном исследовании предпринимается попытка изучения женского движения в США в период 1900-1920 гг. На основе широкого круга источников, большинство которых впервые введено в научный оборот, исследуется эволюция женского движения в контексте социально-экономической истории. В отечественной историографии степень изученности данной темы представляется явно недостаточной. Автором выявлено влияние социально-экономических, этнокультурных и идеологических факторов на усиление борьбы женщин за свои права, детально исследованы причины активизации женского движения, рассмотрена его социальная база и особенности мировоззрения активисток. В работе подробно изучена борьба американок за либерализацию семейного права, доступ к высшему образованию, а также деятельность так называемых «социальных феминисток» (*welfare feminists*), стоявших у истоков создания системы государственного вспомоществования. Впервые на разноплановом материале показана эволюция стратегии и тактики женского движения. Большинство положений диссертации позволяет в новом свете определить роль и место женского движения в истории США.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в изучении женского движения в США в начале XX в. в контексте социально-экономического развития американского общества. Для достижения заданной цели, автор ставил перед собой следующие конкретные задачи:

⁴⁰ Mead R.J. How the Vote Was Won. Woman Suffrage in the Western United States, 1868-1914. N.Y., 2004.

- дать оценку положения женщины в американском обществе на рубеже XIX-XX вв.;
- изучить влияние социально-экономических и этнокультурных факторов на изменение статуса женщин, причины активизации женского движения в борьбе за свои гражданские и политические права;
- исследовать основные направления и социальную базу женского движения США;
- рассмотреть формы женской активности и основные идеи участниц женского движения;
- проанализировать формирование имиджа «новой женщины» и культивирование феминистских идей;
- показать специфику деятельности многочисленных женских клубов и организаций;
- дать характеристику женскому движению и обозначить его основные достижения.

Практическая значимость диссертации. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке общих и специальных курсов по истории США, новой истории стран Европы и Америки, а также специальных курсов по гендерной проблематике.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета МГУ им.М.В.Ломоносова. Отдельные выводы диссертации отражены в публикациях, а также апробированы в выступлениях на отечественных научных конференциях: «Мужчины и женщины в Средние века и Раннее Новое время» (Москва, 2004), «Историческое произведение как феномен культуры» (Сыктывкар, 2005), «Гендерные практики: традиции и инновации» (Санкт-Петербург, 2005), а также международной практической конференции «Гендерная теория и историческое знание» (Сыктывкар, 2005).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников и литературы. В основу работы положен проблемно-хронологический принцип.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи работы, определены хронологические рамки, дается характеристика методологической основы и практической значимости

исследования, представлен анализ источниковой базы и выявлена степень изученности проблемы.

В первой главе диссертации - «Специфика социально-правового и политического статуса женщины в американском обществе (рубеж XIX-XX вв.)» - рассматриваются особенности положения американок в конце XIX - начале XX вв.

В первом параграфе - «Влияние социально-экономических и этнокультурных факторов на изменение положения американок» - на конкретно-историческом материале дается общий анализ изменения статуса американских женщин под воздействием социально-экономических, политических и этнокультурных факторов. Начавшиеся в США в последней трети XIX в. бурные процессы индустриализации и модернизации, в ходе которых весь образ жизни американской нации подвергся глубинным качественным и количественным преобразованиям, не могли не затронуть положения женщин, открывая перед ними новые возможности для профессиональной самореализации и широкомасштабной деятельности с целью улучшения социально-правового положения в обществе.

Во втором параграфе - «Трансформация викторианской этики и кризис культа «домашнего очага» - рассматриваются особенности викторианской этики, которая оказывала большое влияние на мировоззрение американцев. Начиная с середины XIX в. в обществе воцарился культ «домашнего очага», олицетворявший образ женщины-матери, в обязанности которой входила забота о детях, содержание дома и поддержание семейного уюта. Идеал американской женщины со временем превратился в универсальное понятие, полностью принимаемого, как мужчинами, так и женщинами. Клише идеальной женственности глубоко укоренилось в сознании американской нации, хотя викторианские каноны, возводившие на пьедестал «настоящую леди», нивелируя потребности и реальные условия существования женщин с разным материальным достатком, фактически не принимали в расчет образ жизни тысяч сельских и городских женщин-работниц, вынужденных работать круглые сутки, чтобы свети концы с концами.

В начале XX вв., с ростом женской эмансипации, положение «слабого пола» становилось все более экономически независимым. Именно поэтому викторианская этика медленно и постепенно превращалась в атавизм, сдерживая темпы модернизации общества. Показательно, что в то же самое время началось формирование социального типа «новой женщины», которая не хотела в силу общепринятых традиций жить интересами одной семьи.

Активная жизненная позиция, общественная деятельность и работа вне дома приносили ей гораздо большее моральное удовлетворение, чем выполнение однообразных домашних обязанностей. В формирувавшемся индустриальном обществе женщине отводилась более значимая, чем прежде, роль: все большее их число активно заявляло о себе на профессиональном поприще - в различных сферах услуг, промышленности, транспорте, науке. Все это свидетельствовало о том, что в США назревал кризис гендерных отношений. Викторианская концепция женственности нуждалась в существенном пересмотре.

В третьем параграфе - «Социальная база и организационная структура женского движения» - показано, что женское движение отражало сложную и пеструю палитру интересов, которым соответствовала совокупность женских организаций. В начале XX в. в женском движении существовали три основные идейно-политические направления: тред-юнионистское движение женщин-работниц, суфражизм и объединения американок в форме клубов. Их цели и задачи были обусловлены, с одной стороны, социальным составом участниц, а с другой - предназначением конкретной организации. Сложность изучения идейного спектра женского движения связана с тем, что женщины разных социальных групп и слоев, несмотря на имевшиеся разногласия, одновременно могли являться членами сразу нескольких организаций и, в то же время, были тесно связаны между собой многими вызванными к жизни общими проблемами. По мнению современников, особенностью американского женского движения стало «необыкновенное развитие солидарности между женщинами, что давало им большую силу и обеспечивало успех во всех их предприятиях⁴¹.

Костяк женского движения составляли представительницы «среднего» класса, белые женщины англо-саксонского происхождения. Весьма значимую роль в нем играли дамы «высшего света». Постепенно набирало силу и женское движение в рабочей среде, ставя в качестве главной задачи улучшение условий труда и повышение заработной платы. Но женщины-работницы, вынужденные нести двойное бремя – ведение домашнего хозяйства, заботу о семье и работу на производстве - вяло участвовали в общественной деятельности, инициированной представительницами «средних» слоев. Идеи суфражизма им были мало интересны, тем более что на участие в клубной деятельности зачастую не хватало ни времени, ни сил.

⁴¹ Бентзон Т. Американки. Из путевых заметок м-с Бенцон. СПб., 1896. С. 58.

Их в большей степени интересовала экономическая борьба за повышение заработной платы и улучшение условий труда.

Если же брать идеологическую составляющую, то женские объединения можно классифицировать как феминистские и антифеминистские, радикальные и либеральные. Несмотря на различие во взглядах участниц движения, с большой долей уверенности можно утверждать, что всех их объединяла феминистская идеология, которая пропагандировала принципы равноправия, ликвидации маргинального положения женщин в обществе, обретения социально-экономических и политических свобод.

Сам факт объединения женщин разных социальных слоев, национальностей, рас и вероисповедания объяснялся последовательным проведением ими гражданских инициатив, постоянной популяризацией в обществе идей о равноправии мужчин и женщин, взаимодействием с общественно-демократическими организациями, кропотливой работой с представителями властных структур. На рубеже XIX-XX вв. женское движение впервые сумело выступить на арене общественно-политической жизни как самостоятельная и влиятельная сила.

Во второй главе - «Формирование социального типа «новой женщины» в Прогрессивную эру» - рассматривается женское движение в качестве неотъемлемой части атмосферы прогрессивной эры, которую отечественные ученые хронологически относят к 1900-1914 гг.⁴². Именно тогда, в ходе борьбы американок за свои гражданские и политические права стал формироваться тип «новой» женщины, которая, стремясь к личной и материальной независимости и самостоятельности, заняла активную жизненную позицию. Она стремилась получить высшее образование наравне с молодыми людьми в учебных заведениях высшего звена, обладать полным набором имущественных прав, быть юридически дееспособным гражданином, занять достойное место на рынке труда.

В первом параграфе - «Получение высшего образования как фактор изменения социального статуса женщин» - изучено формирование в США системы образования для американок. В центре внимания оказались такие вопросы, как учреждение для них высших учебных заведений, разработка

⁴² Белявская И.А. Буржуазный реформизм, 1900-1914. М., 1968; Козенко Б.Д. «Новая демократия» и война. Саратов, 1980; Поршакова А.А. Демократы в системе межпартийных блоков в конгрессе США (1909-1911)// Проблемы американистики. Вып. 5. США в эпоху империализма: некоторые тенденции социально-экономического и общественно-политического развития. М., 1987; Поршакова А.А. Консервативная оппозиция политике реформ в конгрессе (1900-1912)// Проблемы американистики. Вып. 8. Консерватизм в США: прошлое и настоящее. М., 1990.

специальных образовательных программ, организация студенческой жизни. В этой связи полезным стало изучение ведущейся в обществе дискуссии о необходимости и целесообразности получаемого представительницами «слабого» пола высшего образования, оценке их умственного потенциала, способностей и «пригодности» женского организма к какому-либо виду обучения.

В то время для женщин было организовано несколько типов учебных заведений: среди них преобладали частные женские колледжи, колледжи для совместного обучения юношей и девушек религиозной направленности, светские институты, вводившие совместное обучение, а также колледжи, создаваемые при университетах специально для женщин. Введение совместного обучения в высших учебных заведениях проходило с большими трудностями. Женщинам пришлось приложить немало усилий для того, чтобы учиться наравне с мужчинами. Почти во всех штатах Северо-Востока, Запада и Юга они получили доступ в университеты и колледжи только в результате собственных организованных действий и целенаправленного давления на администрации вузов. За период с 1890 по 1920 гг. произошел беспрецедентный рост числа студенток: количество женщин, вовлеченных в систему высшего образования, увеличилось практически в 5 раз, с 56 тыс. до 283 тыс. человек. Высшее образование, по словам современников, становилось «ключом к эмансипации женщины и успешному перелому в ее судьбе»⁴³.

Дипломированные специалистки оказались востребованными в системе народного хозяйства, в котором ранее безраздельно господствовали мужчины. Для них открывались широкие для своего времени перспективы. Жизненный цикл представительниц «слабого» пола, занятых собственной карьерой, уже не определялся родственной цепочкой «дочь-жена-мать», у них появились иные профессиональные и карьерные интересы. Конечно, первоначально для образованных женщин, стремящихся к экономической независимости, было нелегко найти свою социальную нишу. Но модернизация социально-экономических структур на рубеже XIX-XX вв. предоставила им такие возможности.

Царившая в обществе атмосфера реформ подталкивала американок к участию в общественной жизни. Выпускницы колледжей и университетов принимали активное участие в работе разнообразных женских ассоциаций. Продолжавшиеся в обществе споры о необходимости высшего образования

⁴³ Lazarus J. Higher Education. A Word to Women// The Century. 1890. Vol.41, December. P. 315.

для женщины, отражавшие изменение гендерных ролей и их статуса в американском социуме, были бесповоротно решены в пользу последних.

Во втором параграфе – «Борьба женщин за приобретение имущественных прав и либерализацию семейного права» - рассматривается борьба американок за изменение правового статуса. В соответствии с нормами английского общего права, действовавшими с конца XVII в. в большинстве северо-восточных штатов, женщины были бесправны в правовом отношении и поэтому фактически оказывались «вне закона». При заключении брака законодательство регулировало не личные права, а основу имущественных отношений супругов. В правовом отношении жена не считалась тождественной мужу, который представлял ее интересы. Общее право игнорировало замужнюю женщину, считая ее неправоеспособным субъектом.

С середины XIX в. женщины стали активно бороться за юридическое равноправие. В результате, было практически аннулировано общее право, согласно которому замужняя женщина теряла полный контроль над своим имуществом и доходами. Кроме того, она получила право составлять завещание, могла распоряжаться имуществом по своему усмотрению, выступать в суде от собственного имени. И, наконец, замужняя женщина стала нести личную ответственность за соблюдение договоров, подписанных от ее имени, а также выплату собственных долгов.

В итоге целенаправленных усилий женщин семейное право стало детально регулировать имущественные правоотношения супругов, выделив три основных вида имущества – общее, раздельное и смешанное. Тогда же в законодательстве появилась новая категория собственности, которую было необходимо учитывать при ведении судопроизводства: если раньше все имущество принадлежало мужу, то теперь судьи должны были принимать во внимание наличие собственности и у жены. В целом, новое семейное законодательство было обусловлено требованиями времени, став необходимым шагом в деле урегулирования спорных имущественных прав, вызванных активным включением женщин в процесс производства.

Отдельного рассмотрения требуют вопросы о праве женщины на собственность в случае развода. В период Прогрессивной эры было апробировано два способа решения имущественных споров: выплата алиментов и семейно-имущественный раздел. Первый путь был наиболее прост в реализации, поэтому он получил наибольшую поддержку активисток женского движения. Тем не менее, правовое неравенство не было устранено

полностью. Именно поэтому в проекте резолюции Декларации принципов (1922 г.) были зафиксированы неизменные требования представительниц «слабого» пола о том, что «муж не должен владеть доходами жены, они должны принадлежать только ей»⁴⁴.

В результате борьбы американок за имущественные права в период Прогрессивной эры гражданское равенство стало главенствовать в брачно-семейных отношениях, заменяя принцип иерархичного устройства семейного права. Измена или иные прегрешения одного из супругов перестали являться существенным фактором при разделе собственности или установлении опеки над детьми. Бракоразводная процедура была значительно упрощена⁴⁵. Женщина в судебном порядке могла требовать от бывшего мужа выплаты алиментов на содержание и обеспечение детей. Все это свидетельствовало о том, что в американском обществе происходила постепенная переоценка отношения к браку, ранее считавшегося несокрушимым оплотом патриархальности.

В третьем параграфе – «Социальный феминизм»: основные формы активности женщин в контексте прогрессивных реформ» - анализируется деятельность «социальных феминисток», активно занимавшихся решением «социального вопроса», под которым в то время понималось множество злободневных проблем американского общества. Среди них особое место занимали вопросы улучшения жизни женщин и детей. Для США, где отсутствовала система социального обеспечения и страхования, общественное мнение, - по отзывам современников, - «крайне апатично относилось к вопросу благосостояния женщин и детей»⁴⁶. Это предопределило концентрацию усилий активисток женского движения по реформированию трудового законодательства и предоставлению пособий одиноким матерям. Показательно, что по их инициативе к 1921 г. 40 из 48 штатов оказывали вспомоществование работающим матерям в том или ином виде, а с 1909 по 1917 гг. в 41 штате были приняты законы о сокращении продолжительности рабочего дня и запрете ночной работы для женщин. Активно «эксплуатируя» гендерные стереотипы, женские организации стали вектором общественного мнения в отношении здоровья нации и благополучия семьи. Женщины-реформистки внесли собственное понимание социальной справедливости в жизнь американского общества. Проводимые ими мероприятия и предлагаемые ими проекты законодательных реформ

⁴⁴ РГАСПИ. Ф. 507. Оп.3. Д. 145. Л.30.

⁴⁵ Jacob H. Silent Revolution. The Transformation of Divorce Law in the United States. Chicago & L., 1988. P. 5.

⁴⁶ РГАСПИ. Ф.507. Оп.1. Д.19. Л.169.

стали неотъемлемой частью той социальной политики, которую рядовые американцы ждали от государства.

Однако весь парадокс состоял в том, что тысячи женщин, посредством участия в самых разных организациях, оказались вовлеченными в общественно-политическую жизнь общества, не имея при этом доступа к реальным рычагам власти.

В третьей главе - «Борьба американских женщин за политическое равенство (1900-1920 гг.)» - анализируется суфражизм, ставший ведущим направлением борьбы женского движения в начале XX в.

В первом параграфе - «Идеология суфражистского движения» - дается анализ основных идей суфражизма, которые, не нося устойчивого и неизменного характера, претерпели ряд изменений в ходе исторического развития. Значительную часть идеологической платформы суфражистки формировали в духе либеральной традиции, в рамках которой право личности считалось первостепенной ценностью. Отсюда понятие «гражданское равенство» стало ключевым моментом в их программных установках. Требование предоставления им права голоса исходило из доктрины естественных прав, при этом акцент делался на идентичности неотчуждаемых прав, провозглашенных Декларацией независимости США в 1776 г., как для мужчин, так и для женщин, исходя из «самоочевидной истины, что все люди созданы равными»⁴⁷.

Однако в начале XX в. теоретическое обоснование принципов абстрактного равенства отошло на второй план. Постепенно преобладающим элементом суфражистской идеологии стал принцип «целесообразности» предоставления женщинам политических прав. Американки доказывали, что, обладая особым, отличным от мужчин социальным опытом, их долг заключался в привнесении типично женских наработок и знаний в реальную сферу политики. Они настаивали, что общество нуждается в их помощи именно потому, что они «другие», поскольку только женщины с их чувством материнской ответственности могут решить и социальные проблемы, которые не под силу от внимания политикам-мужчинам.

В целом, суфражистская идеология развивалась и менялась в зависимости от конкретного времени и места, совершенствовалась и корректировалась в соответствии с обстановкой, подстраивалась под конкретные условия, если этого требовала логика исторического развития.

⁴⁷ Harper I.H. Would Woman Suffrage Benefit the State, and Woman Herself?// North American Review. 1904, March. Vol. 178. P. 372.

Поборницам политического равноправия приходилось прибегать к разным доводам для выражения своих воззрений и убеждений, и в итоге, им все же удалось создать завершенную и логически обоснованную систему мировоззрения.

Во втором параграфе - «Изменение тактики и стратегии суфражистских организаций» - рассматривается деятельность Национальной американской женской суфражистской ассоциации (НАЖСА) и Национальной женской партии (НЖП) в борьбе за предоставление женщинам избирательного права. До конца XIX в. идея внесения поправки в Конституцию США не находила в обществе достаточного количества сторонников. Этому было несколько причин. Аргументация суфражисток после ряда неудачных выступлений в начале XX в. потеряла свою новизну и актуальность, в тактическом отношении также не было изобретено ничего нового. Отсутствовал грамотно налаженный механизм работы в массах, не было единства в действиях суфражистских организаций на местах.

Для руководства суфражистского движения стало очевидным, что выход из сложившейся ситуации лежит в изменении имиджа, придании ему большей респектабельности. Требовалось привлечь в свои ряды как можно большее число женщин из разных социальных групп, а для этого нужно было преодолеть апатию и равнодушие в среде самих американок, не веривших, что наличие права голоса позволит им повысить социально-экономический статус.

Реформирование основ женского движения началось с расширения социальной базы. Суфражистки сделали упор на рекрутирование в свои ряды, с одной стороны, обеспеченных леди из высших кругов общества, а с другой, женщин-работниц. Преимущество подобного шага было несомненным: решалась одна из насущных проблем по финансированию движения, т.к. пропагандистскую работу можно было вести среди политической элиты, оказывавшей непосредственное воздействие на процесс выработки и принятия политических решений. Одновременно было положено начало формированию массовости в рядах суфражисток.

Более профессиональный подход проявился и в отношении традиционных методов пропаганды. В этой связи суфражистками был сделан шаг в сторону зрелищности, гарантировавшей внимание и интерес публики. Ключевым моментом стало проведение ими разнообразных парадов, как наиболее яркой формы презентации идейно-политических установок. Новая тактика быстро принесла результаты. Метод театрализации политической

борьбы пришелся по вкусу широким слоям населения, признавшим важность наделения женщин политическими правами.

Особое место в арсенале суфражисток заняли методы лоббизма. В Вашингтоне ими были созданы лоббистские комитеты, основная задача которых заключалась в сборе компрометирующей информации на «слуг народа», а также установлении личных контактов с представителями властвующих структур. Суфражистками широко использовались все доступные, а порой и неправовые методы для воздействия на политиков, от решения которых зависело принятие поправки к Конституции США о предоставлении женщинам избирательных прав.

В третьем параграфе – «Борьба в конгрессе США за предоставление женщинам права голоса (1913-1920 гг.)» - анализируются дебаты в высшем законодательном органе страны между демократами и республиканцами относительно предоставления женщинам политического равноправия. Конгресс 63-го созыва (1913-1914 гг.) стал первым в истории США, в котором произошло голосование по суфражизму в обеих палатах. Отношение сенаторов и конгрессменов к данной проблеме было неоднозначным. В их рядах находились как сторонники, так и противники суфражизма, большинство которых настаивало на праве штатов самостоятельно, без вмешательства федерального правительства, решать вопросы подобного рода. Именно поэтому процесс законодательного закрепления за женщинами политических прав на федеральном уровне растянулся почти на десятилетие.

Итоги голосования за период 1913-1920 гг. показали, что основное противодействие суфражизму исходит от демократической партии. Объяснение тому заключалось в нескольких причинах. Во-первых, среди демократов, контролировавших обе палаты конгресса, было самое большое число противников суфражизма. Во-вторых, ряд ключевых постов в администрации президента В.Вильсона находился в руках южных демократов, которые, вследствие своих консервативных взглядов, постоянно блокировали принятие суфражистской поправки. В-третьих, немаловажное значение имела и позиция самого президента В.Вильсона, как лидера демократической партии, не считавшего целесообразным наделение женщин правом голоса. Однако активность суфражистских организаций на штатном уровне, приведшая к обретению избирательного права женщинами большинства западных штатов, лоббирование поборницами политического равноправия своих интересов на всех уровнях власти, стали теми факторами, которые оказали решающее воздействие на голосование в обеих палатах

конгресса в 1919 г. Суфражизм считается одним из самых успешных общественно-политических движений начала XX в., поскольку его результатом стало принятие 26 августа 1920 г. XIX поправки к Конституции США о наделении женщин политическими правами

В заключении подведены итоги исследования и сделаны основные выводы. Женское движение в США в начале XX в. представляло собой сложное и многофакторное явление в жизни американского общества. Чтобы занять достойное место в социуме, американкам пришлось бороться за весь комплекс гражданских, политических и социально-экономических прав, т.е. фактически за возможность быть полноправными гражданами государства. В годы «Прогрессивной эры» женщины активно проявили себя в разных сферах общественной жизни, стремясь изменить собственное социально-политическое положение.

Женское движение действовало как особая социальная группа в рамках широко развернувшегося в начале XX в. массового социального протеста. Его участницы принадлежали к различным слоям общества: костяк составляли представительницы «среднего» класса, белые женщины англосаксонского происхождения, одновременно набирало силу и движение среди работниц, становясь все более массовым и влиятельным. Несмотря на имевшиеся разногласия среди участниц движения, они сплотились для решения главной цели - достижения гражданского и политического равноправия. Для общения, взаимодействия, обмена информацией и опытом ими создавались разнообразные клубы и организации, которые выносили на суд общественности проблемы, отражавшие их стремление демократизировать основы американского общества. Сам факт объединения женщин разных социальных слоев для защиты своих интересов явился реакцией на их низкий правовой статус, нежелание общества признавать за женщиной право на самореализацию во всех сферах жизни.

Первое, что требовалось им сделать, - это добиться изменения собственного правового статуса в семье. Их больше не устраивала позиция подчинения и зависимого положения от мужчин, они стали требовать признания равенства супругов во всех аспектах семейной жизни. В центре их внимания оказалось семейное право, которое детально регулировало имущественные правоотношения супругов. По их инициативе судебные инстанции неоднократно выносили решения в их пользу.

Немалое значение для них имело получение высшего образования. Представительницы «слабого» пола получили доступ в высшие учебные

заведения, несмотря на сопротивление со стороны администраций вузов и бытовавшие «научные» мнения, что женщины не способны воспринимать научные знания в той же степени, как и мужчины.

Особая заслуга женского движения заключается в деятельности «социальных феминисток», результатом которой стало принятие законов о сокращении продолжительности рабочего дня для женщин, запрет для них ночной работы, введение фабричных инспекций, улучшение условий труда, как на производстве, так и в сфере услуг, выплата материнских пособий, учреждение судов по делам несовершеннолетних, создание пансионов-сеттльментов для нуждавшихся сограждан и профессиональной службы социальных работников.

Главным и, пожалуй, самым весомым достижением женского движения начала XX в. стала победа суфражизма. Благодаря упорной и целеустремленной борьбе его сторонницы добились принятия XIX поправки к Конституции США в 1920 г., гарантировавшей женщинам избирательное право.

Публикации по теме диссертации

1. Садовникова О.А. Гендерные аспекты социальной политики в США в период Прогрессивной эры// Гендерная теория и историческое знание: Материалы второй международной научно-практической конференции. Сыктывкар, 2005. С.37-41.
2. Садовникова О.А. Преемственность поколений: воспоминания Э.К.Стэнтон и Х.С.Блэтч как источник по истории женского движения в США XIX-нач.XX вв.// Историческое произведение как феномен культуры: Сборник научных статей. Сыктывкар, 2005. С. 101-107.
3. Садовникова О.А. Суфражизм как женское демократическое движение в США (американская историография проблемы). М., 2006. Деп. в ИНИОН РАН 23.01.2006 № 59619. (1 п.л.)
4. Садовникова О.А. Изменение тактики суфражистского движения в борьбе за избирательное право в США (1907-1920 гг.). М., 2006. Деп. в ИНИОН РАН 27.12.2006 № 60135. (1,3 п.л.)
5. Садовникова О.А. Идейные основы суфражистского движения в США (рубеж XIX-XX вв.)// Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2007, № 4. (0,5 п.л.) (в печати)