



ЕВРОПЕЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Автономная некоммерческая образовательная
организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»
191187 Россия, С.-Петербург, Гагаринская ул. 3А
Тел.: (812) 386 7637; факс: (812) 386 7639
e-mail: rectors_office@eu.spb.ru; www.eu.spb.ru

Первый проректор  /В. Вуячич
« 19 » 2016 г.

Утверждаю:

Отзыв ведущей организации на диссертацию Рябовой Светланы Александровны «Увеселительные сады в социокультурном пространстве городов России в конце XIX- начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Новое время, особенно рубеж XIX-XX вв., является эпохой мощных сдвигов в социокультурной сфере. Быстро и порой неоднократно на протяжении жизни одного поколения менялись базовые представления о материальных и моральных ценностях, о времени и пространстве. Развитие транспорта и телеграфа привело к радикальным переменам в обмене информацией, поездки, еще десятилетие назад считавшиеся настоящим путешествием, достойным описания в мемуарах, становятся чем-то обычным. Распространение грамотности, развитие образования различного уровня, огромное влияние прессы на формирование представлений о нормах поведения приводили к заметным сдвигам в сфере досуга, которая стала одновременно и сферой предпринимательства.

Урбанизация как едва ли не важнейшее явление Нового времени явилась разноплановым процессом, оказавшим колоссальное влияние на все стороны жизни человечества – на экономическое развитие, на социальное устройство, на формирование административных структур, на складывание политических институтов, на развитие культуры (образование, искусство). По этой причине тема диссертации С.А. Рябовой и проблемы, в ней поставленные, находятся в

области научных исследований, которая привлекает пристальное внимание историков различных направлений.

Изучение истории увеселительных садов несомненно имеет и практическое значение в прямом смысле этого слова, поскольку в последнее десятилетие различные общественные организации, а также администрация губернских и районных центров, Москвы и Санкт-Петербурга, столиц республик Российской Федерации стали уделять повышенное внимание созданию «общественных пространств», развивать городские парки и зеленые зоны как «места культуры». В этой связи накопление и творческая переработка ретроспективной информации приобретает особую ценность.

Обращает на себя внимание обстоятельный обзор историографии, который выгодно отличается от многих аналогичных структурных частей других диссертаций высоким уровнем аналитичности. Автор не упускает из виду заявленные задачи своего исследования и не превращает историографический обзор в демонстрацию собственного трудолюбия и эрудиции. С.А. Рябова четко показывает этапы изучения темы увеселительных садов – от сугубо описательных сочинений еще XIX столетия, через эпизодические упоминания в работах советских историков (в основном труды по истории театра) – к исследованиям различных проявлений так называемой «массовой культуры» при радикальных изменениях в выборе предмета исследования, произошедших в 1990-е гг.

Для написания диссертации автор использовал весьма внушительный круг источников. Прежде всего, обращает на себя внимание привлечение большого числа неопубликованных документов из фондов Центрального Государственного Исторического Архива СПб, Центрального Государственного Архива Москвы, Российского Государственного Архива Литературы и Искусства, Отдела Рукописей Российской Национальной Библиотеки. Важную роль в подготовке работы играют разного рода статистические и справочно-информационные публикации, а также материалы дореволюционной периодики, в том числе специализированные газеты и журналы, освещавшие театральную жизнь. Автор привлек большое число воспоминаний и дневников, где события культурной жизни последней трети XIX – начала XX вв. представлены как непосредственными

их участниками (артисты, антрепренеры, зрители и т.д.), но и людьми, не имевшими к увеселительным садам непосредственного отношения, но в силу того, что являлись их современниками, не могли не отметить на страницах своих записок этого явления из мира массовой культуры. Все это позволило С.А.Рябовой впервые вести в научный оборот большое количество материалов.

Диссертация имеет продуманную структуру, полностью отвечающую исследовательским задачам. В первой главе обоснованно увеселительные сады рассматриваются как физическое пространство, формировавшееся при сильном влиянии европейских и американских образцов, и оказывавшее заметное воздействие на развитие городского хозяйства и транспорта. Вторая глава посвящена увеселительным садам в российской провинции, что вполне оправдано значительной разницей организацией социокультурного пространства в «столицах» и в большинстве прочих городов империи. С.А.Рябова делает важные выводы об асинхронности в использовании европейских (столичных) нововведений и практик в области создания и функционирования увеселительных садов, а также о взаимовлиянии столиц и провинции: Петербург и Москва подавали пример губернским центрам, а люди, принимавшие непосредственное участие в этом деле, находили себе место в главных имперских центрах. Третья глава посвящена актерам, участвовавшим в деятельности увеселительных садов: антрепренерам, властям разных уровней, служащим самих увеселительных садов, творческим структурам и публике. Хотя коммуникация власти и общества большей частью была вертикальной, общество оказывало на власть определенное влияние, существовал диалог, происходивших в различных формах.

В заключении диссертации сделаны выводы, хорошо аргументированные и вытекающие из результатов исследований, представленных в предшествующих главах.

Высокая общая оценка научного уровня диссертации С.А.Рябовой не отменяет необходимости высказать несколько замечаний:

1. Вызывает сомнения обоснованность верхней хронологической границы исследования (1917-й год). Эпохальность этой даты ревизии подвергнуть трудно, но увеселительные сады не были запрещены каким-то особым декретом, и они не

стали предметом ненависти новой власти подобно «памятникам царям и их слугам».

2. В разделе «историографии», как уже говорилось, ясно и обосновано показана динамика исследований по изучаемой теме. Однако читателю не всегда ясна позиция диссертанта по поводу ключевых положений его предшественников, поскольку соответствующих замечаний явно недостаточно как в самом разделе, так и в тексте глав диссертации.

3. В разделе «источники» автор диссертации недостаточно четко показал, какие исследовательские проблемы возникали в процессе написания работы в связи с особенностями тех или иных материалов. Нет никаких намеков на то, как имеющиеся материалы влияли на коррекцию исследовательских задач, как особенности этих материалов связаны с заявленными исследовательскими методами и подходами. Как известно, источники по истории Москвы и Санкт-Петербурга зачастую предоставляют исследователю несколько иные возможности, чем материалы по истории губернских или уездных центров.

Несмотря на вышеуказанные замечания, следует признать, что диссертация С.А.Рябовой является оригинальной самостоятельной исследовательской работой, содержит новые научные результаты, которые расширяют и углубляют имеющиеся в науке представления об изменениях в социокультурном пространстве России конца XIX- начала XX вв.

Выводы и заключения автора являются обоснованными и не вызывают возражений по существу. Автореферат диссертации подготовлен с соблюдением принятых правил, отражает содержание диссертации и научные достижения автора. Основные положения и полученные результаты проведенного исследования полно отражены в публикациях автора.

Положения, выдвигаемые для публичной защиты, наблюдения и выводы исследования свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, перечень которых установлен Министерством образования и науки Российской Федерации. Имеется 3 публикации в ведущих научных журналах, определенных ВАК Министерства образования и науки РФ. Всего по

теме исследования опубликовано 5 работ.

Диссертация прошла апробацию на нескольких научных конференциях, в том числе на конференциях международных в 2011-2015 гг. Она успешно прошла обсуждение и получила одобрение на кафедре истории России XIX-начала XX вв.

Следует отметить, что работа написана хорошим литературным языком, логична, хорошо аргументирована и концептуальна.

Выносимые на защиту основные положения диссертации являются доказанными и подкрепленными необходимым фактическим материалом. Представленная работа отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история», а ее автор Светлана Александровна Рябова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук профессором факультета истории АНООВО «ЕУСПб» Владимиром Викентьевичем Лапиным, обсужден и утвержден на заседании Совета факультета истории АНООВО «ЕУСПб» 29 августа 2016 года (протокол № 1).

Декан факультета истории АНООВО «ЕУСПб»
16 сентября 2016 г.

С. Хирст



Подпись: *С. Хирст* С. заверено.

16.09.2016 Нач. отд. кадров: *Валентина Васильева А.Н.*