

ОТЗЫВ
официального оппонента
на рукопись диссертации РЯБОВОЙ Светланы Александровны
«Увеселительные сады в социокультурном пространстве городов России
в конце XIX – начале XX века» (Москва, 2016. 304 л.),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Светланы Александровны Рябовой посвящена интересной теме из истории отечественной культуры – традициям, социологии и бытованию в городской среде так называемых "увеселительных садов", которые, в отличие от садов и парков прогулочных, предлагали за входную плату определенный набор развлечений. Однако гораздо более интересным, чем сама тема, мне представляется исследовательский подход автора, объем и методы его работы.

Прежде всего хотел бы отметить широту методологических принципов: в исследовании использованы традиционные методы описательной истории (тем более, что воспоминания и отзывы в этой среде были крайне колоритными), статистический анализ, который позволяет, например, выявить происхождение и личные вкусы хозяев садов, а также анализ историко-культурного контекста той эпохи, когда развлечение, "аттракцион" становятся необходимой частью досуга омассовленного городского населения.

Светлана Александровна работала над диссертацией долго и тщательно. Это следует из колоссального объема использованных источников, в котором более двухсот одних только архивных дел. Очень богата и целесообразна отобрана научная литература по теме. Мне, как специалисту по истории ландшафтного искусства, было особенно интересно и полезно познакомиться с разделом библиографии, посвященным собственно "садам", зеленому пространству городских увеселений. Приведенные здесь и использованные в работе исследования посвящены именно теме городских увеселительных садов, не нужных здесь работ по общим темам истории садового искусства почти нет.

Диссертация состоит из трех основных глав, заключения и обширных приложений с каталогом российских увеселительных садов второй половины XIX - начала XX века. Структура работы определена наличным материалом: в первой главе рассмотрено устройство увеселительных садов двух столиц, сведений о которых сохранилось больше всего; вторая глава посвящена регионам, третья – анализу и обобщению социокультурной жизни этих садов. Выводы автора о том, что в пространстве увеселительного сада сталкивались и сосуществовали интересы разных людей и культурных традиций (от питейных заведений до художественно ценных спектаклей), представляются совершенно справедливыми. Я согласен и с печальным для садового искусства заключением Светланы Александровны о том, что доля техники и досугового благоустройства в этих садах постоянно увеличивалась за счет сокращения и упрощения собственно садового устройства (яркий пример – московский сад Эрмитаж).

Светлана Александровна Рябова в своем подробном и основанном на первичных материалах исследовании обобщила и применила к своей теме выводы десятков специалистов, которые писали о частных проявлениях этой культуры (театр, кафешантаны, аттракционы, публика). Диссертация обязательно должна стать основой для монографии, которая будет ценным

вкладом в научную литературу о российской городской культуре от эпохи Достоевского до эпохи Блока.

Мои пожелания к автору вытекают из высокого уровня обобщения материала, который сделан в предлагаемой диссертации. В дальнейшем можно бы расширить исторический контекст (более ранние и советские традиции рекреационной ландшафтной культуры), и ввести материал в международный контекст (история развлекательных садов и динамика их изменений, высокий и низкий пласт культуры в садовых развлечениях, связь традиций увеселительного сада с огромными общественными пространствами универсальных выставок XIX и XX века).

Работа основана на чрезвычайно обширном круге источников и литературы, выполнена на высоком методологическом уровне, вводит в контекст "большой истории" область отечественной культуры, которая обычно рассматривается как маргинальная. Диссертация С.А.Рябовой соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам действующим «Положением о присуждении ученых степеней» (пункты 9, 10, 11, 12, 13, 14), а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история".

Официальный оппонент,
доктор искусствоведения,
профессор кафедры теории и истории искусства
ФГБОУ ВО "Российский
Государственный Гуманитарный Университет"



Б.М. Соколов

Подпись Б.М. Соколов одобряю

Начальник Управления кадров

