

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию И.В.Родина «Университеты и кризис системы высшего образования во Франции (60-е – начало 70-х гг. XX века)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

В современную эпоху глобальной технологической революции конца XX – начала XXI века образование, особенно высшее, является одним из ведущих факторов экономического и социального прогресса, оно формирует основы развития государства и общества. Уже в ближайшее время конкурентоспособность стран на мировой арене будет в первую очередь определяться эффективностью их систем образования. От качества образования сегодня во многом зависят перспективы развития человечества.

Изучение общественной реакции на кризисную ситуацию, в которой оказалась система высшего образования Франции к середине 60-х гг. прошлого века необходимо как для анализа состояния французского общества того времени, так и для выявления специфики взаимодействия высшей школы и общества в современной Франции. Многие проблемы из того спектра, с которыми столкнулись реформаторы системы высшего образования во Франции, присутствуют на повестке дня в современных странах Европы и в России. К таким вопросам относятся разрыв между сложившимися системами образования и быстро меняющимися условиями современной жизни, несоответствие реализуемых образовательных программ актуальным потребностям общества и экономики, недостаточное финансирование, излишняя централизация функций управления, недостаток диалога с обществом при проведении реформ. В этом контексте предпринятый в диссертации И.В.Родина анализ взаимодействия французских университетов, власти и общества приобретает особую актуальность.

Французские и отечественные ученые неоднократно обращались как истории студенческого движения во Франции и событиям мая-июня 1968 г., так и к проблемам французского высшего образования в 1960х-1970х гг.

Впервые в отечественной историографии в диссертации И.В.Родина проведено исследование реакции университетского сообщества на кризис системы высшего образования, впервые изучена деятельность главных организаций студентов и преподавателей - Национального союза студентов Франции и Национального профсоюза работников высшей школы.

К достоинствам диссертации следует отнести то, что автор использовал широкий круг источников, часть из которых впервые введено в научный оборот. В работе рассмотрены архивные документы; документы правительства, декреты и законы; материалы парламентских дебатов; специализированные периодические издания, декларации, публицистика; материалы пресс-конференций, интервью и круглых столов; публикации в прессе; мемуары политических и общественных деятелей; статистические данные. В своей работе И.В.Родин опирался как на отечественные, так и на зарубежные научные исследования, как по истории Франции, так и по истории высшего образования.

Автору удалось решить поставленные исследовательские задачи. В работе подробно проанализированы проблемы высшей школы и прослежен процесс ее реформирования, изучена реакция общества на проблемы и высшего образования, выявлен спектр мнений в студенческой, профессиональной среде, парламенте и прессе касающихся системы высшего образования и правительственных новаций в данной сфере.

С точки зрения содержания диссертация обладает целым рядом очевидных достоинств. В работе показаны причины кризиса системы высшего образования, изучены попытки властей реформировать данную систему, проанализирован принятый в 1968 г. закон об ориентации высшего образования, который сформировал французскую высшую школу в новом виде. Автор делает акцент на общественной роли Национального союза студентов Франции и Национального профсоюза работников высшей школы. В диссертации обоснованно указывается, что именно университетское сообщество выступило инициатором дискуссий о реформировании высшей

школы, а также встало во главе антиправительственных протестов. На широком фактическом материале в диссертации показано разнообразие взглядов и эволюция позиций преподавателей и студентов. В работе восстановлена целостная картина восприятия французским обществом проблем высшей школы.

Полученные автором в ходе исследования и изложенные в заключении выводы вполне обоснованы. В диссертации справедливо отмечается, что именно нерешенность проблем университетов и политическая атмосфера эпохи стали основными причинами общественного протеста, вылившегося в события мая-июня 1968 г., спровоцировавшие глубочайший общественный и политический кризис в истории Y Республики.

Основные положения диссертации основываются на тщательном анализе документального материала и не вызывают возражений. Автореферат отвечает совокупности требований, предъявляемых к его оформлению, и соответствует содержанию диссертационного исследования. Вместе с тем представляется необходимым сделать ряд критических замечаний.

1. Нечетко сформулированы исследовательские задачи. Так, вторая задача, - «нужно изучить материалы, относящиеся к реакции общества на проблемы и перспективы высшего образования» - изложена крайне расплывчато. Третья задача, - «особое внимание было уделено дискуссиям в профессиональной среде, прессе и парламенте, которые позволяют лучше понять расстановку акцентов в дискуссионном пространстве и выявить спектр мнений, касающихся системы высшего образования и правительственных реформ в этой сфере» - оставляет скорее вопросы, чем дает ответы о задачах исследования.

2. Положения, выносимые на защиту, написаны в виде краткого пересказа содержания работы, а не аналитического итога исследования. Выводы работы имеют слишком общий характер, новизна исследования не акцентирована. Так, в пункте 3 утверждается, что позиции профсоюзов и препода-

вателей были неодинаковы и эволюционировали. Если про разнообразие мнений в университетском сообществе далее содержится информация, то вопрос про эволюцию взглядов студентов и преподавателей в положениях, выносимых на защиту, никакого освещения не получил.

3. Предметом исследования является французское университетское сообщество. Автор включает в данное сообщество студентов, преподавателей, сотрудников университетов. Однако остался не проясненным вопрос, входит ли в сообщество администрация, руководство университетами.

4. В 1 главе на стр.41 автор указывает, что 60-е гг. выросла численность и изменился социальный облик студенчества – среди студентов возросло число выходцев из малообеспеченных слоев. Однако автор лишь мельком называет прогресс в средней школе как причину подобного явления на стр. 42. Между тем дело том, что с 80х гг. XIX века во Франции являлось обязательным только начальное образование, поэтому естественно, что до учебы в университетах добиралось лишь небольшое количество студентов из социальных низов. Только в 1959 г. была учреждена система довузовского образования (начальная школа – колледж – лицей), было введено обязательное обучение всех детей до 16 лет. Именно превращение средней школы в массовую повлияло на стремительный рост численности обучающихся в ВУЗах и привело к демократизации социального состава студенчества.

Перечисленные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы. Исследование И.В.Родина охватывает новые, неосвоенные отечественной наукой области и затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с историей Франции в первые годы V Республики и истории реформ высшего образования. Практическая значимость диссертации определяется возможностью ее использования при разработке концепций реформ в сфере высшего образования, при решении задач, связанных с новейшей историей Франции, а также в преподавательской деятель-

ности – при подготовке общих и специальных курсов по истории Франции.

Таким образом, представленная диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «всеобщая история (новое и новейшее время)».

кандидат политических наук,
старший научный сотрудник
ИМЭМО РАН



Преображенская А.А.

31 марта 2015

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой экономики и международных отношений российской академии наук
Юридический адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ГСП-7
ул. Профсоюзная, д.23.
сайт: <http://www.imemo.ru/>
электронная почта: imemoran@imemo.ru
телефон: 8 (499)120-52-36

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

Преображенской А.А.
Мед. (Борисова Т.М.)