

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Российского государственного
гуманитарного университета

доктор философских наук, проф.



Е.Н. Ивахненко

6 апреля 2016 г.



ОТЗЫВ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)» на диссертацию Раздиной Наталии Владимировны «Газета “За индустриализацию” как источник для изучения промышленной политики советского государства в 1930–1940 гг. (опыт контент-анализа редакционных статей)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационное исследование Н.В. Раздиной посвящено значимой научной проблеме, связанной с изучением промышленной политики Советского государства в отражении центрального отраслевого органа печати. В отечественной и мировой историографии не только ослабевает, напротив, усиливается интерес к практике мобилизации населения в условиях сталинского индустриального «скачка». Новые методики и техники исследования материалов периодики на фоне активного пополнения коллекций оцифрованных номеров газет в Интернете позволяют обнаружить и

раскрыть, в том числе в источниковедческом плане, новые грани научного освоения соответствующей проблематики.

Объектом исследования Н.В. Раздиной стали материалы редакционных статей газеты «За индустриализацию» (официального органа Народного комиссариата тяжелой промышленности) за 1932 и 1937 гг., как завершающие годы первой и второй пятилеток, и 1940 г., характеризующий третью пятилетку. Автор подчеркивает, что традиционно именно в редакционной статье обсуждались наиболее актуальные темы выпуска. По материалам передовиц диссертант изучает промышленную политику, которую проводило государство в годы первых двух пятилеток и до начала Великой Отечественной войны. В центре внимания диссертанта – теоретико-методологические, источниковедческие и историографические аспекты, выработка собственного подхода к изучению материалов периодики на основе традиционных принципов реализации контент-анализа, а также компьютеризованной его методики (выполненной с помощью программы MAXQDA), а также аргументированная интерпретация полученных результатов.

Н.В. Раздина обосновывает выбор методики контент-анализа ее комплексным характером: контент-анализ представляет собой единство количественных и качественных подходов к изучению больших массивов текстовых данных (таких, как материалы периодической печати), направленных на повышение информационной отдачи исторического источника. Это метод зародился еще в середине XX в. в работы П. Лазарфельда, Г. Лассуэлла, Б. Берелсона, С. Кракауэра, которые использовали его в исследованиях политики и пропаганды, а затем распространился среди отечественных социологов (А.Н. Алексеев, Л.Н. Федотов, А.Г. Здравомыслов) и историков (Д.В. Деопик, Л.И. Бородкин, С.А. Красильников, И.М. Гарскова и др.). Появление персональных

компьютеров привело к использованию различных компьютерных программ для решения задач исторического анализа (например, программы ТАСТ). Параллельно с этим шла работа по методологии исследования материалов периодики (работы А.Г. Голикова, И.Д. Архангельской и др.). Диссертация Н.В. Раздиной обобщает накопленный опыт и вырабатывает собственную методику анализа газеты на основе использования программы MAXQDA (одну из ведущих в своей области).

Структура диссертационной работы Н.В. Раздиной отражает логику ее исследования и включает введение, пять глав, список источников и литературы, приложение.

Первая глава посвящена источниковедческому анализу газеты «За индустриализацию» (более поздние названия – «Индустрия», «Черная металлургия»). Автор описывает ключевые характеристики издания: тираж, стоимость, состав рубрик и др. Диссертант отмечает разнообразие в содержании газеты: в разные годы газета освещала различные стороны не только экономической, но и социально-политической жизни государства. Затем Н.В. Раздина переходит к описанию историографии метода и изучения материалов периодической печати. Примечательно, что обзор литературы содержит упоминания о большом количестве работ не только отечественных историков, но и зарубежных специалистов (в том числе, социологов, политологов и т.д.). Таким образом, автор прослеживает эволюцию метода, развитие его основных принципов и техник на протяжении нескольких десятилетий. Н.В. Раздина обращает внимание и на работы специалистов, которые изучали прессу, не обращаясь к контент-анализу (например, работы Л.Д. Дергачевой). На основе изученного опыта автор разрабатывает свой алгоритм проведения контент-анализа: выделение смысловых единиц

подсчета, подсчет их частот встречаемости, анализ корреляции между категориями исследования, использование программы MAXQDA и др.

Вторая глава диссертации содержит практический опыт реализации методики контент-анализа применительно к редакционным статьям издания. В первом параграфе данной главы Н.В. Раздина характеризует официальную политику в области промышленного развития СССР по материалам официальных постановлений партии и правительства: автор перечисляет основные итоги первого пятилетнего плана, а также те проблемы, решению которых были посвящены правительственные документы. Контент-анализ редакционных статей за 1932 г. показывает адекватное отражение ключевых процессов, описанных в постановлениях периода, но в то же время дополняет представление новыми сведениями: так, автор показывает, что наиболее распространенной тематикой передовых статей издания является производственная (проблемы неритмичности производства на заводах тяжелой промышленности, организация внутризаводского планирования, решение финансовых вопросов и т.п.). В указанный период газета «За индустриализацию» упоминает о каких-либо других проблемах лишь фрагментарно: речь шла о «борьбе с оппортунизмом», связанной с разгромом «Союза марксистов-ленинцев», президентских выборах в Германии, денонсировании англо-советского торгового соглашения и др.

Структура третьей главы повторяет структуру предыдущей: первый параграф содержит сведения о промышленной политике периода второй пятилетки, нашедшей отражение в официальных документах партии и правительства, второй обобщает результаты контент-анализа редакционных статей издания за 1937 год. Автор подробно останавливается на освещении таких важных черт реализации второй пятилетки, как дальнейшее введение в строй новых

заводов, реорганизация управленческих структур, внедрение специальной техники, профессиональное обучение работников тяжелой промышленности. В своем исследовании Н.В. Раздина показывает, какое отражение нашли эти процессы в материалах газеты. Диссертант приходит к выводу об актуальности тематики организации производства и улучшении руководства, связанной с возрастающей идеолого-пропагандистской функцией газеты: издание публиковало статьи, призывающие к «борьбе с вредительством» на производстве, развитию «самокритики», продвижению молодых кадров на производстве, активной подготовке к выборам в Верховный Совет СССР и т.д.

В четвертой главе на основе официальных документов партии и правительства приведены сведения о таких направлениях в развитии экономики, как ужесточение дисциплины на предприятиях тяжелой промышленности, ускорение темпов производства, реорганизация отраслевых органов управления. Н.В. Раздина пишет, что газета «За индустриализацию» в большей степени обращалась к производственной тематике, связанной с реализацией текущих задач. Издание разъясняет оперативные приказы наркоматов, призывает к рациональному использованию ресурсов, внедрению скоростных методов строительства, участию в стахановском движении и т.д.

Пятая глава диссертации Н.В. Раздиной содержит обобщающие выводы, полученные в ходе предыдущих этапов исследования, и результаты компьютеризованного анализа газеты «За индустриализацию». Анализ издания в 1932, 1937 и 1940 гг. показывает динамику в изменении содержания редакционных статей издания, а также некоторые специфические черты в каждый из периодов: так, в 1932 г. газету отличает тезис об «оппортунистах» и относительно частые обращения к теме внешней политики и критике развития экономики зарубежных стран; в 1937 г. со страниц газеты не

сходят призывы к «борьбе с вредительством», «овладению большевизмом» и развитию «самокритичного подхода»; в 1940 г. регулярно публикуются разъяснения оперативных отраслевых приказов и статьи, направленные на поддержку трудовой дисциплины.

В диссертации подробно освещается подготовка, реализация и результаты компьютеризованного контент-анализа, проведенного с помощью программы MAXQDA. При этом автор не ограничивается подсчетом смысловых единиц на основе конкретных слов и терминов, но и подытоживает результаты анализа взаимосвязей между смысловыми категориями. Подсчет частот встречаемости категорий, полученные в ходе традиционного и компьютеризованного подходов к изучению печатного органа, оказываются близкими по значению.

Общие выводы диссертации Н.В. Раздиной являются обоснованными и конкретными. Автор убедительно доказывает, что по материалам газеты «За индустриализацию» можно изучать как реальный ход индустриализации в годы первых пятилеток, так и различные направления идеолого-пропагандистского воздействия на массовое сознание читателей, которые являются непосредственными участниками сталинской политики индустриального «скачка». Кроме того, автор показывает, что контент-анализ является адекватным методом исследования материалов периодики, с помощью которого можно проследить изменения в содержании издания в различные отрезки времени. Наконец, Н.В. Раздина приходит к аргументированному выводу о высоком информационном потенциале издания, изучая которое можно получать более обоснованные характеристики социально-политических и экономических процессов индустриализации СССР в годы первых пятилеток.

Оценивая диссертационную работу Н.В. Раздиной в целом, следует отметить, что она представляет собой самостоятельное

законченное научное исследование, имеющее несомненную новизну, актуальность, соответствует заявленной специальности. Диссертация отличается богатым историографическим материалом, глубокой аналитикой, интересными и заслуживающими внимания выводами, которые вносят большой вклад в разработку как теоретических, так и методических вопросов оценки мобилизационных процессов в ходе реализации форсированных программ промышленного развития, а также методов исследования материалов периодики.

Работа Н.В. Раздиной не лишена некоторых недостатков.

Представляется, что указание автора на использование в процессе исследования проблемно-хронологического, историко-сравнительного и историко-системного методов, соблюдение общенаучных принципов историзма, научной объективности и системности, могло быть конкретизировано точно так же, как это сделано при обосновании методики контент-анализа, справедливо признаваемой ведущим инструментом исследования, представляющим собой единство количественного и качественного подходов к изучению массового исторического источника – периодической печати.

Раздел диссертации, относящейся к историографии методологии контент-анализа, начиная с ее истоков на рубеже XIX–XX вв., мог быть безболезненно для основного текста несколько сокращен, а содержательная часть редакционных статей более тесно увязываться с другими материалами соответствующих номеров газеты.

Указанные в отзыве замечания и пожелания несколько не снижают общий высокий уровень диссертационного исследования. Основные выводы диссертанта прошли апробацию и отражены в публикациях (включая необходимое число статей в журналах перечня ВАК). Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям п. 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации – Наталия Владимировна Раздина безусловно заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Диссертация Н.В. Раздиной была проверена системой «Антиплагиат». Система показала, что оригинальный текст в проверяемой диссертации составляет 90,71 %, а 9,29 % присутствуют в источниках не более 1,54 % на каждый. Проверяемый документ не имеет существенных для смысла заимствований по отношению к имеющейся коллекции авторефератов и диссертаций.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук, проф. В.И. Дурновцевым, обсужден и утвержден на заседании кафедры источниковедения факультета архивного дела Историко-архивного института РГГУ 17 марта 2016 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой источниковедения
доктор исторических наук, профессор

Дурновцев В.И.

Миусская пл., д. 6. Москва, ГСП-3, 125993
Тел.: (499) 250-61-81. Факс: (499) 250-51-09
E-mail: rsuh@rsuh.ru; <http://www.rggu.ru>

