

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Раздиной Наталии Владимировны
«Газета «За индустриализацию» как источник для изучения
промышленной политики советского государства в 1930-1940 гг. (опыт
контент-анализа редакционных статей)» по специальности 07.00.09 –
«Историография, источниковедение и методы исторического
исследования» – на соискание ученой степени кандидата исторических
наук**

Выбранная автором тема, безусловно, относится к числу неизменно злободневных в нашей стране, так как затрагивает не только хрупкий баланс интересов личности и государства, но также и вопросы эффективности, цены и результатов проведенных крупных кампаний по формированию советской промышленности.

Актуальность конкретно-исторического исследования Н.В. Раздиной обусловлена как неугасаемым интересом к методам сталинской индустриализации и их воздействию на общество, так и вниманием историков к мобилизационной модели экономики, что выразилось, в частности, в проведении на Южном Урале серии представительных тематических конференций, характеризующихся острыми дискуссиями, в том числе – и о, как ни парадоксально, перспективах применения сталинской модели к современности, что чрезвычайно актуализирует рассматриваемую диссертантом тему.

Отдельно следует сказать об актуальности работы в методологическом плане: хотя исследование периодической печати методом контент-анализа и имеет свою историю, сделанные Н.В. Раздиной выводы позволили выяснить эффективность и «ручного» метода, и компьютеризированного, а также соотнести их между собой.

Новизна предлагаемой работы определяется как введением в оборот малоизученного источника по истории советской индустриализации, так и его комплексным анализом, проведенным впервые. Кроме того, производится апробация компьютерной программы MAXQDA применительно к исследованию газетного материала 1930-х гг. Поднятые в работе диссертанта

вопросы имеют как важное теоретическое, так и большое **практическое значение**, которое определяется не только пополнением коллекции оцифрованных источников по истории индустриализации России и СССР, но и возможностью включения материалов работы в содержание как общих курсов по советской истории, так и специализированных – по истории сталинской индустриализации.

Тему, выбранную автором, следует рассматривать не только в сугубо источниковедческом аспекте, но и в методологическом, что Н.В. Раздиной и было предпринято. Можно сказать, что перед нами успешный пример применения современного варианта контент-анализа к одному из крупнейших отраслевых изданий СССР 1930-х гг., посвященного советской промышленности, тираж которого в рассматриваемый период превышал тираж газеты «Труд» и был сопоставим с «Гудком», поэтому выводы, сделанные автором относительно промышленной политики государства, следует признать весьма достоверными и заслуживающими внимания и обсуждения.

Источниковая база исследования представлена несколькими группами источников, среди которых выделяется периодическая печать, в которой особое место занимают материалы газеты «За индустриализацию», хранящиеся в ГПИБ и РГБ. Указанное издание являлось преемником «Торгово-промышленной газеты», а после переименования стала сначала «Индустрией» (1937 г.), а затем – «Черной металлургией» (1940 г.).

Другую группу источников составили архивные данные, прежде всего – документы из фонда Наркомтяжпрома из РГАЭ (Ф. 7297), а также ряд материалов из других фондов того же архива – например, фонда Министерства черной металлургии СССР (Ф. 8875).

В заключительную группу вошли опубликованные материалы нормативно-правовых актов, представляющие собой решения партии и правительства по вопросам индустриализации.

Структура построения работы логична, соответствует теме и содержанию исследования. Диссертация содержит введение, пять глав, заключение, список источников и литературы, а также приложения, в которых содержатся копии

некоторых выпусков газеты «За индустриализацию», примеры редакционных статей и построенные автором облака редакционных тегов.

Во **введении** диссертант последовательно обосновывает актуальность темы, научную новизну и практическую значимость, корректно формулирует цель и задачи исследования, а также методологические принципы, объясняет хронологические рамки работы, предлагает ее объект и предмет. При этом, на наш взгляд, формулировка предмета несколько неудачна – все-таки более целесообразным было бы считать предметом не «промышленную политику советского государства в отражении» (с. 6), а скорее «отражение промышленной политики советского государства», иначе получается, что редакционные статьи газеты «За индустриализацию» как объект исследования должны включать в себя всю промышленную политику СССР, что довольно проблематично, поскольку предмет должен быть более конкретным и, следовательно, узким.

Источниковая база достаточна для достижения поставленной автором цели. Также во введении содержится историографический обзор исследований по советской индустриализации. Отметим, впрочем, некоторую неполноту обзора в части анализа работ советского периода, а также отсутствие традиционной разбивки историографии на этапы с соответствующей характеристикой каждого из них. Вместе с тем, нельзя не отметить в качестве несомненного достоинства анализ автором степени использования контент-анализа в исторических исследованиях, предпринятого в главе 1.

Также в **главе 1** диссертант уделяет внимание источниковедческим и методологическим аспектам исследования. Н.В. Раздина анализирует направленность и содержание газеты «За индустриализацию» в динамике, в зависимости от политической конъюнктуры и исторического контекста, а также проводит полноценную критику указанного исторического источника. Далее автор рассматривает историю появления и применения метода контент-анализа, затрагивая наиболее значимые этапы, характеризующиеся появлением фундаментальных трудов как западных, так и отечественных ученых, выделяя важнейшую работу У. Кукартца, одного из создателей используемой

Н.В. Раздиной компьютерной программы MAXQDA, описавшего базовые принципы реализации процедуры контент-анализа. После этого диссертант обосновывает методологию и алгоритм проведенного исследования, результаты которого представлены в последующих главах.

Из стилистических недочетов следует указать, что в главе 1 присутствует ряд повторов, например, информация о том, что автором диссертации были привлечены редакционные статьи газеты за 1932 и 1937 гг., как годы, завершающие первые две пятилетки, и 1940 г. – последний мирный год перед началом Великой Отечественной войны. Прозвучав впервые еще во введении на с. 6, эти данные повторяются далее на сс. 47 и 52. Кроме того, в цитируемой Н.В. Раздиной переписке И.В. Сталина с Л.М. Кагановичем и В.М. Молотовым на с. 22, являющейся важнейшим свидетельством характеристики газеты как одного из проводников официального курса партии, отсутствует атрибуция времени – не вполне понятно, к какому году относится указанное письмо.

В **главе 2** автор, осветив исторический контекст, акцентирует внимание на контент-анализе редакционных статей газеты «За индустриализацию» в годы первой пятилетки. Диссертант делает закономерный вывод о довольно широком спектре обсуждаемых вопросов, включая внешнюю политику, борьбу с оппортунизмом и др., но главным из них стала проблема промышленного производства.

В **главе 3**, имеющей ту же структуру, что и глава 2, описан ход второй пятилетки, а также проведен контент-анализ редакционных статей соответствующего периода. Н.В. Раздина приходит к логичному выводу об усилении идеолого-пропагандистских функций издания и ослаблении интереса к производственным темам, таким как: жилищно-бытовое положение рабочих, финансирование производства и пр.

В **главе 4** диссертант анализирует третью пятилетку, заключительную из рассматриваемых, и проводит контент-анализ редакционных статей газеты «За индустриализацию» последнего довоенного года, отмечая повышенное внимание к решениям партии и рост интереса к производственной тематике.

Глава 5, посвященная семантическому контент-анализу редакционных статей изучаемого издания, является завершающей и, пожалуй, самой интересной, так как именно в ней автор подводит итоги и проводит некоторые сравнения, которые в динамике позволяют понять, как менялись акценты не только в индустриализации, но и в ее официальном освещении. Построенные Н.В. Раздиной гистограммы и облака тегов (см. Приложение 3) безусловно, являются одним из авторских успехов, поскольку помогают наглядно проследить за изменением весьма извилистой партийной линии в 1930-1940-е гг. Проведенный автором «страхующий» вариант компьютеризированного анализа подтвердил выводы, сделанные на основе анализа «ручного», а также повысил информационную отдачу источника. Интерпретация полученных Н.В. Раздиной результатов отличается высоким уровнем аналитики, что выгодно отличает ее исследование от традиционных описательных подходов, к сожалению, часто применяемых историками.

В заключении подведены итоги исследования в соответствии с выносимыми на защиту положениями диссертации.

Усилия автора по тщательному комплексному анализу нового исторического источника заслуживают высокой оценки, но вместе с тем, наряду с отмеченными достоинствами работы, хотелось бы высказать некоторые **замечания и пожелания** автору, помимо уже озвученных, а именно:

1. положение 4 (с. 13), выносимое на защиту, повторяет положение 1 в части того, что газета «За индустриализацию» являлась проводником официальных идеолого-пропагандистских кампаний советской власти в годы первых трех пятилеток;
2. учитывая, что автором была проведена выборка годов и месяцев, в которые анализировались редакционные статьи – и к репрезентативности сделанной выборки нет вопросов, – целесообразно было бы попытаться объяснить, насколько могли измениться содержательные результаты контент-анализа при смещении выборки – например, на предпоследний год первых двух пятилеток;

3. в источниковедческом исследовании имеет смысл представить более детальную и дробную классификацию литературы, чем та, которая дана диссертантом в списке – хотя бы разделить ее на статьи, диссертационные и монографические издания и справочно-информационную литературу.

Тем не менее, отмеченные выше частные недостатки и высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проделанной автором исследовательской работы.

Диссертация Н.В. Раздиной, основные положения которой освещены в опубликованных ей работах и в автореферате, в полной мере отражающем содержание работы, является законченным, оригинальным и глубоким научным исследованием, прошедшим солидную апробацию.

Полагаю, что данное научное сочинение определенно носит самостоятельный и новаторский характер, а полученные автором выводы обладают необходимой актуальностью и новизной. Исходя из сказанного, считаю, что диссертационная работа Н.В. Раздиной «Газета «За индустриализацию» как источник для изучения промышленной политики советского государства в 1930-1940 гг. (опыт контент-анализа редакционных статей)» в полной мере отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Раздина Наталия Владимировна – заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Кандидат исторических наук,
доцент Департамента теоретической экономики
факультета экономических наук НИУ ВШЭ



Аксент
Ярлык беру
заместитель начальника
управления персоналом
Т.А. Селаткина

А.А. Раков