

ОТЗЫВ

официального оппонента Журавлёва Сергея Владимировича
на диссертацию Раздиной Наталии Владимировны
на тему: «Газета “За индустриализацию” как источник для изучения
промышленной политики советского государства в 1930–1940 гг. (опыт
контент-анализа редакционных статей)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического
исследования

Диссертация Н.В. Раздиной важна тем, что продолжает разработку проблематики мобилизационного развития промышленности в годы сталинской индустриализации 1930-х гг. Диссертант изучает эти процессы в отражении «передовиц» печатного органа Народного комиссариата тяжелой промышленности – газеты «За индустриализацию» (более поздние названия – «Индустрия», «Черная металлургия»).

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Она определяется как историографической ситуацией, так и общественно-политическими дискуссиями. В научной среде не ослабевают споры о достижениях и издержках индустриальной модернизации 1930-х гг. Во властных структурах и в современном российском обществе усиливается интерес к опыту советского прошлого, в том числе – к использованию мобилизационных методов и пропаганды в проектах экономической модернизации, наиболее ярким примером чего был сталинский период.

Среди актуальных проблем современных исследований – анализ способов мотивации труда, рассмотрение пропагандистских и иных механизмов, с помощью которых власть в 1930-е годы влияла на трудовую активность граждан. В этом контексте диссертационное исследование Н.В. Раздиной, посвященное источниковедческому изучению периодической печати периода первых пятилеток на примере газеты «За индустриализацию», представляется весьма своевременным. Диссертационное исследование Н.В. Раздиной ценно также тем, что оно расширяет и углубляет представления о промышленной политике государства в 1930-е гг. и тем самым дает более глубокое представление о реализации курса на индустриализацию.

Не менее значимым для квалификационной работы является демонстрация диссертантом информационных возможностей новых методик изучения материалов периодики, что позволяет добиться научно значимых результатов. Речь идет, в первую очередь, об использовании Раздиной для изучения содержания редакционных статей газеты «За индустриализацию» как традиционных источниковедческих приемов, так и современных компьютерных программ. Такой комплексный подход позволяет автору диссертации добиться получения обоснованных и достоверных выводов.

Диссертант особенно успешно использует в своем исследовании компьютерную программу MAXQDA, разработанную специально для изучения больших массивов текстовых данных. Эта компьютерная программа еще не получила широкого распространения среди отечественных историков и, по сути, проходит апробацию в диссертационном исследовании Н.В. Раздиной.

Хотелось бы обратить особое внимание на разработку Раздиной в ходе подготовки диссертации оригинальных авторских элементов методики исследования материалов периодической печати, которые могут быть в перспективе использованы другими исследователями при работе с разными типами письменных источников.

Диссертация Н.В. Раздиной отличается **новизной**. Автор впервые на материалах центрального отраслевого органа печати в динамике исследует промышленную политику государства периода первых пятилеток. До Раздиной редакционные статьи газеты «За индустриализацию» не рассматривались в качестве специального объекта исследования. Нельзя сказать, что этот источник совершенно не введен в научный оборот, однако, как правило, материалы этой газеты служили лишь дополнением к основному корпусу использовавшихся архивных источников.

Хочется также отметить **достоверность полученных Н.В. Раздиной результатов и высокую степень обоснованности научных положений и выводов**, сформулированных в диссертации. Они получены на основе использования не только собственно газеты «За индустриализацию», но также и изученной автором опубликованной литературы и архивных источников по теме. Отметим, что диссертант в своем исследовании органично сочетает традиционные источниковедческие приемы анализа периодики с использованием современных компьютеризованных методов.

Структура работы, формулировка объекта и предмета исследования, его основных задач не вызывают возражений. Диссертация Н.В. Раздиной состоит из введения, пяти глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе дается характеристика источниковедческих и методологических проблем диссертационного исследования, степень их изученности в историографии. Первый параграф этой главы содержит внутреннюю и внешнюю критику основного источника - газеты «За индустриализацию». Раздина справедливо обращает внимание на общую характеристику газеты, ее историю, хронологию издания, на смену учреждения-издателя и названия, а также на анализ тематических рубрик газеты, на определение авторства редакционных статей и т.п.

Второй параграф содержит обзор отечественной и зарубежной литературы, посвященной контент-анализу, опыту и эффективности его использования в исторических исследованиях. Здесь же обосновывается алгоритм проведения контент-анализа газеты «За индустриализацию» (определение смысловых категорий исследования, подсчет частот встречаемости категорий, использование программы MAXQDA и т.п.) В

целом материал первой главы диссертации показывает, что автор хорошо владеет историографией, знаниями в области источниковедения и необходимым для раскрытия темы методическим инструментарием.

Следующие четыре главы диссертации Н.В. Раздиной посвящены анализу промышленной политики советского государства в отражении редакционных статей газеты «За индустриализацию» (более поздние названия – «Индустрия», «Черная металлургия»). С учетом необходимости выявления динамики процессов в условиях 1930-х гг. представляется закономерным, что исследование строится в хронологическом порядке.

Во второй главе под названием «Контент-анализ редакционных статей газеты “За индустриализацию” в годы первой пятилетки» дается анализ промышленной политики государства в эти годы как по официальным документам (постановлениям партии и правительства), так и – в отражении газеты. В главе приводятся сведения об основных направлениях индустриализации в конце 1920-х – начале 1930-х гг.: освоение новых географических районов, подготовка кадров рабочих и инженерных специальностей, рационализация управления промышленностью и т.п. Материал главы выявляет основную тематику содержания редакционных статей газеты в 1932 г., которая включала прежде всего вопросы о темпах промышленного производства, проблемах в управлении заводами, их финансировании, обеспеченности кадрами, о материальном уровне жизни рабочих. Лишь небольшое число газетных статей этого периода затрагивало проблемы идеологического характера («борьбы с оппортунизмом») и внешней политики.

В третьей главе «Контент-анализ редакционных статей газеты “За индустриализацию” (“Индустрия”) в годы второй пятилетки» диссертант справедливо отмечает, что к середине 1930-х гг. стало заметным нарастание «прагматических» подходов руководства страны относительно реализации индустриальных проектов. Контент-анализ редакционных статей издания позволил автору сделать обоснованный вывод о соответствии стахановского движения потребностям менявшегося времени. Приоритетными оказались реализовывавшиеся через газету задачи организации рекордов, распространения передового опыта, овладения техникой, продвижения молодых рабочих. По сравнению с началом 1930-х гг. газета стала меньше писать о вопросах финансирования промышленности, жилищно-бытового положения рабочих и др. Диссертант отмечает также отражение на страницах газеты кампании по выборам в Верховный Совет СССР и борьбы с «вредительством» накануне массовых политических репрессий.

Четвертая глава называется «Контент-анализ редакционных статей газеты “Индустрия” (“Черная металлургия”) в годы третьей пятилетки» (на самом деле третья пятилетка не была завершена в связи с начавшейся войной). В качестве примера для изучения Н.В. Раздина берет «передовицы» выпусков газеты за 1940 г., которые, как справедливо отмечает автор диссертации, в полной мере отражали атмосферу предвоенного времени (на самом деле в Европе Вторая мировая война уже началась). Соответствующим

образом изменилась и тематика редакционных статей газеты. Как видно из проведенного автором диссертации контент-анализа, на первый план вышли сюжеты производственной тематики, связанные с ужесточением трудового законодательства, необходимостью соблюдения дисциплины на предприятиях и др.

Пятая глава «Семантический контент-анализ смысловых категорий редакционных статей газеты «За индустриализацию»» содержит описание сравнения результатов контент-анализа редакционных статей за период 1930-х гг. и апробацию компьютерной программы MAXQDA применительно к материалам данного периодического издания. Сравнение наиболее часто встречаемых в тексте устойчивых смысловых категорий, как пишет автор, свидетельствует о широком распространении производственной тематики в 1932 г., о преобладании идеолого-пропагандистских сюжетов в 1937 г., а затем снова – приоритете производственной темы в предвоенном 1940 г. Эти выводы представляются весьма любопытными. Раздина также демонстрирует в своей работе, что содержание газеты имело специфику в каждом из трех рассматриваемых периодов. Компьютеризованный анализ издания позволил уточнить полученные ранее выводы и проследить связи между содержанием редакционных статей в рамках трех временных точек – 1932, 1937, 1940 гг. Заключительная глава, продолжая методический подход, предложенный автором в предыдущих главах, содержит существенную новизну. Анализ частот встречаемости смысловых категорий, проведенный с помощью программы MAXQDA, позволил получить приращение знания за счет определения степени взаимосвязей категорий. Введя понятие семантического поля для каждой из используемых смысловых категорий, диссертант успешно использовал возможности компьютерной программы для выявления наиболее сильных связей. Так, наиболее высокая частота совместной встречаемости была выявлена у пары категорий «неритмичность производства» – «управление производством».

В заключении Н.В. Раздина делает вывод о выявленной ею в ходе исследования динамике изменений в содержании редакционных статей газеты «За индустриализацию» и, как следствие, в отражении развития промышленной политики государства в годы первых пятилеток. Автор обосновывает высокую оценку информационного потенциала издания как источника для изучения не только собственно индустриализации, но и основных направлений пропагандистской работы, проводившейся среди работников тяжелой промышленности, на аудиторию которых, собственно говоря, в основном и ориентировалось данное ведомственное издание.

Отмечая несомненные достоинства диссертационной работы Н.В. Раздиной, выскажем некоторые замечания и пожелания. Предмет диссертационного исследования определен как промышленная политика в годы первых пятилеток в освещении редакционных статей газеты «За индустриализацию». В связи с формулированием объекта исследования отмечается, что выбраны статьи за три последних года пятилеток - 1932, 1937 и 1940 гг. (С.6). Выбор именно этих лет предопределил периодизацию

работы. На базе этих трех точек отсчета делаются выводы о динамике перемен в промышленной политике 1930-х гг. То есть, по данным 1932 г.- о политике в течение первой пятилетки (1928-1932), по данным 1937 г. – второй пятилетки, по данным 1940 г. – прерванной войной 3-й пятилетки. Возникает вопрос: достаточно ли этих трех временных точек и не будет ли динамика более точной, если взять еще, например, 1930 и 1934 годы? Как известно, в советский период пропагандистская работа строилась в зависимости от компаний, некоторые из которых были краткосрочными, но результативными, а другие носили долгосрочный характер.

Конечно, для кандидатской диссертации подобные пожелания могут показаться чрезмерными. Но хотелось бы, чтобы автор диссертации учел их в дальнейшей научной работе.

На практике Н.В. Раздина рассматривает редакционные статьи за 2 месяца 1932 и 1937 годов (март и октябрь), а также за три месяца 1940 года (март, октябрь и ноябрь), Не имея ничего против использования метода репрезентативной выборки, хотелось бы обратить внимание на необходимость более тщательно подходить к обоснованию ее параметров в контексте задач исследования (С.47).

Отмеченные замечания и предложения не умаляют высокой оценки диссертации Н.В. Раздиной. Автор показал умение работать с источниками, основательные знания и навыки в области применения количественных методов в историческом исследовании. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Раздиной Наталии Владимировны «Газета “За индустриализацию” как источник для изучения промышленной политики советского государства в 1930–1940 гг. (опыт контент-анализа редакционных статей)» является самостоятельной, оригинальной научной работой. Она полностью соответствует п.п. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор ее достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук,
заместитель директора по научной работе
ФГБУН Института российской истории
Российской академии наук

Адрес: 117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19,
тел. +7 499 126 9465, e-mail: zamdirectora_iriran@mail.ru

5 апреля 2016 г.



/С.В. Журавлёв/

Подпись *С.В. Журавлёв* удостоверяю
Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук

05 апреля

2016 г.