

На правах рукописи

РАЗДИНА НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**ГАЗЕТА «ЗА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ» КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1930–1940 ГГ.
(ОПЫТ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА РЕДАКЦИОННЫХ СТАТЕЙ)**

Специальность 07.00.09 —

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре исторической информатики исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Научный руководитель:

Бородкин Леонид Иосифович,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой исторической информатики исторического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ)

Официальные оппоненты:

Журавлёв Сергей Владимирович,
доктор исторических наук, профессор,
заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН)

Раков Алексей Александрович,
кандидат исторических наук,
доцент факультета экономических наук Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный
исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ)

Ведущая организация:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в __ часов на заседании Диссертационного совета Д.501.001.72 на базе Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет, 4 этаж, аудитория А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, и на сайте: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Razdina.pdf>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Н. Г. Абрамова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Индустриализация СССР, как один из ключевых процессов в советской истории 1930-х гг., заключалась в реализации первых пятилетних планов, связанных с первоочередным развитием тяжелой промышленности (промышленности группы «А»), обширной программой капитального строительства и освоением новых географических районов. Одной из важнейших задач первых пятилеток было широкое привлечение кадров рабочих и инженерных специальностей на предприятия тяжелой промышленности.

Анализ литературы по истории индустриализации показал, что обращение к мобилизационным методам управления являлось характерной чертой советского общества¹. Изучение опыта сталинской индустриализации по данному вопросу представляет особенный интерес: какие установки, моральные и материальные стимулы способствовали росту советской экономики в этот период, что порождало трудовой энтузиазм среди граждан, какие требования – социальные, экономические, культурные – предъявлялись рабочему советской промышленности в сложившихся условиях и т. п. Представляется важным исследование механизмов, влияющих на трудовую активность населения в условиях сталинской индустриализации², а также привлечение новых исторических источников по изучению данной проблематики (например, материалов отраслевых печатных изданий, рассчитанных на массовую читательскую аудиторию). Одним из таких источников может выступать газета «За индустриализацию», которая являлась официальным органом крупнейшего ведомства в 1930-е гг. – Народного комиссариата тяжелой промышленности (НКТП).

Изучение исторических процессов по материалам периодической печати приводит к необходимости развития современной методологии исследования прессы. Разработка новых методик и принципов особенно важна на фоне активного пополнения коллекций оцифрованных номеров газет в Интернете³, которые могут привлекаться историками в научном анализе. Этому также способствует развитие новых технологий компьютеризованного анализа содержания массивов текстовых данных⁴.

¹ Кузнецов И.С. Сталинская мобилизационная модель и структуры повседневности: дискуссионные проблемы. В кн.: Социальная мобилизация в сталинском обществе: институты, механизмы, практики. Вып. 2. Новосибирск, 2012. С. 4.

² Журавлев С.В., Мухин М.Ю. «Крепость социализма»: Повседневность и мотивация труда на советском предприятии, 1928–1938 гг. М.: РОССПЭН, 2004. С. 7–8.

³ См., например: «Правда» [Электр. ресурс] // Универсальные базы данных East View (UDB). URL: <http://www.eastview.com/Files/EastViewPravdaDigitalArchive.pdf> (дата обращения: 10.09.2014).

⁴ См., например: Добро пожаловать в MAXQDA // maxqda.com [Official website]. URL: <http://www.maxqda.com/products/maxqda/history> (дата обращения: 26.02.2015); Products // provalisresearch.com [Official website]. URL: <http://provalisresearch.com/products/> (дата обращения: 26.02.2015).

Цель и задачи исследования. Целью данной диссертационной работы являлось изучение промышленной политики советского государства в годы первых трех пятилеток и ее реализации в отражении редакционных статей газеты «За индустриализацию».

В связи с поставленной целью были определены следующие задачи:

- изучение источников и литературы по социальным и экономическим аспектам советской индустриализации 1930-х гг.;
- источниковедческий анализ газеты «За индустриализацию»;
- анализ методологических подходов в исследованиях периодической печати (включая контент-анализ);
- апробация методики контент-анализа применительно к редакционным статьям газеты «За индустриализацию», использование компьютерной программы MAXQDA;
- сопоставление результатов контент-анализа, характеризующих процессы индустриализации в годы первой, второй и третьей пятилеток.

Объектом исследования являлись редакционные статьи газеты «За индустриализацию» за 1932 и 1937 гг., как завершающие годы первой и второй пятилеток, и 1940 г., характеризующий третью пятилетку.

Предмет исследования представлял собой промышленную политику советского государства в отражении газеты «За индустриализацию» – печатного органа Народного комиссариата тяжелой промышленности в 1930-е гг.

Хронологические рамки исследования были ограничены периодом трех довоенных пятилеток, в ходе которых проводился курс на форсированную индустриализацию страны: первой пятилетки (1928–1932 гг.), второй (1933–1937 гг.) и третьей, начавшейся в 1938 г.⁵

Степень изученности темы. Анализ научной литературы по выбранной диссертантом теме касался двух областей: изучения промышленной политики периода индустриализации и опыта применения различных методик анализа материалов периодической печати.

Интерес к опыту сталинской индустриализации проявился еще в годы Великой Отечественной войны. По мнению ряда ученых, именно в этот период были доказаны преимущества социалистической экономики⁶. Е. Л. Грановский⁷ и Г. М. Сорокин⁸ были

⁵ В данной работе был проведен контент-анализ редакционных статей газеты за март и октябрь 1932 и 1937 гг. (как завершающие годы первых двух пятилеток), март, октябрь и ноябрь 1940 г. (последний мирный год перед началом Великой Отечественной войны).

⁶ *Лельчук В.С.* Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. М., 1975. С. 213.

одними из первых, кто осветил наиболее выдающиеся достижения политики «большого скачка».

В последующие десятилетия исследования по истории индустриализации отличались более детальным рассмотрением вопросов промышленного развития (например, материальной базы производства⁹ и географического размещения заводов¹⁰). В середине 50-х гг. вышла одна из первых обобщающих работ по истории советской промышленности 20–40-х гг. XX в., ее автор – Э. Ю. Локшин¹¹. Фундаментальным исследованием советской историографии по вопросам сталинской индустриализации являлись монографии В. С. Лельчука: «Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии»¹² и «Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы»¹³. В обеих книгах история индустриализации рассматривалась как поэтапное выполнение пятилетних планов, связанных со строительством промышленных объектов, освоением новых производств и социалистическим соревнованием на предприятиях. Ударничество и стахановское движение являлись предметом специального изучения О. В. Хлевнюка и В. А. Козлова¹⁴.

После распада Советского Союза в среде историков-профессионалов возрос интерес к фундаменту плановой экономики СССР, заложенному в годы первых пятилеток. Открытие доступа к архивным документам позволило получить более объективные и достоверные данные о политике индустриализации, ее темпах и механизмах. Среди исследований постсоветского периода стоит назвать работы таких историков, как А. К. Соколов¹⁵, А. М. Маркевич¹⁶, Е. М. Осокина¹⁷, А. А. Иголкин¹⁸, О. В. Хлевнюк¹⁹,

⁷ Грановский Е.Л. Социалистическая индустриализация – основа военной мощи СССР. Алма-Ата, 1942.

⁸ Сорокин Г.М. Значение индустриализации для судеб нашей страны. М., 1945.

⁹ Ноткин А.И. Материально-производственная база социализма. М., 1954; Рябов Н.С. Социалистическое накопление и его источники в первой и второй пятилетках. М., 1951; Скворцов Л.И. Роль кредита в индустриализации СССР. М., 1951.

¹⁰ Лившиц Р.С. Очерки по размещению промышленности СССР. М., 1954.

¹¹ Локшин Э.Ю. Очерки истории промышленности СССР (1917–1940). М., 1956.

¹² Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. М., 1975.

¹³ Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М., 1984.

¹⁴ Козлов В.А., Хлевнюк О.В. Начинается с человека. Человеческий фактор в социалистическом строительстве: итоги и уроки 30-х годов. М., 1988; Козлов В.А., Хлевнюк О.В. Первые пятилетки: люди, темпы, свершения. М., 1987.

¹⁵ Соколов А.К. «Военизация» первой пятилетки (советская военная промышленность в 1927–1932 гг.) // Труды Института российской истории РАН. Вып. 7. М., 2008. С. 122–200; Соколов А.К. Лекции по советской истории. 1917–1940. М., 1995. С. 171–228; Соколов А.К. Советская политика в области мотивации и стимулирования труда (1917 – сер. 1930-х гг.) // Экономическая история. Обзор. М., 1996. С. 39–80.

¹⁶ Маркевич А.М. Была ли советская экономика плановой? Планирование в наркоматах в 1930-е гг. // Экономическая история. Ежегодник. М., 2004. С. 20–54; Маркевич А.М. Отраслевые наркоматы и главки в

С. В. Журавлев и М. Ю. Мухин²⁰ и некоторых других. Актуальными вопросами изучения стали: управление и функционирование советской экономики²¹, мотивация и стимулы к труду²², повседневная жизнь в условиях сталинского индустриального скачка²³, исследование вопросов производства на конкретных предприятиях и в отраслях тяжелой промышленности²⁴. Отдельного внимания заслуживают современные работы, посвященные анализу массового сознания советских граждан, практики функционирования пропагандистских кампаний²⁵ и механизмов реализации политики социальной мобилизации в 1930-е гг.²⁶

В зарубежной литературе появление работ, связанных с изучением опыта советской индустриализации, относится к концу 1940-х гг. Однако интерес к данной проблематике не ослабевает до сих пор. Существенный вклад в изучение истории советской экономики 1930-х гг. внесли такие ученые, как Э. Карр²⁷, Р. У. Дэвис²⁸, Х. Хантер²⁹, Д. Норт³⁰ и Э. Залески³¹. Положительной тенденцией последних десятилетий являются публикации на русском языке переводов зарубежных монографий и статей. Авторами этих работ являются: Р. У. Дэвис³², П. Грегори³³, М. Харрисон³⁴, Р. Аллен³⁵,

системе управления советской экономикой в 1930-е гг. // Экономическая история. Ежегодник. М., 2004. С. 118–140.

¹⁷ Осокина Е.М. За фасадом «сталинского изобилия». М., 2008.

¹⁸ Иголкин А.А. Импорт оборудования как фактор развития нефтяной промышленности в годы довоенных пятилеток // Экономический журнал. М., 2001. С. 208–220; Иголкин А.А. Нефтяная политика СССР в 1928–1940-м годах. М., 2005.

¹⁹ Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2010.

²⁰ Журавлев С.В., Мухин М.Ю. Указ. соч.

²¹ Белова Е.Б. Стихия плана: практика работы Госплана СССР в первой половине 30-х годов // Экономическая история. Ежегодник. М., 2002. С. 579–607.

²² Журавлев С.В., Мухин М.Ю. Указ. соч. С. 7–8.

²³ Макарова Н.Н. Социальные аспекты индустриализации: девиантное поведение и «стратегии выживания» советских горожан в экстремальных условиях в 1929–1935 гг. (по материалам Магнитогорска) // Экономическая история. Ежегодник. М., 2005. С. 270–296.

²⁴ Соколов А.К. От военпрома к ВПК: советская военная промышленность. 1917 – июнь 1941 гг. М., 2012.

²⁵ Кедров Н.Г. Лапти сталинизма. Политическое сознание крестьянства Русского Севера в 1930-е годы. М., 2013; Ушакова С.Н. Идеолого-пропагандистские кампании в практике функционирования сталинского режима: новые подходы и источники. М., 2013.

²⁶ Красильников С.А. Серп и молот. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2003; Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930–1940: В 2 кн. М., 2005. Кн. 1; 2006.

²⁷ Carr E.H., Davies R.W. Foundations of a Planned Economy, 1926–1929. Vol.1. London: MacMillan, 1969.

²⁸ Davies R.W. Making Economic Policy // Behind the Facade of Stalin`s Command Economy / Ed. by P.Gregory. Palo Alto: Hoover Press, 2001; Davies R.W. The Soviet Economy in Turmoil, 1929–1930. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1989.

²⁹ Hunter H., Szyrmer J. Faulty Foundations: Soviet Economic Policies, 1928–1940. Princeton: Princeton University Press, 1992.

³⁰ North D.C. The Soviet Economic System. London: Allen & Unwin, 1977.

³¹ Zaleski E. Stalinist Planning for Economic Growth 1933–1952. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1980.

³² Дэвис Р. Советская экономика и начало «Большого террора» // Экономическая история. Ежегодник. М., 2006. С. 439–476.

Л. Самуэльсон³⁶, Ш. Фицпатрик³⁷ и др. Кроме того, стали публиковаться воспоминания очевидцев тех событий: например, в 1990-е гг. вышла книга американского рабочего Дж. Скотта о Магнитогорске 1930-х гг.³⁸

Изучение литературы по выбранной диссертантом теме привело к выводу, что анализ промышленной политики государства в отражении материалов периодики не являлся обстоятельно изученным исследователями полем. Обзор историографии показал, что газета «За индустриализацию» не привлекалась в качестве специального объекта исследования. Работы, в которых встречались упоминания об этом издании, можно разделить на два типа. Первый тип – это научная литература, посвященная истории отечественной журналистики³⁹. В данных работах о газете говорилось как о крупнейшем и типичном отраслевом издании периода индустриализации. Вторым типом являлись монографические исследования, в которых материалы газеты привлекались в качестве дополнения к основному корпусу исторических источников⁴⁰.

Историографический обзор методологии исследования материалов периодики привел к заключению о небольшом опыте применения современных компьютерных программ и одной из ведущих QDA-программ для операционных систем Windows и Mac – MAXQDA⁴¹. Несмотря на широкое распространение этой программы во всем мире, опыт работы с ней описан преимущественно зарубежными авторами (и в большей степени – социологами⁴²), а в отечественной исторической науке представлен достаточно скупо. Примером ее использования является анализ полнотекстовой базы материалов конференции Ассоциации «История и компьютер», выполненный И. М. Гарсковой⁴³.

Источниковая база исследования. Основной комплекс источников в данной диссертации составляли следующие группы: периодическая печать; архивные данные; официальные документы партии и правительства, связанные с реализацией политики индустриализации.

³³ Грегори П. Политическая экономия сталинизма. М., 2008.

³⁴ Харрисон М. Промышленное производство в СССР в 1928–1950 гг.: реальный рост, скрытая инфляция и «неизменные цены 1926/27 г. // Экономическая история. Ежегодник. М., 2002. С. 293–339.

³⁵ Аллен Р. От фермы к фабрике. Новая интерпретация советской промышленной революции. М., 2013.

³⁶ Самуэльсон Л. Танкоград: секреты русского тыла, 1917–1953. М., 2010.

³⁷ Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. 2-е изд. М.: РОССПЭН, 2008.

³⁸ Скотт Дж. За Уралом. М., 1991.

³⁹ Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000): Учебный комплект (Учебное пособие; Хрестоматия). М., 2003; Овсянян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. М., 1999.

⁴⁰ Шаттенберг С. Инженеры Сталина. Между техникой и террором в 1930-е годы. М., 2011.

⁴¹ A Short Timeline // maxqda.com [Official website]. URL: <http://www.maxqda.com/products/maxqda/history> (дата обращения: 26.02.2015).

⁴² Literature from MAXQDA Users // maxqda.com [Official website]. URL: <http://www.maxqda.com/service/books-literature> (дата обращения: 1.11.2014).

⁴³ Гарскова И.М. Контент-анализ полнотекстовой базы по материалам конференции 2000–2010 гг. // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 44–53.

Первая (и самая массовая) группа источников – это материалы газеты «За индустриализацию», которые хранятся в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) и Российской государственной библиотеке (РГБ). Это издание являлось преемником «Торгово-промышленной газеты» и выпускалось с января 1930 г. в Москве. Газета переименовывалась дважды: с сентября 1937 г. она называлась «Индустрия», с октября 1940 г. – «Черная металлургия». До 1932 г. издание было официальным органом Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), после 1932 г. – Народного комиссариата тяжелой промышленности (НКТП), а с 1940 г. – Народного комиссариата черной металлургии (НКЧМ). Издание являлось регулярным и до 1940 г. выпускалось по рабочим дням⁴⁴, с середины 1940 г. – по вторникам, четвергам и субботам. Ее тираж был одним из крупнейших среди отраслевых изданий в 1930-е гг. и насчитывал 225 тыс. экземпляров⁴⁵. Газета являлась общесоюзной и была рассчитана на рабочих, инженеров и директоров заводов.

На протяжении всего существования издания в нем публиковались официальные резолюции, постановления, решения и доклады. В газете печатались выступления И. В. Сталина, А. А. Жданова, Г. К. Орджоникидзе и В. М. Молотова. Регулярные публикации таких документов дали полное основание рассматривать газету как одного из проводников официальной политики советского государства в 1930-е гг.

Для работы над данным исследованием были привлечены архивные данные из фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ), проливающие свет на некоторые характеристики изучаемого издания. Эти данные носили фрагментарный характер и ограничивались документами из фонда Наркомтяжпрома⁴⁶ и отрывочными свидетельствами в ряде других фондов (например, в фонде Министерства черной металлургии СССР⁴⁷). Известны также случаи упоминания о газете в личной переписке между высшими лицами государства (например, в переписке И. В. Сталина с Л. М. Кагановичем⁴⁸).

Важным источником информации в данном исследовании являлись материалы нормативно-правовых актов, определявших промышленную политику государства в 1930-е гг. К этой группе источников были отнесены различные решения партии и правительства в области индустриализации: резолюции и постановления партийных

⁴⁴ Газеты СССР. 1917–1960. Библиограф. справочник. Т. 1. М., 1970. С. 64.

⁴⁵ Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000): Учебный комплект (Учебное пособие; Хрестоматия). М., 2003. С. 207.

⁴⁶ РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 28. Д. 340.

⁴⁷ РГАЭ. Ф. 8875. Оп. 40. Д. 79–1.

⁴⁸ Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. М., 2001. С. 121.

съездов, пленумов и конференций, постановления Совета Народных Комиссаров (СНК), Совета Труда и Оборона (СТО) и т. д.⁴⁹

Методологические принципы исследования. Данная работа была проведена по нескольким направлениям: автором была предпринята попытка комплексного изучения источника, анализа историографии проблематики (как по вопросам индустриализации, так и по методологии исследования), выработки методики и технологии исследования материалов газеты «За индустриализацию».

Основным методом исследования материалов газеты «За индустриализацию» являлась методика контент-анализа. Эта методика является инструментом исследования, представляющим собой единство количественного и качественного подходов к изучению массового исторического источника – периодической печати⁵⁰. Контент-анализ был направлен на повышение информационной отдачи изучаемого источника.

Кроме вышеназванного метода, автором диссертации были привлечены следующие методы: проблемно-хронологический, историко-сравнительный и историко-системный. При проведении исследования также соблюдались общенаучные принципы: историзма, научной объективности и системности.

На защиту данной работы выносятся следующие положения диссертации.

1. Газета «За индустриализацию» (более поздние названия – «Индустрия», «Черная металлургия») являлась, с одной стороны, проводником официальных идеолого-пропагандистских кампаний советской власти в годы первых трех пятилеток, с другой стороны, она выступала инструментом освещения реальных процессов сталинской индустриализации.

2. Контент-анализ является эффективным способом извлечения неявной информации в содержании изучаемой газеты и определения основной тематики редакционных статей издания в годы довоенных пятилеток.

3. Формализованный анализ текстов показывает динамику изменений в проблематике редакционных статей в годы первых пятилеток.

4. Материалы газеты отражали крупнейшие идеолого-пропагандистские и мобилизирующие кампании советского руководства: организация «борьбы с вредителями», проведение выборов в Верховный Совет СССР, участие в стахановском движении и т. д.

⁴⁹ Индустриализация СССР. 1929–1932 гг. Документы и материалы. М., 1970; Индустриализация СССР. 1933–1937 гг. Документы и материалы. М., 1971.

⁵⁰ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 367.

5. Газета «За индустриализацию» имеет высокий потенциал для изучения различных аспектов промышленного развития и проведения массовых политических кампаний, направленных на решение крупных государственных задач 1930-х гг.

Научная новизна данного исследования заключается во введении в научный оборот малоизученного источника и в специфике метода исследования.

— В диссертации представлен историографический обзор современного состояния исследований материалов периодики и использования методики контент-анализа в работах историков.

— В работе впервые вводятся в научный оборот материалы редакционных статей газеты «За индустриализацию» за годы первых пятилеток.

— Диссертантом производится апробация применения компьютерной программы MAXQDA в исследовании содержания газетного материала 1930-х гг.

— В исследовании проанализирована промышленная политика советского государства периода сталинской индустриализации в отражении материалов центрального отраслевого органа печати.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью и целесообразностью использования ее результатов.

Диссертант пополнил коллекцию оцифрованных источников по истории индустриализации России и СССР на электронном ресурсе «Эволюция трудовых отношений в российской промышленности: от дореволюционной индустриализации к советской», разрабатываемом кафедрой исторической информатики исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова⁵¹.

Теоретический и фактический материал, выводы диссертации могут быть использованы в исследованиях и учебных курсах по истории Отечества, современным методам исторического исследования и ряда смежных дисциплин.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы работы отражены в пяти научных публикациях, включая три статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем публикаций составляет 6 п. л. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

⁵¹ Эволюция трудовых отношений в российской промышленности: от дореволюционной индустриализации к советской [Электр. ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labour/index.html> (дата обращения: 3.01.2015); и др.

В ходе работы над исследованием диссертант выступила с докладами на научных конференциях: Международная научная конференция молодых студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2010 г.; 2011 г., диплом I степени за лучший доклад на секции; 2014 г.), Международная научная конференция «Информационные ресурсы, технологии и модели реконструкции исторических процессов и явлений» (XII конференция Ассоциации «История и компьютер»; МО, 2010 г.; диплом II степени), Международная научная конференция «Инновационные подходы в исторических исследованиях: информационные технологии, модели и методы» (XIII конференция Ассоциации «История и компьютер»; МО, 2012 г.; диплом I степени), Международная научная конференция «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, технологии, методы» (XIV конференция Ассоциации «История и компьютер»; МО, 2014 г.; диплом I степени), Международная научная конференция «Экономические реформы в России XIX–XX вв. Новые подходы, методы и технологии исследования» (Москва, 2011 г.), финляндско-российский научный семинар «Методологические и методические аспекты исследований по экономической и социальной истории» (Хельсинки, 2012 г.), Международная научная конференция молодых ученых и специалистов «Клио – 2013» (Москва, 2013 г.), Международная научная конференция молодых ученых и специалистов «Клио – 2014» (диплом за лучший доклад на секции; Москва, 2014 г.), Международная научная конференция молодых ученых и специалистов «Клио – 2015» (Москва, 2015 г.), Всероссийская научно-практическая школа-конференция молодых ученых в ИРИ РАН (Москва, 2013 г.).

Структура диссертационной работы определена задачами исследования и включает следующие разделы: введение, пять глав, заключение, список источников и литературы, приложение.

Текст диссертации дополнен приложением, которое включает образцы оцифрованных номеров издания за 1932, 1937 и 1940 гг., тексты типичных редакционных статей и другие материалы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложены основная цель и задачи исследования, актуальность и новизна работы, сведения об источнике и методах исследования, дана краткая характеристика научной литературы по истории индустриализации СССР.

Первая глава («Источниковедческие и методологические аспекты исследования газеты "За индустриализацию"») диссертации содержит два параграфа: в первом параграфе описаны источниковедческие аспекты исследования газеты, во втором – методологические.

Изложенный в первом параграфе источниковедческий анализ газеты учитывает специфику прессы как исторического источника. Диссертант исходит из положения, что газета является источником, сформированным в определенных социально-политических и культурных условиях. Описание газеты «За индустриализацию» дано обстоятельно и подробно: в главе содержатся точные сведения о ключевых характеристиках газеты, ее периодичности, тираже и стоимости.

Анализ содержания газеты периода 1930-х гг. выявил материалы следующих типов: статьи, заметки, фотографии (партийных деятелей, передовиков производства и т. д.), рисунки, схемы и диаграммы. Важной характеристикой издания являлось объединение статей в рамках газетных рубрик: «За рубежом», «По фабрикам и заводам». «Тяжелая промышленность за день», «Письма в редакцию» и др.

Результаты анализа частот встречаемости рубрик в 1932, 1937 и 1940 гг. были следующие.

В 1932 г. наиболее часто встречающимися являлись рубрики с нейтральным содержанием справочного характера: «Хроника», «Справочный отдел» и «Назначения и перемещения». К 1937 г. наметилась тенденция к более подробному освещению внешнеполитических событий или событий, разворачивающихся на территории других стран (рубрики «На фронтах в Испании» и «За рубежом»). В 1940 г. внимание редакции было сосредоточено на обратной связи с читателями (рубрика «Письма читателей») и освещении решений государственной власти в области экономического и социально-политического развития страны (рубрики «В Коллегии Наркомчермета», «Проверяем выполнение приказа...»).

В целом, изучение газеты «За индустриализацию» привело к выводу о разнообразии в содержании издания. Во-первых, в годы первых трех пятилеток менялась ведомственная принадлежность газеты: она последовательно была официальным органом Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), Народного комиссариата тяжелой

промышленности (НКТП) и Народного комиссариата черной металлургии (НКЧМ). Во-вторых, газета претерпевала частую смену авторов. В-третьих, в издании публиковались материалы, описывающие как реальный ход развития промышленности, так и тексты социально-политической направленности.

Второй параграф первой главы содержит краткий обзор историографии изучения материалов периодики и контент-анализа в частности. Изучение литературы по данным вопросам привело к выводу, что истоки методики контент-анализа восходили к рубежу XIX–XX вв. В эти годы американские журналисты Д. Спид, Д. Уилкоккс и Б. Меттьюз предприняли первые попытки тематически точного анализа материалов газет⁵². В середине XX века зародился контент-анализ в его научном понимании⁵³. Пионерами метода считались американские социологи (П. Лазарфельд, Г. Лассуэлл и Б. Берелсон), занимающиеся исследованиями в сфере политики и пропаганды. Г. Лассуэлл ввел в научный оборот понятия «смысловой единицы» и «частоты встречаемости», которую следует посчитать⁵⁴. П. Лазарфельд (в соавторстве с Б. Берелсоном) опубликовал фундаментальный труд «Анализ содержания коммуникации». В данном исследовании был обобщен накопленный опыт анализа информационных сообщений⁵⁵. Б. Берелсон являлся одним из первых, кто предложил четкое определение методики контент-анализа («Контент-анализ – это инструмент исследования для получения объективного, систематического и количественного описания содержания коммуникации»⁵⁶), выделил его виды и критерии, ввел несколько ключевых понятий. В начале 1950-х гг. серьезный вклад в развитие методики внес С. Кракауэр. Исследователь обратил внимание на то, чтобы количественные приемы к изучению текстов были направлены не только на подсчет каких-либо признаков, но и на поиск скрытого сообщения в источнике⁵⁷. Он также подчеркнул важность авторского понимания анализируемого текста.

Дальнейшее распространение принципов методологии привело к появлению новых исследований теоретического характера⁵⁸, а также тех, в которых описывался конкретный опыт работы с историческими источниками.

⁵² *Архангельская И.Д.* Методика применения контент-анализа при изучении материалов прессы (на примере «Торгово-промышленной газеты», 1909–1913 гг.). М., 1991. С. 11.

⁵³ *Kuckartz U.* Qualitative Text Analysis. A Guide to Methods, Practice & Using Software. London, 2014. P. 48.

⁵⁴ *Lasswell H.* Analysing the Content of Mass Communication: A Brief Introduction. New York: Thesis Publishers Inc., 1942; *Lasswell H.* The Uses of Content Analysis Data in Studying Social Change // *Science and Culture*. 1967. Vol. 33. № 4. P. 55–78.

⁵⁵ *Kuckartz U.* Op. cit. P. 48.

⁵⁶ *Berelson B.* Content Analysis in Communication Research. Glencoe: Free Press. P. 18.

⁵⁷ *Kracauer S.* The Challenge of Qualitative Content Analysis // *Public Opinion Quarterly*, 16. P. 631–642.

⁵⁸ *Krippendorff K.* Content Analysis: An Introduction to its Methodology. Beverly Hills: Sage, 1980; *North R.C.* Et al. Content Analysis: A Handbook with Applications for the Study of International Crisis–Evanston: Northwestern Univ. Press, 1963; *Weber R.Ph.* Basic Content Analysis. Beverly Hills: Sage, 1985.

В отечественной науке первые попытки применения методики контент-анализа были осуществлены социологами⁵⁹ (А. Н. Алексеевым⁶⁰, Л. Н. Федотовым⁶¹ и А. Г. Здравомысловым⁶²). На рубеже 1970–1980-х гг. ученые разрабатывали методику контент-анализа в междисциплинарных работах: речь шла об исторических и социально-психологических исследованиях. В этот же период были выпущены ряд сборников, посвященных применению количественных методов в гуманитарных науках, в том числе и истории⁶³.

Одним из первых исследователей, кто заинтересовался адаптацией метода контент-анализа к изучению исторических источников, был Д. В. Деопик⁶⁴. Ученый выделил исторический контент-анализ как отдельную разновидность контент-анализа⁶⁵. В середине 1980-х гг. возможности и принципы применения данной методики были описаны в исследованиях Л. И. Бородкина⁶⁶ и И. Д. Ковальченко⁶⁷. Десятилетием позже – в коллективной работе «Историческая информатика» под редакцией Л. И. Бородкина и И. М. Гарсковой⁶⁸.

Распространение персональных компьютеров в последние десятилетия XX века привело к поиску новых подходов к проведению контент-анализа. Помимо «традиционного»⁶⁹ контент-анализа, основанного на базовых принципах методологии, зародился «компьютеризованный». Опыт исследований по данной проблематике

⁵⁹ Методологические и методические проблемы контент-анализа / Отв. ред. А.Н. Алексеев. Вып. I–II. М.–Л., 1973; Методы анализа документов в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Н. Иванов. М., 1985.

⁶⁰ Алексеев А.И. Некоторые проблемы социологического изучения массовой коммуникации. Новосибирск, 1970.

⁶¹ Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М., 2001.

⁶² Здравомыслов А.Г. Возможности использования контент-анализа для построения теоретической концепции (на примере изучения проблемы управления) // Методологические и методические проблемы контент-анализа. Вып. I. М.–Л., 1973. С. 40–45.

⁶³ Количественные методы в гуманитарных науках / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981; Комплексные методы в исторических исследованиях / Под ред. В.Е. Полетаева и др. М., 1987; Методы количественного анализа текстов нарративных источников / Отв. ред. В.М. Клосс. М., 1983.

⁶⁴ Деопик Д.В. Некоторые принципы построения формализованных языков для исследования исторических источников // Количественные методы в гуманитарных науках. М., 1981. С. 5–10.

⁶⁵ Деопик Д.В. Исторический контент-анализ // Комплексные методы в исторических исследованиях. М., 1987. С. 165–168.

⁶⁶ Бородкин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986.

⁶⁷ Бородкин Л.И., Ковальченко И.Д. Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ. М., 1987; Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 364–369.

⁶⁸ Белова Е.Б., Бородкин Л.И., Гарскова И.М., Измествьева Т.Ф., Лазарев Ф.Ф. Историческая информатика. М.: Мосгорархив. 1996.

⁶⁹ Тихонов В.И. Проблемы категоризации при контент-анализе [Электр. ресурс] // Круг идей: модели и технологии исторической информатики. Труды III конференции АИК / Ред. Л.И. Бородкин и В.С. Тяжельникова. М., 1996. URL: <http://www.aik-sng.ru/text/krug/3/21.shtml> (дата обращения: 25.02.2014).

насчитывает десятки работ⁷⁰, подробный обзор которых не входил в задачи данного исследования⁷¹.

Анализ литературы, вышедшей в последние десятилетия, показал, что контент-анализ широко применялся историками при изучении материалов прессы. По мнению И. Д. Архангельской, актуальность выбора именно этой методологии может быть обусловлена недостаточной объективностью традиционных подходов к изучению печати. Среди этих подходов исследовательница выделила два основных: один из них являлся обще-аналитическим и предполагал изучение истории возникновения и функционирования определенного издания или группы изданий (работы В. А. Скороспеловой⁷², А. Н. Боханова⁷³); другой – конкретно-аналитический, имеющий целью изучение определенной проблемы специально на материалах периодики (работы Ю. Б. Соловьева⁷⁴, И. В. Бестужева⁷⁵, А. П. Афанасьева⁷⁶).

В последние десятилетия появились исследования, описывающие опыт контент-анализа материалов периодической печати.

И. Д. Архангельская в своем исследовании обратилась к материалам «Торгово-промышленной газеты» за 1910–1914 гг.⁷⁷ Свою задачу автор видела в разработке общих принципов и технических приемов выявления информативных возможностей газеты, отборе и систематизации как определяющих, так и второстепенных проблем, классификации информации по типам⁷⁸. Важнейший вклад в изучение материалов

⁷⁰ *Петров А.Н.* Компьютерный анализ текста: историография метода // *Круг идей: модели и технологии исторической информатики.* М., 1996. С. 56–74.

⁷¹ *Бородкин Л.И., Григорьева Ю.Г., Петров А.Н., Селунская Н.Б.* Указ. соч.; *Кобринский А.Л.* Проблемы государственного строительства в Российской Федерации (по материалам стенограмм пленарных заседаний Государственной Думы в 1993–1995 гг.). М., 2001; *Тонка Р.В.* Контент-анализ: семантический или документалистический? Опыт применения на материале крестьянских наказов от южноукраинских губерний в I Государственную Думу // *Круг идей: историческая информатика в информационном обществе. Труды VII конференции Ассоциации «История и компьютер».* М., 2001. С. 53–67; *Гарскова И.М.* Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*, 2015. Т. 6. Выпуск 8 (41) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1> (дата обращения: 29.09.2015).

⁷² *Скороспелова В.А.* Газета «Весть» в общественно-политической жизни России 60-х годов XIX века. М., 1975.

⁷³ *Боханов А.Н.* Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. – 1914. М., 1981; *Боханов А.Н.* Из истории буржуазной печати 1906–1912 гг. // *Исторические записки.* 1976. Т. 97.

⁷⁴ *Соловьев Ю.Б.* Печать о политической роли дворянства в конце XIX в. Вып. 13. М., 1972.

⁷⁵ *Бестужев И.В.* Борьба В.И. Ленина против милитаризма и угрозы войны в годы революционного подъема (1910–1914 гг.). В кн.: *Большевистская печать и рабочий класс России в годы революционного подъема 1910–1914 гг.* М., 1965. С. 70–92.

⁷⁶ *Афанасьев А.П.* Столичные либеральные газеты и лорис-меликовская «Диктатура» (начало 80-х гг. XX в.) // *Проблемы истории СССР. Сборник аспирантских статей.* Вып. 3. М., 1973. С. 182–194.

⁷⁷ *Архангельская И.Д.* К вопросу изучения периодической печати методами контент-анализа. В кн.: *Методы количественного анализа текстов нарративных источников / Отв. ред. В.М. Клосс.* М.: Академия Наук СССР, Ин-т Истории СССР, 1983. С. 110–125.

⁷⁸ *Архангельская И.Д.* К вопросу изучения периодической печати методами контент-анализа... С. 111.

периодики внес А. Г. Голиков. В фокусе внимания ученого оказались не только исследования конкретных исторических источников (периодики Петрограда и Москвы⁷⁹), но и разработка общеметодологических принципов анализа печати в свете учения об информации как основе феномена передачи сообщений⁸⁰. А. Г. Голиков подчеркивал важное значение обоснованного отбора периодических изданий, включенных в исследование, сплошного просмотра всех номеров газет и, наконец, дифференциации выявленной информации, отделив отраженный в периодической печати факт от реально произошедшего события⁸¹. Примерами современного контент-анализа являются работы В. К. Мальковой. Исследовательница разработала универсальный методологический инструментарий количественно-качественного анализа прессы, использование которого позволило сделать вывод о существенной роли средств массовой информации в вопросах формирования межэтнических отношений⁸². Распространение персональных компьютеров привело к возникновению работ, описывающих компьютеризованный анализ периодической печати⁸³.

Опыт количественного анализа материалов советской прессы не является богатым. Одним из важнейших исследований в данной области является монография Л. Поппель «The Rhetoric of Pravda Editorials. A Diachronic Study of a Political Genre»⁸⁴. Шведская исследовательница провела лингвистический анализ редакционных статей газеты «Правда», охватывающих период со второй половины 1920-х гг. по конец 1950-х гг., а также газетные заголовки 1917–1933 гг.

Краткий обзор историографии метода показал, что применение контент-анализа в исследованиях материалов прессы является оправданным и широко распространенным. В отечественной историографии комплексное изучение материалов периодики представлено десятками работ, некоторые из которых описывают процедуру и результаты контент-анализа⁸⁵.

Данная диссертация была написана с учетом накопленного в историографии опыта. В работе были привлечены редакционные статьи газеты за 1932 и 1937 гг., как годы,

⁷⁹ Голиков А.Г. Российские монополии в зеркале прессы (газета как источник по истории монополизации промышленности). М., 1991.

⁸⁰ Голиков А.Г. Источниковедческие проблемы отражения в периодической печати процесса монополизации российской промышленности. Автореф. дисс. на соиск. ученой степ. доктора ист. наук. М., 1991. С. 4.

⁸¹ Голиков А.Г. Указ. соч. С. 12.

⁸² Малькова В.К. Этнические аспекты журналистики. Из опыта анализа российской прессы. М., 2004. С. 227.

⁸³ Блинова О.Н. Экономическая концепция КИРФ в 1993–1999 гг. в отражении газеты «Правда»: опыт применения контент-анализа // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М.–Барнаул, 2003. С. 167–181.

⁸⁴ Pöppel L. The Rhetoric of Pravda Editorials. A Diachronic Study of a Political Genre. Stockholm, 2007.

⁸⁵ Летенков Э.В. Опыт анализа качественных показателей российской периодики 1901–1916 гг. [Электр. ресурс] // Круг идей. URL: <http://www.aik-sng.ru/text/krug/5/21.shtml> (дата обращения: 25.02.2014).

завершающие первые две пятилетки, и 1940 г., характеризующий содержание издания в период третьей пятилетки. В диссертации был сделан упор на всех номерах, выпущенных в марте и октябре, как наиболее репрезентативных месяцах в году⁸⁶. Во-первых, по мнению диссертанта, месяц является достаточно объемным по количеству статей временным отрезком, способным дать некое представление о каждом из периодов. Во-вторых, март и октябрь – месяцы, которые нередко привлекаются исследователями прессы (считается, что в эти периоды относительно невелик объем обобщенной информации⁸⁷). Отметим специфику выпуска газеты осенью 1940 г., когда произошла реорганизация газеты: начиная с этого времени, издание выпускалась не ежедневно (по рабочим дням), а по вторникам, четвергам и субботам. Выбор именно редакционных статей был обусловлен их статусом (как правило, в редакционной статье затрагивались ключевые темы номера⁸⁸) и примерно одинаковым размером. Всего, таким образом, диссертантом были проанализированы 147 редакционных статей. Объем каждой статьи составлял около 700–800 слов.

Контент-анализ газеты «За индустриализацию» включал два основных этапа: традиционный контент-анализ прессы и компьютеризованный контент-анализ, выполненный с помощью программы MAXQDA.

В ходе первого этапа анализа первоочередной задачей было определение смысловых категорий редакционных статей, характеризующих их содержание. Для этого используемая выборка статей была поделена на крупные смысловые блоки – категории. Всего было выделено 13 категорий, общих для всех этапов исследования: «неритмичность производства», «управление производством», «решения партии и правительства», «финансирование производства», «уровень жизни работников», «внешняя политика», «кадровая политика на производстве», «”вредительство” на производстве», «”оппортунизм” на производстве», «партия и партийные лидеры», «социалистическое соревнование», «идеологическое воспитание работников» и «”самокритика” на производстве». Как правило, каждая статья соотносилась с двумя и более категориями одновременно: фрагмент содержания категории ограничивался одним и более абзацами, реже – несколькими предложениями. Данный этап исследования был зафиксирован в виде таблиц по каждому из месяцев. Таблицы содержали следующие столбцы, определяющие состав смысловых категорий редакционных статей: «№» (номер выпуска), «Дата выпуска

⁸⁶ Pöppel L. Op. cit. P. 49.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid. P. 45–46.

газеты», «Название статьи», «Категории (номер и название)» и «Смысловые единицы (зафиксированы в тексте)».

После этапа определения списка смысловых категорий и их соотнесения с текстами редакционных статей был осуществлен подсчет частот встречаемости категорий в каждый из анализируемых месяцев. Эта операция была необходима для определения динамики изменений в освещении тех или иных вопросов в годы довоенных пятилеток. С целью визуализации полученных результатов были построены соответствующие гистограммы, характеризующие содержание редакционных статей за все месяцы. Автором диссертации были сформулированы краткие выводы по каждому из периодов.

Следующий этап исследования был проведен с помощью компьютерной программы MAXQDA.

Программа MAXQDA имеет относительно давнюю историю и завоевала положительную репутацию в академической среде⁸⁹. Технические возможности программы позволяют проводить комплексный анализ текста (группировка, оценивание, интерпретация данных и т. п.) в зависимости от целей и задач конкретного исследования, получать графическое представление результатов, работать с файлами различных форматов и т. п. Анализ редакционных статей газеты «За индустриализацию» был проведен с помощью версии MAXQDA 11, доступной для пользователей на официальном сайте программы⁹⁰.

Работа с MAXQDA была осуществлена по следующим направлениям.

Во-первых, с ее помощью был произведен компьютеризованный анализ частот встречаемости всех слов, содержащихся в текстах. Во-вторых, на основе конкретно заданных слов и понятий программа посчитала частоты встречаемости смысловых категорий редакционных статей газеты, выделенных в ходе предыдущего этапа исследования. В-третьих, программа определила совместную частоту встречаемости категорий редакционных статей в рамках определенного фрагмента (предложения). Изучение связей между категориями позволило уточнить, какие из сюжетов редакционных статей газеты были наиболее близкими по своему содержанию.

Заключительным этапом всей работы являлась интерпретация результатов, полученных в ходе предыдущих этапов исследования.

⁸⁹ На сегодняшний день компания, занимающаяся разработкой MAXQDA, проводит регулярные мастер-классы и конференции для пользователей этой программы. См. подробнее: Workshops // maxqda.com [Official website]. URL: <http://www.maxqda.com/service/workshops> (дата обращения: 26.02.2015).

⁹⁰ Ссылка для установки демо-версии программы MAXQDA // maxqda.com [Official website] URL: <http://www.maxqda.com/downloads/demo> (дата обращения: 11.03.2015).

Вторая глава («Контент-анализ редакционных статей газеты “За индустриализацию” в годы первой пятилетки») содержит изложение процедуры контент-анализа и его результаты. Глава поделена на два параграфа: «Государственная политика в области индустриализации в годы первой пятилетки (1928–1932 гг.)» и «Контент-анализ редакционных статей газеты «За индустриализацию» за март и октябрь 1932 г.».

Описанию процедуры и результатов проведенного анализа предшествовала справка об основных направлениях промышленной политики советского государства в годы первой пятилетки. Так, анализ официальных документов в области государственного строительства в конце 1920-х – начале 1930-х гг. привел к выводу, что некоторые итоги первой пятилетки были действительно впечатляющими: в советской экономике создавались новые отрасли производства (автомобилестроение, тракторостроение, станкостроение, авиационная промышленность и др.), в строй были введены около 1500 крупных предприятий и т. д. В то же время проведение курса на индустриализацию сопровождалось и рядом провалов: к концу пятилетки недостаток средств привел к прекращению ассигнований строительства новых объектов тяжелой промышленности, а эмиссия усилила инфляционные процессы. Среди требований, которые предъявлялись советским гражданам в постановлениях партии и правительства, звучали призывы к рациональному управлению производством, экономии материальных ресурсов, всеобщему обучению и закреплению кадров на предприятиях.

Материалы газеты «За индустриализацию» отражали различные стороны жизни советского общества в годы первой пятилетки. Контент-анализ редакционных статей издания за март и октябрь 1932 г. привел к следующим результатам.

В данной выборке статей наиболее часто встречающимися являлись обращения к темам промышленного производства и руководства заводами тяжелой индустрии. На страницах издания проблема неритмичности производства обсуждалась как на уровне крупных отраслей (например, черной металлургии⁹¹, топливной промышленности⁹², торфяной промышленности⁹³, выполнения плана капитального строительства⁹⁴), так и на уровне конкретных заводов и предприятий (Магнитогорской домны⁹⁵, Донбасса⁹⁶, завода «Шарикоподшипник»⁹⁷ и т. д.).

⁹¹ Недостает еще пафоса в овладении производством // За индустриализацию. 1932. 5 октября (№ 231). С. 1.

⁹² За бездефицитный топливный баланс! // За индустриализацию. 1932. 8 октября (№ 233). С. 1.

⁹³ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 24 марта (№ 70). С. 1.

⁹⁴ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 14 марта (№ 61). С. 1.

⁹⁵ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 18 марта (№ 66). С. 1.

⁹⁶ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 27 марта (№ 72). С. 1.

⁹⁷ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 29 марта (№ 74). С. 1.

В 1932 г. задачи по рационализации управления производством были сконцентрированы вокруг общих вопросов руководства промышленностью⁹⁸ (руководство бригадным хозрасчетом⁹⁹, внедрение принципа единоначалия¹⁰⁰, внутризаводское планирование¹⁰¹) и частных (принятие мер по ускорению пускового периода на заводе «Шарикоподшипник»¹⁰²). На страницах газеты важнейшие решения, регулирующие деятельность руководящих структур в области тяжелой промышленности, нашли отражение в публикациях содержания отраслевых приказов НКТП¹⁰³, решений конференции ВКП (б)¹⁰⁴, очередного пленума ЦК ВКП (б)¹⁰⁵ и различных постановлениях СНК СССР¹⁰⁶.

Небольшое количество статей обращалось к теме финансирования производства, кадровой политики и уровня жизни работников.

В рамках сталинской индустриализации одними из острейших проблем были экономия и поиск материальных ресурсов для промышленного сектора¹⁰⁷, сектора жилищного строительства¹⁰⁸ и оптимизация расходов внутри каждого предприятия¹⁰⁹. Решение кадровых вопросов заключалось в максимальном использовании трудовых ресурсов рабочих¹¹⁰, их рациональном распределении по предприятиям¹¹¹ и привлечении молодежи к производственному труду¹¹². Повышение уровня жизни работников тяжелой промышленности касалось не только материального обеспечения¹¹³, но и культурного просвещения¹¹⁴.

Важной чертой редакционных статей газеты «За индустриализацию» за октябрь 1932 г. являлось обсуждение темы «борьбы с оппортунизмом»¹¹⁵, инициированной разгромом антипартийного «Союза марксистов-ленинцев» осенью того же года.

⁹⁸ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 1 марта (№ 51). С. 1.

⁹⁹ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 20 марта (№ 66). С. 1.

¹⁰⁰ Ответственный период в работе электростанций // За индустриализацию. 1932. 22 октября (№ 245). С. 1.

¹⁰¹ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 6 марта (№ 55). С. 1.

¹⁰² Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 29 марта (№ 74). С. 1.

¹⁰³ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 5 марта (№ 54). С. 1.

¹⁰⁴ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 16 марта (№ 63). С. 1.

¹⁰⁵ Недостает еще пафоса овладения производством // За индустриализацию. 1932. 5 октября (№ 231). С. 1.

¹⁰⁶ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 28 марта (№ 73). С. 1.

¹⁰⁷ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 3 марта (№ 52). С. 1.

¹⁰⁸ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 16 марта (№ 63). С. 1.

¹⁰⁹ Крепить хозрасчет, за финансовую дисциплину! // За индустриализацию. 1932. 28 октября (№ 250). С. 1.

¹¹⁰ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 17 марта (№ 64). С. 1.

¹¹¹ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 27 марта (№ 72). С. 1.

¹¹² Укрепить трудовую дисциплину на предприятиях // За индустриализацию. 1932. 24 октября (№ 247). С. 1.

¹¹³ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 8 марта (№ 56). С. 1.

¹¹⁴ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 28 марта (№ 73). С. 1.

¹¹⁵ Шире развернуть советскую торговлю // За индустриализацию. 1932. 2 октября (№ 228). С. 1.

В 1932 г. освещение внешней политики СССР и ситуации в странах Запада касалось мирового экономического кризиса¹¹⁶, президентских выборов в Германии¹¹⁷ и денонсирования англо-советского торгового соглашения¹¹⁸.

В целом, тематика редакционных статей газеты «За индустриализацию» за март и октябрь 1932 г. свидетельствовала о широком спектре обсуждаемых проблем, первоочередными из которых являлись вопросы промышленного производства.

Структура третьей главы диссертации «**Контент-анализ редакционных статей газеты “За индустриализацию” (“Индустрия”) в годы второй пятилетки**» повторяла структуру второй главы: первый параграф содержал сведения о государственной политике периода второй пятилетки, второй параграф – результаты контент-анализа газеты за март и октябрь 1937 г.

Годы второй пятилетки являлись продолжением политики форсированной индустриализации, но в то же время отличались нарастанием прагматических начал в решениях сталинского руководства¹¹⁹. Главные задачи этого периода заключались в завершении реконструкции всего народного хозяйства и создании новейшей технической базы промышленности. Как и в годы первой пятилетки, в 1933–1937 гг. в строй были введены новые предприятия и заводы, пополнялся состав рабочей силы, повышался культурный уровень населения.

Годы второй пятилетки сопровождались управленческими, экономическими и социальными трудностями. Промышленная политика государства, заявленная в документах ВКП (б) и экономических органов, заключалась в реорганизации управленческих структур, планировании производства на заводах тяжелой промышленности, мотивации труда рабочих, распределении материальных и кадровых ресурсов между отраслями.

Данные процессы нашли адекватное отражение в материалах газеты «За индустриализацию» (с сентября 1937 г. – «Индустрия»). Результаты контент-анализа редакционных статей издания за март и октябрь 1937 г. были следующие.

Наиболее актуальными темами редакционных статей газеты за указанные месяцы являлись различные проблемы руководства и организации производства.

¹¹⁶ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 8 марта (№ 56). С. 1; «Юбилей» умирающего капитализма // За индустриализацию. 1932. 29 октября (№ 251). С. 1.

¹¹⁷ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 15 марта (№ 62). С. 1.

¹¹⁸ Рискованная игра // За индустриализацию. 1932. 23 октября (№ 246). С. 1.

¹¹⁹ Соколов А.К. Лекции по советской истории. 1917–1940. М., 1995. С. 197.

Первоочередными задачами, поставленными перед директорами заводов, являлись организация стахановского движения¹²⁰ и решение кадровых вопросов, связанных с продвижением молодых рабочих¹²¹. В 1937 г. особое значение приобрело стахановское движение: на заводах организовывались вахты памяти наркома Г. К. Орджоникидзе¹²²; в этом году состоялся Вседонецкий слет стахановцев и ударников¹²³. В газете широко освещались рекорды передовиков производства¹²⁴.

Важной характеристикой редакционных статей за март и октябрь 1937 г. было частое обращение к теме «вредительства». Поиск «врагов» считался повседневной практикой¹²⁵, вынужденной «за каждой аварией искать фамилию, имя, отчество, докапываться до ее корней»¹²⁶. Такое внимание к личности «вредителя» привело к необходимости «воспитания человека, верного партии и государству»¹²⁷. В связи с этим актуальными требованиями объявлялись: «овладение большевизмом»¹²⁸, самокритичный подхода к своему поведению¹²⁹, продвижение «выпестованных Сталиным» молодых кадров¹³⁰. Именно молодые рабочие должны были занять покинутые «троцкистскими вредителями»¹³¹ рабочие места.

«Овладение большевизмом» заключалось в усвоении теоретических основ большевизма и знакомстве с политическими документами эпохи. Такими материалами являлись, например, доклад И. В. Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников»¹³² и Конституция 1936 г.¹³³

Контент-анализ данной выборки статей выявил уменьшение интереса к вопросам финансирования производства, жилищно-бытового положения рабочих и общего хода развития тяжелой промышленности. В 1937 г. газета обращала внимания на общую неритмичность производства¹³⁴ лишь в ряде случаев (в нефтяной¹³⁵ и угольной¹³⁶ промышленности, сельском хозяйстве¹³⁷).

¹²⁰ Развернуть вовсю самокритику! // За индустриализацию. 1937. 1 марта (№ 50). С. 1.

¹²¹ Упорядочить штаты предприятий // За индустриализацию. 1937. 28 марта (№ 72). С. 1.

¹²² Развернуть вовсю самокритику! // За индустриализацию. 1937. 1 марта (№ 50). С. 1.

¹²³ Перед Вседонецким слетом стахановцев и ударников угольной промышленности // Индустрия. 1937. 5 октября (№ 26). С. 1.

¹²⁴ По-большевистски выполнить план четвертого квартала // Индустрия. 1937. 29 октября (№ 46). С. 1.

¹²⁵ Инструкторы стахановских методов труда // Индустрия. 1937. 3 октября (№ 24). С. 1.

¹²⁶ Перед лицом новых задач // За индустриализацию. 1937. 8 марта (№ 55). С. 1.

¹²⁷ Долг всех командиров – возглавить предоктябрьское соревнование масс! // Индустрия. 1937. 8 октября (№ 28). С. 1.

¹²⁸ По-большевистски подбирать кадры // За индустриализацию. 1937. 17 марта (№ 63). С. 1.

¹²⁹ Перед лицом новых задач // За индустриализацию. 1937. 8 марта (№ 55). С. 1.

¹³⁰ Развернуть вовсю самокритику! // За индустриализацию. 1937. 1 марта (№ 50). С. 1.

¹³¹ Развернуть вовсю самокритику! // За индустриализацию. 1937. 1 марта (№ 50). С. 1.

¹³² Еще больше приблизить беспартийные массы к партии // Индустрия. 1937. 14 октября (№ 33). С. 1.

¹³³ Под знаменем партии Ленина-Сталина // Индустрия. 1937. 30 октября (№ 47). С. 1.

¹³⁴ Почему не слышно голоса командиров? // За индустриализацию. 1937. 3 марта (№ 51). С. 1.

¹³⁵ Больше добывать, меньше экономить топливо! // За индустриализацию. 1937. 9 марта (№ 56). С. 1.

Анализ материалов газеты за указанный период привел к выводу о возрастании идеолого-пропагандистской функции издания. На фоне развернувшейся кампании по искоренению «вредительства» производственная тематика, основанная на решениях партии и правительства, отошла на второй план.

Четвертая глава диссертации (**«Контент-анализ редакционных статей газеты “Индустрия” (“Черная металлургия”) в годы третьей пятилетки»**) состоит из двух параграфов: «Государственная политика в области индустриализации в годы третьей пятилетки» и «Контент-анализ редакционных статей газеты “Индустрия” (“Черная металлургия”) за март, октябрь и ноябрь 1940 г.»).

Анализ государственной политики периода третьей пятилетки накануне Великой Отечественной войны показал, что принятые в 1938–1940 гг. меры были направлены на дальнейшее ускорение темпов промышленного производства, ужесточение трудовой дисциплины на предприятиях и в колхозах. Немалые усилия прилагались к повышению авторитета вооруженных сил СССР и подготовке кадров армии и флота в условиях предвоенной мобилизации советского общества.

Начавшаяся война внесла серьезные коррективы в планирование экономики страны. Советская промышленность, направленная на развитие приоритетных отраслей «группы А», в условиях начавшихся военных действий приняла еще более узкоспециализированный характер. По официальным данным, еще в 1938 г. расходы на оборону составили 23 млрд. руб. (18,7 % от государственного бюджета), в 1940 г. – 57 млрд. руб. (32,6 %), а в годы войны рост ВПК тем более не замедлялся¹³⁸.

Стоит отметить, что незадолго до того, как началась война, произошла коренная реорганизация отраслевых органов управления промышленностью: в январе 1939 г. был упразднен НКТП, а на его базе были образованы шесть новых ведомств. Одно из крупнейших среди них – Народный комиссариат черной металлургии (НКЧМ)¹³⁹.

Газета «Индустрия» (позднее название – «Черная металлургия») отражала различные стороны жизни предвоенного общества. Результаты контент-анализа редакционных статей за март, октябрь и ноябрь 1940 г. были следующие.

В 1940 г. газета «Индустрия» печатала материалы об улучшении качества руководства, повышении промышленных показателей и решениях правительства в

¹³⁶ Неотложные задачи угольщиков // За индустриализацию. 1937. 15 марта (№ 61). С. 1.

¹³⁷ Обеспечить сев всем необходимым // За индустриализацию. 1937. 23 марта (№ 68). С. 1.

¹³⁸ Третий пятилетний план развития Союза ССР [Электр. ресурс] // Советская историческая энциклопедия. URL: http://enc-dic.com/enc_sie/Treti-pjatiletni-plan-razvitiya-narodnogo-hozjastva-sojuza-ssr-7397/ (дата обращения: 23.03.2013).

¹³⁹ Об организационной структуре Народного Комиссариата Черной Металлургии, 27 июля 1940 г. // Собрание постановлений и распоряжений правительства Союза Советских Социалистических республик. 1940. № 21. С. 717–720.

области реализации курса на индустриализацию. Важная особенность редакционных статей этого периода заключалась во внимании не только к решениям съезда партии¹⁴⁰, постановлениям СНК СССР и ЦК ВКП (б)¹⁴¹, но и к отраслевым приказам НКЧМ¹⁴². Управленческие задачи вновь (как и в 1932 г.) касались производственных вопросов, а не идеологических: от директоров заводов требовалось рациональное использование отходов цветных металлов¹⁴³, внедрение скоростных методов строительства¹⁴⁴, строгое соблюдение технологического режима¹⁴⁵ и т. д.

В указанный период наиболее часто встречающимися были публикации правительственных указов, постановлений и законов, требующих беспрекословного подчинения и приверженности линии партии. К 1940 г. партия практически прекратила кампании по искоренению «вредительства» на производстве, поиску «врагов» и «оппортунистов». Первоочередными задачами, стоящими перед читателем издания, определялись: четкое выполнение директив партии и правительства¹⁴⁶, твердая дисциплина на рабочем месте¹⁴⁷, стремление к участию в социалистическом соревновании¹⁴⁸, быстрое выполнение производственных заданий¹⁴⁹. Анализ выборки статей за 1940 г. показал увеличившуюся частоту упоминаний о ВКП (б) и представителях высшей власти – И. В. Сталине¹⁵⁰, В. М. Молотове¹⁵¹ и Л. М. Кагановиче¹⁵².

Контент-анализ привел к выводу, что содержание редакционных статей весной и осенью 1940 г. отличалось большим вниманием к производственной тематике.

Пятая глава диссертации (**«Семантический контент-анализ смысловых категорий редакционных статей газеты “За индустриализацию”»**) включала два параграфа: «Результаты контент-анализа редакционных статей газеты “За индустриализацию” в годы довоенных пятилеток» и «Компьютеризованный контент-

¹⁴⁰ Пламенные патриотки социалистической родины // Индустрия. 1940. 8 марта (№ 55). С. 1; и др.

¹⁴¹ Грамотная шихтовка – залог высокого качества металла // Черная металлургия. 3 октября (№ 2). С. 1; и др.

¹⁴² За высокую технологичную культуру производства // Черная металлургия. 1940. 8 октября (№ 4). С. 1; и др.

¹⁴³ Энергично развивать промышленность вторичных цветных металлов // Индустрия. 1940. 5 марта (№ 53). С. 1.

¹⁴⁴ Шире размах скоростного строительства! // Индустрия. 1940. 11 марта (№ 58). С. 1.

¹⁴⁵ Варить сталь строго и по заказу! // Черная металлургия. 1940. 31 октября (№ 14). С. 1.

¹⁴⁶ Создадим мощные трудовые резервы советского государства // Черная металлургия. 1940. 5 октября (№ 3). С. 1.

¹⁴⁷ За высокую технологическую культуру производства // Черная металлургия. 1940. 8 октября (№ 4). С. 1.

¹⁴⁸ Достоинно встретить 23 годовщину Великого Октября // Черная металлургия. 1940. 17 октября (№ 8). С. 1.

¹⁴⁹ Четко организовать еженедельное оперативное планирование // Черная металлургия. 1940. 19 ноября (№ 21). С. 1.

¹⁵⁰ Всепобеждающая сила ленинско-сталинских идей // Индустрия. 1940. 10 марта (№ 57). С. 1.

¹⁵¹ Выдающийся деятель и вожь партии большевиков // Индустрия. 1940. 9 марта (№ 56). С. 1.

¹⁵² Основа культурной эксплуатации нефтяных скважин // Индустрия. 1940. 6 марта (№ 54). С. 1.

анализ редакционных статей газеты “За индустриализацию” (опыт работы с программой MAXQDA)».

Сравнение результатов исследования, описанных в предыдущих главах, привело к следующим выводам.

Как уже было отмечено ранее, в октябре 1932 г. особой остроты достигла так называемая «борьба с оппортунизмом», спровоцированная разгромом антипартийной «группы Рютина» («Союза марксистов-ленинцев»). Другой особенностью редакционных статей этого года являлось сравнительно частое обращение к теме внешней политики и развития зарубежной экономики – президентским выборам в Германии, «Великой депрессии» и т. д.

Содержание газеты в 1937 г. существенно отличалось от 1932 и 1940 гг. Именно в этом году в прессе развернулись кампании по «борьбе с вредительством» на производстве, идеологическому воспитанию работников в духе большевизма, внедрению «самокритичного» подхода к себе и своей деятельности, продвижению молодых специалистов на производстве. Как показал анализ содержания, в этом году подавляющее число редакционных статей описывало именно эти сюжеты, а не вопросы промышленного производства.

В 1940 г. газета вновь стала часто печатать материалы, посвященные официальным директивам руководства в области организации и управления производством, ходу выполнения заданий на заводах тяжелой промышленности, развитию стахановских методов труда. К концу десятилетия прекратились публикации о «борьбе с вредительством», «овладении большевизмом» и развитии «самокритики», но при этом существенная доля статей была призвана поддерживать положительную роль ВКП (б) и отдельных лидеров в государственном строительстве накануне войны.

Предварительным этапом компьютеризованного анализа газеты, описанного во втором параграфе пятой главы, являлось создание списка «стоп-слов». В этот список вошли все местоимения, служебные части речи, предлоги и т. п. Таким образом, из 22 тысяч слов остались чуть меньше 18000. Исключив из анализа служебные и иные слова, автор диссертации провела подсчет наиболее употребляемых слов в редакционных статьях издания. Результаты подсчетов представлены в виде так называемых «облаков тегов», доступных в приложении.

С помощью программы MAXQDA был осуществлен подсчет частот встречаемости смысловых категорий всей выборки редакционных статей газеты. Для данной задачи были составлены списки слов-индикаторов, характеризующих содержание каждой категории

(например, для категории «неритмичность производства» это были слова «ритм», «рост», «снижение», «темп» и т. п.), на основе которых были сделаны соответствующие запросы.

Частоты встречаемости наиболее значимых категорий по результатам двух опытов контент-анализа (традиционного и проведенного с помощью программы MAXQDA) в целом повторялись. В подавляющем большинстве случаев результаты частот встречаемости смысловых категорий, полученные в ходе работы с программой, повторяли результаты традиционного опыта. Это дало основание считать оба подхода адекватными для решения поставленных задач.

Следующий этап компьютеризованного анализа заключался в определении степени взаимосвязей категорий на уровне одного фрагмента (в данном случае – предложения). Самая высокая частота совместной встречаемости была у пары смысловых категорий «неритмичность производства» – «управление производством». Газета публиковала краткие выводы о развитии той или иной области, завода, предприятия, после которых следовали соответствующие указания по оптимизации производственного процесса и увеличению показателей плана. Затем следовали пары смысловых категорий «управление производством» – «социалистическое соревнование» и «неритмичность производства» – «социалистическое соревнование», свидетельствовавшие о важном значении стахановского движения и усилиям газеты к его освещению¹⁵³. Достаточно часто публиковались материалы, связанные одновременно со смысловыми категориями «решения партии и правительства», «партия и партийные лидеры» и «управление производством»: газета упоминала о партийном документе, который представлял собой конкретное указание для руководителей производств¹⁵⁴.

В целом, компьютеризованный контент-анализ редакционных статей газеты «За индустриализацию» привел к следующим выводам.

Во-первых, анализ частот встречаемости смысловых категорий, проведенный с помощью программы MAXQDA, показал близость характеристик, полученных с помощью традиционного и компьютеризованного подходов к изучению газеты. Работа с программой была осуществлена на основе смысловых категорий редакционных статей, выделенных в ходе первого этапа исследования. Во-вторых, преимуществом работы с данной программой являлось получение новых сведений – связей между содержанием статей в каждый из периодов, определении наиболее часто используемых слов в каждый из временных отрезков, а также частот употребления слов в изучаемых текстах. Важно отметить, что компьютеризованный анализ дополнил результаты, полученные с помощью

¹⁵³ Достояно встретить 23 годовщину Великого Октября // Черная металлургия. 1940. 17 октября (№ 8). С. 1.

¹⁵⁴ Редакционная статья // За индустриализацию. 1932. 18 марта (№ 66). С. 1.

традиционных методов контент-анализа Результаты подсчета встречаемости смысловых категорий редакционных статей, полученные в ходе реализации обоих подходов, были близкими по значению.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы по проделанной работе.

1. Источниковедческий анализ газеты «За индустриализацию» привел к выводу, что ее материалы представляют интерес с точки зрения двух аспектов. С одной стороны, в ней присутствует материал о ходе реализации политики индустриализации. С другой стороны, немалое количество статей содержит информацию идеологического характера, связанную с проведением крупных социально-политических кампаний периода первых пятилеток. Этот вывод был получен в ходе сбора и анализа архивных сведений о газете, упоминаний об издании в научной литературе, а также в процессе рассмотрения общего содержания издания, отражающего различные направления государственной политики 1930-х гг.

2. Изучение литературы по вопросам методик анализа периодики было основано на положении о массовом характере этого источника¹⁵⁵, трудно поддающегося объективному исследованию. В настоящей работе был предложен такой подход к изучению газеты, который подразумевал применение уже апробированных ранее принципов методики контент-анализа и использование новых современных технологий получения объективизированного знания о материалах периодической печати (например, компьютерной программы MAXQDA). Опыт исследования газеты «За индустриализацию» показал, что контент-анализ является эффективным способом повышения информационной отдачи исторического источника и извлечения новых сведений о содержании издания.

3. Формализованный анализ редакционных статей газеты «За индустриализацию» за март и октябрь 1932, 1937 и 1940 гг. показал динамику изменений в содержании издания от первой пятилетки к третьей.

В 1932 г. газета публиковала большой объем статей, посвященных непосредственному выполнению промышленных заданий: строительству новых индустриальных объектов, внедрению практики хозрасчета, рационализации внутризаводского планирования, использования импортного оборудования, экономии материальных ресурсов и т. п. Прочие темы затрагивались лишь фрагментарно: газета

¹⁵⁵ Харитонов М.Ю. Массовые исторические источники в отечественной историографии: варианты подходов [Электр. ресурс] // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 2002. URL: <http://www.aik-sng.ru/text/bullet/30/155.html> (дата обращения: 02.12.2014).

писала о мировом экономическом кризисе, кампании по уничтожению «оппортунистов», роли партии в государственном строительстве и т. п.

В 1937 г. печатный орган публиковал статьи, затрагивающие вопросы организации руководства на заводах тяжелой промышленности (преимущественно связанные с внедрением стахановских методов труда) и идеолого-пропагандистские задачи, – «овладение большевизмом», знакомство с Конституцией 1936 г., привлечение к участию в выборах в Верховный Совет СССР. В 1937 г. особой остроты достигли так называемая «борьба с вредительством», усиление бдительности, практика критики и самокритики, идеологические установки, пропагандируемые на фоне жесткой репрессивной политики сталинского руководства.

В 1940 г. наибольшее значение приобрели статьи, связанные с производственной тематикой. Газета писала о необходимости скорого выполнения приказов Наркомчермета, соблюдении трудовой дисциплины на предприятиях, развитии социалистического соревнования и т. п. Контент-анализ материалов издания показал, что к этому году газета перестала публиковать сведения об устранении «вредительства» на производстве, но в то же время придавала большое значение росту авторитета большевистской партии накануне войны.

В ходе работы с компьютерной программой MAXQDA были определены некоторые характеристики всего содержания данной выборки статей и взаимосвязей между ними. Так, чаще всего объединялись материалы статей, описывающие задачи рационализации управления промышленностью и устранения неритмичности производства, директивы партии и правительства и решения различных вопросов по руководству промышленностью.

4. Анализ содержания газеты «За индустриализацию» в годы первых трех пятилеток привел к выводу о частом обращении редакции к крупнейшим идеолого-пропагандистским кампаниям периода сталинской индустриализации. Освещение важнейших задач, поставленных перед работниками тяжелой промышленности, дало основание рассматривать газету как одного из проводников промышленной политики советского руководства.

В 1932 г. редакционные статьи публиковали сведения о кампании по борьбе с «оппортунистами», материалы идеологического характера о жизни в зарубежных странах, решения партии и правительства по экономическим вопросам и т. п.

В 1937 г. газета призывала к «борьбе с врагами», «диверсантами», «овладению большевизмом», «борьбе за самокритику масс», продвижению молодых кадров по служебной лестнице и т. п.

В 1940 г. актуальными задачами в области социально-экономического развития стали: выполнение текущих отраслевых приказов, укрепление трудовой дисциплины на предприятиях, развитие стахановских методов труда и т. д.

5. Анализ газеты «За индустриализацию», как источника для изучения реализации задач промышленной политики государства, в годы первых пятилеток показал двойственность в ее содержании. Регулярные экономические сводки свидетельствовали о том, что издание освещало не только актуальные сведения о выполнении производственных заданий, но и ключевые направления информационно-пропагандистского воздействия на массовое сознание советских читателей – непосредственных участников форсированной индустриализации. В то же время, в отличие от официальных постановлений партии и правительства, промышленная тематика, нашедшая отражение на страницах газеты, отличалась высокой степенью актуальности, оперативности и точности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о высоком потенциале газеты «За индустриализацию» как источнике для изучения реального хода индустриализации и проведения идеолого-пропагандистских кампаний в годы первых трех пятилеток.

Основные положения диссертации отражены автором в следующих публикациях:

1. Раздина Н.В. Газета «За индустриализацию» как источник для изучения промышленной политики государства в годы первых пятилеток (опыт контент-анализа редакционных статей) // Историческая информатика. 2013. № 1 (3). С. 41–60. 2 п. л.
2. Раздина Н.В. Изменения в промышленной политике государства в годы первых двух пятилеток в отражении газеты «За индустриализацию» (опыт контент-анализа редакционных статей) // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 3. С. 259–273. 1,4 п. л.
3. Раздина Н.В. Газета «Черная металлургия» («Индустрия») как источник для изучения промышленной политики государства в годы третьей пятилетки (контент-анализ редакционных статей) // Клио. 2014. № 10 (94). С. 18–25. 1,2 п. л.
4. Раздина Н.В. Газета «За индустриализацию» (1930–1937): характер рубрики и материалов содержания издания // Вестник Челябинского университета. 2015. № 14 (369). История. Вып. 64. С. 78–82. 0,5 п. л.
5. Раздина Н.В. Газета «За индустриализацию» как источник для изучения промышленной политики советского государства в 1930-е гг. (опыт работы с программой MAXQDA) // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Т. 6. Вып. 8 (41) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.ies.su/s207987840001230-2-1> (дата обращения: 29.09.2015). 1,1 п. л.