

ОТВЫ

научного руководителя на диссертацию

Пыхарева Филиппа Геннадьевича

«Эмигрантский период в жизни и творчество Льва Тихомирова»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Жизнь и творчество Л.А. Тихомирова привлекло внимание исследователей относительно недавно, но к нашему времени уже стало весьма популярной темой. Случайным такой интерес не назовешь. Лев Тихомиров стал одним из тех немногих людей, кто непосредственно своей жизнью связал политическую и интеллектуальную проблематику XIX в. с грандиозными социальными и политическими переменами XX столетия, во многом ставшими следствием этих самых поисков. Противоречивая личность Тихомирова стала блестящим отражением противоречий его эпохи.

Идейная эволюция Тихомирова лучше всего проясняется на примере изменений, произошедших в эмигрантский период его жизни. Именно поэтому она стала темой настоящего исследования.

Положение Тихомирова в революционном движении и общественной мысли было таково, что поступки Льва Александровича, мотивы которых были не всегда понятны современникам, тем не менее, всегда ими живо обсуждались. Сам он также внес значительный вклад в объяснение своих действий. Однако в исторической науке специальных исследований, посвященных непосредственно Тихомирову, долгое время не было. Ситуация стала меняться лишь в последнее десятилетие прошлого века. Однако изначально основной акцент был сделан на противопоставлении Тихомирова-революционера и Тихомирова-монархиста. В последующие

годы в ряде работ появляются более выверенные, на мой взгляд, взгляды Тихомирова, учитывавшие большинство жизненных реалий революционного периода на более поздние монархические взгляды политика. Однако до сих пор образ Тихомирова в целом получается либо слишком однобоким (очетливо проявляется его идеализация), либо электическим (в этом случае, следуя логике воспоминаний самого Льва Александровича, это революционное прошлое представляется некой фатальной ошибкой). Исследователи еще не выработали подлинно научный взгляд на эволюцию Тихомирова – одновременно отстраненный и критический.

В основном Ф.Г. Пыхарев использовал источники, ранее уже введенные в научный оборот, однако нашел к ним свой, новаторский подход. В данной работе наследие самого Тихомирова подвергалось серьезному критическому анализу. Наряду с этим был глубоко исследован эмигрантской круг чтения и общения Тихомирова. Для воссоздания целостной личности Тихомирова автор поставил задачу проанализировать эволюцию Тихомирова в различных его аспектах: в качестве политического деятеля, публициста, главы семьи и религиозного человека. Этим задачам отвечает структура работы. В первой главе даны вехи политической биографии Тихомирова в эмиграции, во второй – проанализирован его круг общения и география проживания, влиявшая на взгляды Тихомирова, в третьей – идейное развитие, семейная и религиозная жизнь, их взаимное влияние.

Определенную трудность для автора работы представлял вопрос о ее структурировании, поскольку в ней затрагивается целый ряд сюжетов, одновременно разнохарактерных и взаимозависимых (например, внутренний мир Тихомирова, политическое окружение, семья). Но это проблема была довольно успешно решена. Автор пошел по пути выявления наиболее значимых для самого Тихомирова сфер его жизни и показал, в какой реальной взаимосвязи они находились. Кроме того, автору удалось сохранить

исторический характер своего исследования и не уклоняться в область сугубо философских проблем.

Автору удалось по-новому и вполне обоснованно объяснить значение семейного и религиозного фактора в мировоззрении Тихомирова. Так, например, диссертант приходит к весьма важному выводу о том, что религиозный фактор в эмигрантский период не оказывал серьезного влияния на развитие политических взглядов Тихомирова и был связан практически исключительно с семейными и личными обстоятельствами. Решающее значение имела именно интеллектуальная эволюция, связанная с кризисом революционного движения и расширением круга знаний и общечеловеческого опыта Тихомирова.

Автором удачно вскрыта одна из главных причин отсутствия общей почвы для полемики между Тихомировым и его соратниками по партии, состоявшая в том, что его новые взгляды долгое время искусственно замалчивались вследствие признания его когда-то непререкаемого политического и интеллектуального авторитета. Позднее бывшие соратники Тихомирова не были слишком изобретательны в объяснении причин его эволюции, объясняя ее сумасшествием или предательством. На самом деле, как показано в данной работе, не было ни того, ни другого. Однако не было и отказа от основных идей, характерных для Тихомирова еще в народовольческий период.

В целом же, работа Ф.Г. Пыхарева выполнена на высоком квалификационном уровне, отвечает всем предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

07.10.2014



К.И.Н., доц. Ф.А. Гайда