

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе  
и стратегическому развитию

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»

доктор географических наук  
профессор



А. А. Лиховид

«апрель» 2016 г.

**Отзыв ведущей организации на диссертацию**

**Попова Кирилла Алексеевича на тему: «Словаки в контексте общественно-политической жизни Венгрии на рубеже XIX-XX вв. (по материалам австро-венгерской прессы)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история), Москва, 250 с.**

Актуальность представленной темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку в отечественной и отчасти в зарубежной историографии данная проблематика не поднималась за исключением исследований, посвященных отдельным сюжетам, в частности событиям в Черновой и т.п. Диссертационная работа Попова К.А. существенно расширяет наши знания о политической истории Австро-Венгрии и особенно ее венгерской половины. Важным элементом научной новизны данного исследования является комплексное изучение общественно-политической направленности ряда центральных и региональных периодических изданий Австрии и Венгрии и их восприятия положения словаков в Венгрии на рубеже XIX-XX вв.

Работа Попова К.А. имеет важное теоретико-методологическое значение, так как она выполнена с учетом современных методологических подходов, сформированных в иммагологии, интеллектуальной истории,



новой локальной истории. Анализ механизмов формирования этнических образов и стереотипов, их трансформации под воздействием различных исторических процессов представляется интересным при изучении развития европейского общества на рубеже XIX-XX вв. В диссертации Попова К.А. проводится синтез конкретно-исторических событий и современных теоретико-методологических наработок отечественных и зарубежных авторов (Й.Бартош, Г.Н.Манаенко и др.).

Во введении диссертантом аргументировано сформулированы актуальность исследования, его предмет, объект, цель и задачи, определены хронологические рамки и методика исследования. Особого внимания заслуживает источниковедческий анализ работы. Автор привлек разнообразные по своей функциональной значимости исторические источники, в том числе из архивов Словакии и Чехии. Однако наиболее содержательным и интересным получился раздел, посвященный периодической печати, где диссертант характеризует политическую направленность периодики империи Габсбургов и демонстрирует специфику работы с таким историческим источником, как периодическая печать, что, безусловно заслуживает самой положительной оценки. На примере газеты «Народни новины» автор показывает узость национального движения словаков, в основном ориентированного на интеллигенцию. Экономическая отсталость Верхней Венгрии привела к отсутствию спонсоров, способных выделять значительные средства на поддержку словацких периодических изданий, придерживавшихся оппозиционных взглядов. Не развитость политической культуры словаков привели к таким явлениям, нашедшим отражение на страницах периодики как популизм, антисемитизм, клерикализм, антимодернизм. Кстати, данная тенденция в начале XX в. была присуща большинству народов, проживавших в Центрально-Восточной Европе. Это обстоятельство во многом привело к популярности среди словаков клерикальной газеты «Католицке новины». В историографическом разделе Попов К.А. попытался выделить основные исследования по истории



Австро-Венгрии, представляющие интерес для данной тематики и специальные работы, отражающие отдельные аспекты развития австрийской и венгерской половин империи Габсбургов.

Нет оснований останавливаться на обзоре содержания каждой из глав диссертационного исследования Попова К.А. Это убедительно проделано самим автором в автореферате. Выделим наиболее существенные положения из глав и выводов, сделанных диссертантом.

В первой главе Попов К.А. показывает специфику положения словаков в Венгрии в конце XIX – начале XX вв. Можно полностью согласиться с утверждением автора о том, что национальная самоидентификация словаков в рамках всего народа находилась в стадии становления. Крестьяне очень медленно воспринимали политические лозунги словацкого национального движения. Незрелость политической культуры словаков, по мнению автора, нашла отражение в структурной аморфности и идеологической противоречивости Словацкой народной партии, претендовавшей на роль выразителя интересов всего словацкого народа.

Во второй главе автор рассматривает отношение прессы Австро-Венгрии к организации и деятельности Конгресса немадьярских национальностей 1895 г. Попов К.А. справедливо отмечает, что в ряде изданий проявлялся архетип восприятия словаков и румын в Венгрии, «буйные» и «строптивые» румыны, «кроткие» словаки. Поэтому некоторые издания полагали, что настоящими застрельщиками смуты стали румыны, у которых на повод пошли словацкие политики. Проправительственные издания не могли обойти стороной тот факт, что организаторы Конгресса прибегали к антидемократическим нормам при формировании списков его участников. Можно полностью согласиться с автором, что в рамках заявленных хронологических рамок, максимальный интерес к словацкому национальному движению на страницах периодических изданий Австро-Венгрии проявляется во время организации работы Конгресса в 1895 г. Но



даже в этой ситуации активное внимание к словакам поддерживал довольно узкий круг изданий, выходивших на словацком и чешском языках.

Большим событием в жизни Венгрии стало празднование Тысячелетия Венгерского королевства. Автор подробно рассматривает отношение к данному событию периодических изданий различной политической и национальной направленности. Оппозиция постоянно подчеркивала неправомерность положения различных народов, и ущемления прав национальных меньшинств правящими кругами Венгрии. Данная критика должна была принизить значимость торжественного события в глазах обывателя. Весьма примечательно, что в контексте представленной проблематики всплывает тема антисемитизма, поскольку некоторые издания поднимают тему антисемитизма. «Народни новины», «Католицке новины», «Крестян» на своих страницах утверждали о выгоде Миллениума евреям, ставших активно поддерживавшим политику мадьяризации. Примечательно, что антисемитские рассуждения развивались параллельно с антилиберальными высказываниями представленных изданий.

В четвертой главе автор останавливается на полемике, развернувшейся на страницах периодики империи Габсбургов вокруг закона V/ 1898 г. Попов К.А. абсолютно права, показывая, что данное событие на фоне аграрных беспорядков, вспыхнувших в Трансильвании, чешко-немецкого конфликта, дискуссии об условиях заключения очередного австро-венгерского соглашения, отошло на второй план. В тоже время сторонники национальных движений попытались использовать закон для очередного обличения политики Будапешта по отношению к немадьярским народам. Причем правительственные и немецкоязычные издания попытались отделить выступления саксов от протестов румын и словаков.

В пятой главе рассматривается восприятие прессой Австро-Венгрии участия словаков в парламентских выборах 1901 и 1905 гг. Оппозиционная периодика обратила внимание на политику насилия и фальсификации выборов с целью недопущения в парламент словацких депутатов. Некоторые



издания вновь обыгрывают антисемитскую тематику, подчеркивая, что евреи активно выступали против словацких депутатов. В тоже время Попов К.А. верно отмечает спад интереса общественности к парламентским выборам в Венгрии, особенно в 1905 г. Внешнеполитические события (англо-бурская и русско-японская войны), конфликт либералов со сторонниками Ф.Кошута, обострение австро-венгерских взаимоотношений создавали неблагоприятный фон для освещения участия словаков в политической жизни Венгрии.

В заключении работы, сформулированы аргументированные выводы автора, подкрепленные структурой работы, ее содержанием и анализом исторических источников.

Работа не лишена, некоторых недостатков, что позволяет нам высказать ряд пожеланий, которые могут пригодиться автору в последующей работе над темой:

1. При анализе источников в разделе «опубликованные сборники документов» следовало также дать общую характеристику исторических источников, вошедших в указанные издания;

2. Историографической обзор в ряде случаев выполнен весьма схематично, в том числе обзоры советской историографии и историографического наследия при анализе процесса формирования национального самосознания в империи Габсбургов;

3. Не всегда в заключении глав и параграфов автор дает выводы;

4. В первой главе автору следовало дать анализ демографической ситуации в Верхней Венгрии;

5. При подборе тем применительно к словакам, нашедших отражение на страницах периодических изданий Австро-Венгрии, диссертанту в качестве объекта исследования следовало привлечь не только узкую политическую проблематику. Эмиграция, религиозная ситуация в словацком обществе, экономическая политика правительства в Верхней Венгрии, напрямую затрагивали освещение «словацкого вопроса» в периодике империи Габсбургов.



Высказанные замечания ни в коем случае не снижают общее положительное мнение о представленном диссертационном исследовании.

Таким образом, диссертация Попова Кирилла Алексеевича на тему «Словаки в контексте общественно-политической жизни Венгрии на рубеже XIX-XX вв. (по материалам австро-венгерской прессы)» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Отзыв составил доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений Крючков Игорь Владимирович.

Отзыв утвержден на заседании кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений 7 апреля 2016 г., протокол №10.

Результаты голосования: «за» – 15 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой зарубежной истории,  
политологии и международных отношений

И.В.Крючков

Крючков Игорь Владимирович, доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
зарубежной истории, политологии и международных  
отношений ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный  
университет»  
355009, г.Ставрополь, ул. Пушкина 1, тел. 8-903-409-31-23  
e-mail: [igorv5@yandex.ru](mailto:igorv5@yandex.ru)

