

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Попова Кирилла Алексеевича

на тему: «Словаки в контексте общественно-политической жизни Венгрии на рубеже XIX – XX веков (по материалам австро-венгерской прессы), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

В последнее десятилетие в странах Европейского Союза, имевших в прошлом опыт вхождения в Австро-Венгерскую империю, замечен своего рода «габсбургский ренессанс» национальных историографий. К ним относится и современная словацкая историография, для которой характерны пересмотр прежних исторических концепций и поиск новых подходов к оценке исторического прошлого словацкого народа. Особенно ярко эта ревизия исторического знания проявляется в таких темах как формирование национальной идентичности словацкого народа в XIX веке, оценка уровня социально-экономического развития словацких земель и процессов модернизации, а также определение исторических истоков современной государственности Словакии. Отечественная словакистика, в свою очередь, до сих пор не ответила на ряд дискуссионных вопросов истории словацкого народа, в том числе и на его роль в общественно-политической жизни Австро-Венгрии. Удачная попытка популяризации исторического знания, предпринятая в блестящей работе А. Шарого и Я. Шимова «Австро-Венгрия: судьба империи» (2015), еще более актуализировала словацкий вопрос в истории империи и необходимость его детального исследования. Все это актуализирует тему диссертационного исследования К.А. Попова и придает ей новаторский характер.

Актуальность избранной темы также определяется и возможностью применения современных методологических подходов исторического исследования. В новейшей историографии благодаря сотрудничеству

представителей социально-гуманитарных наук появились такие новые направления как «империология», в центре внимания которой судьбы народов, входящих в империю, история оформления новых государств после распада империй; имагология (имиджелогия) – история формирования образа другого; широко применяются междисциплинарные подходы в историческом исследовании. Выбранный предмет и объект работы – «словацкий вопрос в австро-венгерской прессе» вписываются в общие изменения, происходящие в историографии и методологии исторических исследований. Во введении к работе автор формулирует собственное видение актуальности проблемы, исходя из задач отечественных общественных наук.

Не вызывает возражений сформулированные во введении к работе предмет и объект исследования, характер ее новизны. Четко сформулированы цель и задачи. Дополнительной аргументации требуют, на наш взгляд, хронологические рамки исследования, которые ограничены одним десятилетием – со времени Национального конгресса в Будапеште 1895 года до выборов в Венгерское национальное собрание 1905 года. Оба события связаны с политической жизнью Венгерского королевства, куда входили словацкие земли, и в определенной мере демонстрируют уровень политической активности лидеров словацкого национального движения. В то же время, имея в виду обозначенные выше предмет и объект исследования, логичнее было бы определить хронологические рубежи явлениями из «словацкой жизни». Во-первых, изменением роли мартинского центра и появлением нового поколения словацких патриотов - гласистов. Журнал «Глас» начал выходить с 1898 года, и с этой даты можно определять новый этап в развитии словацкого национального движения и смены его идеологических ориентиров от консерватизма к либерализму. Во-вторых, характер источниковой базы исследования требует, на наш взгляд, более длительного периода наблюдения, что позволяет исследователю прийти к обоснованным и убедительным заключениям о сложившихся стереотипах в восприятии целого народа Австро-Венгерской империи. В данном случае

возможно было продолжить анализ австро-венгерской прессы до начала Первой мировой войны.

В историографическом обзоре диссертационного исследования К.А. Попов делит весь массив привлеченных работ на две основные группы: 1- посвященные конкретно словакам; 2 - по истории Австро-Венгрии. В то же время в данный обзор включены и методологические исследования по теориям национализма, и по теории СМИ. Перечень значительного числа изданий на немецком, английском, чешском и словацком языках демонстрируют высокий уровень профессионализма диссертанта.

Здесь необходимо отметить два важных момента. Во-первых, заключая в автореферате, что данная работа продолжает «наметившийся в историографии отход от абсолютизации национального угнетения словаков в Венгерском королевстве» (с.27 автореферата), автору диссертационного исследования необходимо было, на наш взгляд, четко показать эту тенденцию со ссылками на конкретных авторов. Во-вторых, в историографическом обзоре не учтены важные в методологическом плане работы словацких авторов последних пяти лет, посвященные изучаемым в диссертации проблемам. В частности, в 2015 году защищена диссертация словацкой исследовательницы из Института истории Словацкой академии наук, хорошо известной в России, Д. Кодайовой на тему «Торжества и исторические даты как средство усиления процесса национальной идентификации словаков в XIX веке». Не получил своей оценки и коллективный труд словацких историков «Ключевые проблемы современной словацкой истории (2012). При оценке современной словацкой историографии справедливо замечено, что наметилась тенденция пересмотра словацко-венгерских взаимосвязей и реабилитация мадяронов. При этом, К.А. Попов подчеркивает, что этот феномен венгерского патриотизма в словацкой среде еще ожидает комплексного исследования (с.68). Представляется, что в статье Р. Голеца о феномене мадяризации, опубликованной в «Ключевых проблемах», дана развернутая

аргументированная оценка процесса мадьяризации и двойной идентичности словаков в рассматриваемый период.

Удачно, на наш взгляд, К.А. Попов проводит комплексный анализ обширной источниковой базы исследования. В данном случае это периодическая печать Габсбургской империи и некоторые архивные материалы. Как заключает сам автор, не сохранилось архивов словацких периодических изданий того времени, все материалы отложились в личных архивах деятелей той эпохи. Эти архивные материалы позволили автору диссертации восстановить атмосферу, в которой «вынуждены были действовать словацкие интеллектуалы» (с.16). Диссертантом были привлечены в основном чешские архивы, а также Словацкий национальный архив в Братиславе. Несомненно, источниковая база данного исследования во многом бы обогатилась привлечением материалов архива Матицы словацкой в Мартине, где сохранились личные архивы большинства участников словацкого национального движения рассматриваемого периода, активно участвующих в редакциях словацких периодических изданий – Я. Бобулы, Г. Ваянского, А. Пиетора, Й. Шкультеты, Й. Чайды и других. Здесь же сохранился и печатный орган Словацкой народной партии (выходивший одновременно с политизированными Народными новинами - «Народный гласник», который, по сведениям Ф. Руткаи, в 1898 году имел более двух с половиной тысяч подписчиков. Это издание в дальнейшем перешло на позиции гласистов.

Что касается характеристики периодических изданий Австро-Венгрии, которые отличались и своими идеологическими установками, географией распространения и тиражами, то в данном случае автор диссертационного исследования испытывал значительные трудности, и ему не удалось, на наш взгляд, достаточно четко их классифицировать. Очевидно, что от того, как сгруппированы источники, в данном случае периодическая печать, в значительной степени зависит объем извлекаемой из прессы информации и качество ее источниковедческого анализа. В одном случае, выбран

географический критерий, в другом – идеологические установки издания. И в данном случае определение идеологической направленности печатных органов лишь «классическим либерализмом», «национальным» характером, клерикализмом и социалистическими идеями – недостаточно, на наш взгляд, для ясного понимания того, в каком силовом поле политических идей решался словацкий вопрос. Вне поля зрения автора осталась панславистская идеология, которая проявила себя в ряде словацких изданий. Известный факт, что по славянскому вопросу в Австро-Венгерской монархии шла борьба различных идеологий, от которой зависела судьба империи, в том числе и панславистской. Необходимо признать, что разобраться в направленности отдельных изданий на различных этапах политической борьбы не просто, для этого необходимо провести отдельное самостоятельное исследование.

Работа во многом могла бы выиграть, если обширный источниковый материал (австро-венгерская пресса в данном случае) был сведен в синхронистические таблицы с указанием тиражей, географии, идеологической направленности и объема словацкого контента. Отсутствие четкой классификации прессы во многом объясняет отсутствие деления на параграфы основных глав диссертационного исследования.

Первая глава диссертации посвящена характеристике общественно-политической ситуации в Венгерском королевстве на рубеже XIX – XX веков. Примерно на сорока страницах автор рассматривает демографическую структуру населения Транслейтании, положение словаков, партийную систему Венгрии и оценивает роль Словацкой национальной партии в политической системе королевства. Что касается ссылок на литературу, которые дали основной фактический материал для первых двух параграфов исследования, то это в основном работы отечественных историков И. Крючкова, Т. Исламова, общие труды по истории Словакии и Венгрии, а также статьи словацких историков Р. Голеца и Л. Липтака. При этом необходимо заметить, что характеризуя эмиграцию словаков, необходимо

было учесть новейшие работы словацких и американских ученых по данной проблеме, как, впрочем и по другим сюжетам данной главы. Наибольший интерес вызвала характеристика Словацкой национальной партии (с.99 и др.) – здесь автор во многом опирается на оценки словацких историков М. Подримавского и М. Крайчовича. При этом основное содержание параграфа посвящено характеристике фона, на котором разыгрывались внутриполитические события. На периферии диссертационного исследования остались принципиальные вопросы внутрипартийной борьбы в СНП, роль печатных органов в пропаганде их идей, а также причины разногласий с молодым поколением словацких интеллектуалов – гласистами и членами мадьярской Католической народной партии.

Вторая глава диссертации посвящена освещению австро-венгерской прессой словацкой тематики и Конгресса немадьярских национальностей 1895 года. Реконструкция общественно-политической жизни Австро-Венгрии проведена на основе публикаций австро-венгерской периодики, проанализирован обширный материал, который в итоге позволил определить основные черты и характер словацкого национального движения в данный период, а также роль конгресса в актуализации национального вопроса в Венгерском королевстве.

Третья глава, посвященная оценке национального вопроса в контексте празднования 1000-летия Венгрии, также целиком носит источниковедческий характер. Словацкая тематика здесь не имеет приоритетного значения, что, по мнению автора исследования, связано с характером публикаций в австро-венгерской прессе. Четвертая глава, где проведен анализ газетных материалов о Законе о муниципальных топонимах, построена особым образом. Пресса в данном случае распределена по языковому принципу. И в пятой, заключительной главе диссертационного исследования рассматривается участие словаков в выборах 1901 и 1905 годах сквозь призму австро-венгерской прессы. В данной главе показан спад интереса к словацкой тематике. Этот факт К.А. Попов объясняет тем, что представители

словацкой политической элиты оказались «весьма слабыми игроками» в выборной борьбе, а также появлением других, более существенных информационных поводов, которые оказались в центре внимания прессы.

В заключении к работе сделаны выводы о формировании двух образов словаков в австро-венгерской прессе, приведена типология стереотипов, с которыми сталкивалось словацкое национальное движение в прессе.

В целом, в работе достигнута поставленная цель – на основе анализа австро-венгерской прессы показаны механизм, динамика и характер восприятия словацкого вопроса в общественно-политической жизни империи.

Высказанные выше соображения никак не снижают высокого уровня диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий.

Представленное диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Диссертация написана по актуальной и в научно-методологическом и социально-политическом смысле конкретно-исторической теме. Работе характерна достаточная степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Проведенное научное исследование К.А. Попова отличается новизной постановки проблемы и ее решением, а также сделанных выводов и умозаключений. Итоговые выводы работы соответствуют поставленным задачам и содержанию глав. Автореферат выполнен с соблюдением необходимых требований, его содержание соответствует основным идеям и выводам диссертации. Основные результаты диссертации К.А. Попова прошли открытую апробацию на авторитетных научных площадках - Ломоносовские чтения-2011 и международной конференции историков-славистов в 2013 году; по теме диссертации автором опубликованы пять научных статей.

Все это позволяет сделать вывод о том, что данное диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-



квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, полностью отвечающей требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор К.А. Попов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»  
Галина Викторовна Рокина

Контактные данные:

Роина Галина Викторовна

Тел: +79600923304

Почтовый адрес: 424001 Йошкар-Ола

Пл.Ленина, дом 1

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

e-mail: galina@rokina.ru

