

« УТВЕРЖДАЮ»

ректор

Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина

д. э. н., профессор

В.М. Юрьев

«21» марта 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» о диссертации Петросянца Ореста Викторовича «США и нацистская Германия: от Мюнхена до Перл-Харбора», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)

Диссертационное исследование О. В. Петросянца имеет актуальное научное и политико-практическое значение. В нем на материалах американо-германских отношений 1938–1941 гг. рассматривается проблема генезиса и становления наступательной антинацистской внешнеполитической линии США, альтернативной курсу на «умиротворение» агрессора. Осмысление причин и уроков международного кризиса конца 30-х–середины 40-х гг. XX в. призвано помочь политикам и дипломатам начала XXI в. отказаться от проведения близорукой узкоэгоистической внешней политики.

Вдумчивый обзор историографии темы, занимающий 17 страниц текста диссертации и охватывающий труды российских исследователей советского и постсоветского времени, работы историков США и ФРГ, позволил

диссертанту выявить «белые пятна» в разработке заявленной темы и сформулировать свои исследовательские задачи.

Новизна диссертационной работы О. В. Петросянца состоит в обстоятельном рассмотрении противоборства двух линий – изоляционизма и интернационализма – в проведении внешней политики США, в выяснении роли взаимовосприятия правящих элит США и Германии в дипломатической борьбе, в оценке персонального фактора международных отношений. Диссертация населена людьми: помимо лидеров США и Германии в работе представлены исторические портреты и других влиятельных политиков и дипломатов обеих стран. Соискатель обращает внимание на позицию представителей американского бизнеса. Он выясняет отношение американского общества к внешней политике и международным событиям, приводя данные социологических опросов института Гэллага, характеризуя деятельность общественных организаций, журналистов США. Таким образом, в диссертации рассматривается внешняя политика не только государства, но и всей американской нации. В меньшей степени это удалось в отношении Германии. Впрочем, при тоталитарном нацистском режиме сложно пытаться обнаружить самостоятельное общественное мнение, полностью контролируемое государством.

Исследование основывается на репрезентативном корпусе источников, как опубликованных, так и не изданных. Среди последних – материалы президентской библиотеки Ф. Рузвельта (личный и официальный фонды /файлы главы американского государства, фонд/файл государственного секретаря США). Диссертант привлек также документы Архива внешней политики РФ и Российского государственного военного архива. Значительный массив изданных источников включает в себя акты государственного законодательства, парламентские документы, официальные дипломатические документы двух стран, документы личного происхождения, публицистику, прессу США и Германии. Раскрыв

особенности работы с разными видами использованных источников, диссертант продемонстрировал квалификационную зрелость.

Несомненным достоинством диссертационной работы О. В. Петросянца является скрупулезный анализ источников, что увеличивает доказательную силу авторских выводов и положений, выносимых на защиту. Успешная в целом реализация сформулированных во введении исследовательских задач была обеспечена правильным выбором и применением методологического инструментария. Методологическую основу диссертационного исследования составляют принцип историзма, историко-сравнительный, ретроспективный методы. Эти традиционные специальные исторические методы уместно сочетаются с теоретико-методологическими подходами, разработанными в рамках междисциплинарного синтеза. Речь идет о теориях политического реализма, конфликта и концепции восприятия.

В основе диссертационного исследования лежит проблемно-хронологический принцип изложения материала. Структура работы отличается логичностью и стройностью, она включает введение, три главы с 9 параграфами, заключение, список источников и литературы. Не вызывают сомнения хронологические рамки изучения, а также внутренняя периодизация динамики американо-германских отношений.

В первой главе «Американо-германские отношения от Мюнхена до начала Второй мировой войны» ключевой исследовательской проблемой является, на наш взгляд, трактовка политики «умиротворения», за рамки которой, по мнению диссертанта, не выходила администрация Ф. Рузвельта. Стремление президента США начать выстраивание антинацистской внешнеполитической линии осталось нереализованным. О. В. Петросянец справедливо связывает эту неудачу с ожесточенным сопротивлением планам Рузвельта со стороны изоляционистов в Конгрессе и противоречивым характером внешнеполитических шагов самого президента. Успешной, по наблюдениям диссертанта, была лишь политика «добраго соседа», которая

существенно понизила степень германского влияния в Латинской Америке и позволила США заметно укрепить собственные позиции в этом регионе.

Возвращаясь к интерпретации политики «умиротворения», хотелось бы отметить, что соискатель прав, отказываясь от узкоклассовой трактовки этого феномена как по своей сути и направленности антисоветского курса. Диссертант расценивает призывы Рузвельта к Гитлеру отказаться от применения силы и избрать переговорный путь как свидетельство явной недооценки потенциала и истинных целей Третьего рейха, как проявление политической недалёковидности лидера США. Следовало вместе с тем указать на не сразу осознанную большинством западных политиков принципиальную новизну международной ситуации конца 30-х гг. XX в., когда столкнулись уже не «традиционные» империалистические интересы держав, связанные с переделом территорий, сфер влияния и экономических рынков. Несовместимыми оказались внешнеполитические либерально-консервативная идеология западных держав и шовинистическая, человеконенавистническая, иррациональная нацистская доктрина. Недальновидность «умиротворителей» заключалась в иллюзорном убеждении, что, удовлетворяя немецкие национальные требования, можно локализовать территориальный и этнический передел и сохранить в остальном статус-кво.

Во второй главе диссертации «США и нацистская Германия в начальный период Второй мировой войны (сентябрь 1939 г. – июнь 1941 г.)» О. В. Петросянц прослеживает, как растущее осознание непримиримости американско-германских внешнеполитических ценностей и интересов материализовывалось в отходе администрации Ф. Рузвельта от изоляционизма, в частности в изменении закона о нейтралитете. Это позволило оказывать помощь европейским странам, поднявшимся на борьбу с гитлеризмом. При этом интересы национальной безопасности, обуславливавшие невовлечение заокеанской державы в европейскую войну, оставались доминантой внешней политики США. Этим, как показано в

диссертации, руководствовалась администрация Рузвельта, выстраивая отношения США с Великобританией. Перспектива поражения Альбиона в войне с Германией с последующим переходом британского флота и других ресурсов в руки агрессора вызывала явное беспокойство в Белом доме и на Капитолийском холме. Возросшая в этих условиях внешнеполитическая активность администрации Ф. Рузвельта и Конгресса воплотилась в заключенном 2 сентября 1940 г. американо-британском соглашении «эсминцы в обмен на базы», сделав США невоюющим союзником Великобритании. Согласно взвешенной оценке диссертанта, действия США постепенно стали вносить свои коррективы в осуществление гитлеровских планов установления контроля над всей Западной Европой. Вместе с тем, оценивая реакцию руководства Третьего рейха на появление «фактора США» в Европе, О.В. Петросянц полагает, что признать антиамериканские меры нацистской Германии результативными не представляется возможным. Заметим, однако, что отмеченная диссертантом в качестве важнейшей задача Германии минимизировать американскую помощь британцам в 1940 г. была в принципе решена, пусть не только усилиями Берлина. Лишь в следующем 1941 г., приняв закон о ленд-лизе и план АВС, предусматривавший выработку совместной с Великобританией военной стратегии, США многократно умножили помощь своему союзнику по начавшей складываться антигитлеровской коалиции.

Ключевое положение третьей главы диссертации «Американо-германские отношения от нападения нацистской Германии на СССР до Перл-Харбора» сформулировано соискателем следующим образом: «Восприятие нацизма в качестве силы, представлявшей опасность не только для коммунизма, но и для демократии, способствовало укреплению в США мнения о необходимости взаимодействия с Советским Союзом в условиях расширения гитлеровской агрессии» (с. 313). В диссертации убедительно показано, что национальным интересам США отвечало оказание помощи СССР и налаживание союзнических отношений с советским государством.

Это обстоятельство, а также подписание в августе 1941 г. англо-американской Атлантической хартии, «необъявленная морская война» США и Германии вели к резкому обострению американо-германских отношений. Закономерным итогом такой динамики двусторонних отношений стало официальное объявление войны между США и Германией.

В Заключении диссертации подводятся общие итоги исследования и делаются выводы, обоснованные глубокой интерпретацией источников, учетом точек зрения историков, квалифицированным применением методов и приемов научного изучения истории международных отношений и внешней политики.

Отмечая несомненные достоинства диссертации О. В. Петросянца, свидетельствующие о выраженных исследовательских способностях соискателя, выскажем вместе с тем в дополнение к вышеизложенным критическим суждениям несколько частных замечаний. В историографическом обзоре следовало полнее представить концептуальные положения отечественных исследователей советского и постсоветского времени, В. Л. Малькова и Д. Г. Наджафова, из-под пера которых вышло не по одной монографии, посвященных тем или иным аспектам диссертационной темы. Критикуя взгляды советских историков, абсолютизовавших классовый подход к оценке внешней политики США и делавших акцент на ее антисоветскую направленность, следовало, на наш взгляд, объяснить переход к новой концептуальной парадигме перестроечного и постсоветского времени не только трансформацией советского общественного строя и его идеологии, но и внутринаучными процессами смены монофакторного объяснения исторических явлений их многофакторным анализом. В определении предмета диссертационной работы («наиболее значимые аспекты политических, дипломатических и идеологических отношений США и Германии») присутствует некая изначальная заданность. Между тем «наиболее значимые аспекты» должны

быть установлены в ходе исследования. Предметом же, на наш взгляд, являются динамика политических, дипломатических и идеологических отношений США и Германии и их характер. Цель диссертации логично связывается с ее предметом. О. В. Петросянц формулирует цель в принципе правильно, хотя намерение «составить *целостную* (курсив наш.– А. А.) картину американско-германских отношений» предполагает анализ экономических, научных и культурных связей, выходящих за рамки предмета исследования. Диссертация не свободна от стилистических погрешностей (с. 29, 140, 196, 223, 260), но написана практически без грамматических ошибок.

В целом же О. В. Петросянц представил законченную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, несомненно, важная для развития знаний по истории внешней политики и международных отношений Новейшего времени. Материалы и выводы диссертации могут быть включены в обобщающие труды и учебные пособия по истории Европы, США и международных отношений. Диссертация может лечь в основу вариативного курса для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «История» и «Международные отношения».

По теме диссертационного исследования имеются 3 публикации автора в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация Петросянца О. В. является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям, сформулированным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Петросянц Орест Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв о диссертации О. В. Петросянца составлен доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей истории Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина А. Г. Айрапетовым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина 19 марта 2014 г. (протокол № 7). Голосовали: «за» – единогласно.

Заведующий кафедрой всеобщей истории
д.и.н., профессор



Миронов В.В.

