

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**ПЕТРОСЯНЦА Ореста Викторовича**

**«США И НАЦИСТСКАЯ ГЕРМАНИЯ:**  
**ОТ МЮНХЕНА ДО ПЕРЛ-ХАРБОРА»,**

**представленную к защите**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Представленная к защите диссертация посвящена актуальной научной проблеме, сохраняющей до сих пор свою значимость и дискуссионность – эволюции американо-германских отношений в наиболее сложный и критический период мировой истории – с октября 1938 г. по декабрь 1941 г.

Диссертацию О.В. Петросянца отличает очевидная научная новизна: впервые в отечественной американистике проведено комплексное и глубокое исследование американо-германских отношений после Мюнхенского соглашения 1938 г., заключение которого изменило и расстановку сил в Европе, и ее восприятие администрацией Ф.Д. Рузвельта, и само направление и характер внешнеполитического курса Соединенных Штатов.

В своей работе автор использовал широкий круг разнообразных источников, как официального, так и личного происхождения: материалы Президентской библиотеки Ф.Д. Рузвельта, Архива внешней политики РФ, Российского государственного военного архива, документы Конгресса США, дипломатические документы, мемуары современников событий, публицистику и прессу того времени. Причем, многие из них введены в научный оборот впервые, что придает всему исследованию оригинальный характер и особую ценность. Само бережное отношение автора к источнику, опора на содержащуюся в нем информацию демонстрируют его высокие профессиональные навыки источниковедческого анализа.

На богатом историческом материале О.В. Петросянц воссоздает сложную, наполненную разнонаправленными тенденциями картину

международной обстановки того времени, вычлняя в ней главный аспект – отношения США и Германии. Причем, центральное место в авторском повествовании отведено процессу трансформации внешнеполитического курса США именно на германском направлении, происходившему на фоне сложной международной обстановки и противоречивой внутривполитической борьбы в самих Соединенных Штатах.

Особое внимание автор уделяет анализу политики Ф.Д. Рузвельта в отношении Третьего рейха: как безрезультатным попыткам его умиротворения, так и отходу от изоляционизма и нейтралитета и переходу к интервенционизму. Автор не обходит своим вниманием и сложные исторические факты, и противоречивые действия исторических личностей, и неоднозначные оценки современников, пытаясь при этом все же понять и объяснить закономерности и логику ушедшей эпохи.

С точки зрения эволюции самого внешнеполитического курса США в 1930-е годы анализируемые автором события являются ключевыми: именно они привели к американо-германскому противостоянию на рубеже 1930-40-х годов, повлекшему за собой и отход США от изоляционизма, и их неизбежное вступление в войну.

Воссоздавая сложную и подчас противоречивую канву исторических событий, отбирая важные и определяющие исторические факты, выстраивая тем самым логическую цепь неопровержимых доказательств, автор прослеживает сложный и многовекторный процесс выработки американских подходов к германской проблеме.

Рассматривая процесс отхода США от привычной многолетней доктрины изоляционизма, автор особо выделяет «тотальный деструктивный потенциал» Третьего рейха, способствовавший сдвигам, прежде всего мировоззрения самого Ф.Д. Рузвельта, а вслед за ним – и политики Соединенных Штатов.

Значительное внимание в работе уделено личности президента США Ф.Д. Рузвельта, эволюции его подходов от политической наивности и

беспольных призывов к Гитлеру в сторону прагматизма, от умиротворителя к открытому и бескомпромиссному противнику агрессии, от изоляционизма к интервенционизму.

Автор приводит убедительные доказательства того, что в условиях расширяющейся агрессии Гитлера в Европе восприятие в США нацизма в качестве силы, представлявшей смертельную опасность и для коммунизма, и для демократии, способствовало активизации внешней политики Рузвельта, и, в конечном счете, к осознанию необходимости вынужденного взаимодействия с СССР, ставшего вскоре военным союзником Соединенных Штатов.

Все это позволило автору показать как длительная политическая, дипломатическая, военная и идеологическая конфронтация двух государств вылилась в открытое военное столкновение между ними. Этот подход позволил по-новому взглянуть на, казалось бы, хорошо известные факты, под иным углом зрения проследить действия исторических личностей (прежде всего Ф.Д. Рузвельта, А. Гитлера и их окружения), проследить сам процесс зарождения американо-германского конфликта.

Особо следует отметить ясные и обоснованные выводы (сделанные по главам и по результатам всего исследования), к которым пришел автор.

Вместе с тем, исследование Петросянца О.В. несвободно от ряда недостатков.

1. Жаль, что при анализе степени изученности проблемы вне поля зрения автора оказались работы известного отечественного американиста В.К. Фураева, внесшего значительный вклад в изучение американского изоляционизма, противостояние Ф.Д. Рузвельта с изоляционистами в Сенате США, и тем самым - в научное осмысление этого сложного и интересного исторического явления.

2. В своем исследовании автор прежде всего сосредоточил внимание на конкретной проблеме – американско-германских противоречиях предвоенного и отчасти - военного времени. Возможно, автору следовало бы проследить и эволюцию более ранних взглядов Ф.Д. Рузвельта на германский нацизм, его природу, на личность самого А. Гитлера. Будучи современниками, придя к власти в своих странах одновременно, они являлись антиподами, которые по-разному представляли и сам мир, и человека в нем. Этот аспект проблемы оказался в тени авторского повествования.
3. Более выпукло можно было бы показать и советский фактор: ведь признание администрацией Ф.Д. Рузвельта СССР в 1933 г. во многом было вызвано сложной международной обстановкой, сложившейся в связи с агрессией Японии на Дальнем Востоке и приходом нацистов к власти в Германии. Само существование Советского Союза, особенности политического режима и характер советского общества, а также внешнеполитическая линия СССР, несомненно, придавали свою специфику и характеру международных отношений, и двусторонним связям между США и Германией в исследуемый период.

Однако все перечисленные выше замечания носят частный характер, их следует воспринимать как пожелания к дальнейшему возможному усовершенствованию самого текста. Это не снижает общего высокого профессионального уровня выполненной работы. Несомненно, перед нами - глубокое исследование выпускника школы исторической американистики МГУ, уже сложившегося серьезного и вдумчивого ученого-американиста, в котором на высоком научном уровне представлен исторический анализ важной и актуальной проблемы мировой политики первой половины XX века.

Диссертация соответствует критериям, установленным в пункте 9 Положения о присуждении ученых степеней № 842 от 24.09.2013 г.

Содержание диссертации раскрыто в опубликованных трудах автора. Автореферат диссертации адекватно отражает основные положения, выносимые на защиту, и дает полное представление о характере и качестве проведенного исследования.

Вне всякого сомнения, выполненная работа достойна самой высокой оценки, а О.В.Петросянц заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

**Официальный оппонент -**

Заместитель директора  
Института США и Канады  
Российской академии наук,  
доктор исторических наук



В.Н. Гарбузов

3 апреля 2014 г.



Подпись Гарбузова В.Н.  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник отдела кадров  
Института США и Канады РАН 