

«Утверждаю»

Проректор Государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
Московского государственного областного
университета

д.ю.н., проф.  Певцова Е.А.

«16»  2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Орешина Сергея Александровича

**«Национально-государственное строительство на Северном
Кавказе. 1917 – 1921 гг.», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –**

Отечественная история

Предлагаемое диссертационное исследование посвящено актуальной для современной исторической науки теме. При всем многообразии литературы и диссертационных исследований по предложенной теме национально-государственное строительство на Северном Кавказе в 1917-1921 гг. еще не стало предметом специального научного исследования. Современное состояние российского полиэтничного общества, когда проблема выбора путей его дальнейшего развития в рамках российской государственности является одной из приоритетных, придает работе особую значимость. Уроки и опыт прошлого в условиях эволюции современной России приобретают практическое значение и требуют осмысленного и беспристрастного изучения.

История поисков форм национально-государственного устройства на Северном Кавказе – это самый сложный процесс самоидентификации местных

этносов. При этом важной представляется попытка диссертанта понять этот процесс через практику общероссийской и местной властей. Специфика этого региона состоит не только в полиэтничности и поликонфессиональности его населения, особой геополитической ситуации, пограничном характере его социокультурной истории, но и в органичном сочетании в его развитии общероссийских и собственно северокавказских элементов. Не зря академик Ю.А.Поляков назвал Северный Кавказ микромоделью России. В этом контексте особую важность приобретает попытка по-новому взглянуть на реалии, связанные с историей одного из сложнейших периодов истории России в целом, и Северного Кавказа в частности. С.А.Орешин рассматривает регион как южную провинцию Российского государства и одновременно как определенное локальное сообщество, имеющее свою неповторимую историю, свою специфику, свой опыт существования.

Структура работы С.А.Орешина отражает основной замысел и исследовательские методы автора. Три главы диссертации соответствуют главным задачам, изложенным во Введении, а последнее органично подчинено целям исследования. Четко определены объект и предмет диссертации, логично обоснованы ее хронологические и территориальные границы, сформулированы цель и задачи исследования. Анализ историографии позволяет обоснованно заявить об отсутствии комплексного исследования, раскрывающего сложный процесс обретения народами Северного Кавказа собственного национально-государственного устройства в 1917-1921 гг. Автор представил грамотную классификацию источников, работа достаточно хорошо фундирована. Текст исследования изложен четким, грамотным, внятным научным языком.

Первая глава посвящена очень важной проблеме, без освещения которой полнота исследования показалась бы сомнительной. В ней автор подробно раскрывает этнополитические особенности региона Северного Кавказа в дореволюционный период. Рассмотрение этой проблемы помогло

диссертанту понять степень соотношения конфликтного и стабилизирующего потенциалов в регионе и роль центральной власти в этих процессах. Особенности северокавказского общества являются тем контекстом, от которого зависела политическая практика различных лагерей и группировок. При этом диссертант обосновывает собственное видение основных задач российского самодержавия в крае. Ими, по мнению автора, являлись его интеграция в состав империи, для чего был взят курс на административную систематизацию и унификацию управления краем. При этом необходимо заметить, что далеко не все представители кавказских этносов могли получать образование в российских гимназиях и вузах, как считает автор. Такие возможности имели представители местной элиты.

Автор достаточно глубоко раскрывает процесс экономических и социальных перемен в условиях начавшейся модернизации, что повлекло за собой некоторую активизацию политической жизни края. При этом совершенно обоснованно диссертант подчеркивает замедленность указанных процессов и сохранение основ традиционализма местного сообщества. Важным является то, что среди множества проблем региона, диссертант выделяет в качестве главной – вопрос о земле. Кроме того, вполне убедительно выглядит вывод автора о перерастании социальных конфликтов в условиях даже вялотекущей модернизации в межнациональные. На основе огромного массива документов автор показывает очевидность кризиса региональной государственности и начала поисков её новых форм в 1917-начале 1918 гг. Диссертант раскрывает деятельность различных политических сил по формированию собственных проектов национально-государственного устройства, показывая достаточно сложный и «пёстрый» их набор на Северном Кавказе.

Вторая глава освещает основы и процессы реализации национальной политики большевиков и лидеров Белого движения в регионе. Диссертант раскрывает один из важных аспектов столкновения военно-политических сил в регионе – национальный, как базу, основу для успешного формирования

основ предполагаемой ими государственности на Северном Кавказе. Соискатель успешно справляется с анализом тех сложностей и проблем, с которыми в регионе столкнулись обе противостоящие стороны. Текст убеждает нас в том, что гибкая национальная политика большевиков в отличие от прямолинейных принципов русской державности вождей добровольчества приносила свои политические плоды. На примере решения (или не решения) наиболее животрепещущих для горцев проблем той или иной стороной С.А.Орешин показывает рост влияния большевиков и падение авторитета белых. В главе предпринята попытка показать поиски в выборе оптимальной формы национально-государственного устройства автохтонными народами и казачеством. Мощнейший системный кризис в России заставил всегда противостоявших друг другу казаков и горцев искать союз или компромисс в целях самосохранения, который, как доказывает материал диссертации, всегда оставался виртуальным. Диссертант убедителен в той точке зрения, что эта тенденция переплеталась с постоянным стремлением руководства кубанского и донского казачества к основательному самоопределению. При этом он приводит некоторые доводы, опровергающие обвинения казачества в сепаратизме. Достаточно последовательно представлены в работе побудительные мотивы формирования исламистского направления в формировании Северокавказской государственности и причины, не позволившие это сделать.

При освещении различных проектов государственного устройства на Северном Кавказе диссертант раскрывает социальные и политические корни движения «зеленых» в регионе. При этом представляется, что для более яркой характеристики явления недостает выделения его региональных особенностей и сравнения с другими региональными «зелеными» армиями.

В третьей главе диссертант обращает внимание на утверждение монополии советской власти в центре, что в контексте традиций российской государственности, помимо победы красных в гражданской войне, существенно влияло на успех политического строительства в провинции.

Последовательно освещая процесс «советизации» региона, использование методов «чрезвычайной политики» исследователь не идеализирует органы новой власти, показывая сложное переплетение их продуктивных усилий и негативных качеств. Достаточно убедительно выстроены причины реорганизации Кавказского фронта в Трудовую армию Северного Кавказа, последовавшей после окончания войны: сохранение военизированной назначаемой власти в регионе с целью подавления контрреволюции и необходимостью восстановления экономической жизни. Послевоенная реальность отдалила нормы первоначальной ленинской национальной политики от практики – централизация отражала новое её лицо. Рассматривая этот процесс, диссертант на основе документов показывает активное развитие пропагандистской работы новой власти по вовлечению еще не определившихся на сторону советской власти. Создавались комитеты, секции, отделы по работе среди казачества и горцев. Автор подмечает дифференцированность политики большевиков по отношению к разным этническим образованиям (например, по отношению к казачеству и горцам) и раскрывает противоречивую практику ее реализации. Можно абсолютно согласиться с тем, что постепенно и на Северном Кавказе власть Советов подменяется партийной властью.

На основе исследования процесса национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1917-1921 гг. в диссертации С.А.Орешина предложена авторская концепция, согласно которой он проходил в несколько этапов, зависящих от реального развития революционно-военных событий в регионе. В итоге были сделаны первые шаги по формированию национально-территориальной автономии горцев. При этом казачество и русское население не получили территориальной автономии. Так были заложены основы последующего национально-государственного строительства в стране. Работа, несомненно, отражает особенности национально-государственного строительства в наиболее сложный период истории. Автору удалось сохранить «лицо» региона, не

растворяя в то же время в региональных особенностях общие тенденции великих потрясений начала XX века.

При достаточно высокой оценке диссертационного исследования, автору можно адресовать ряд рекомендаций:

- Раскрывая этнический состав населения Северного Кавказа, автор помимо горцев, казаков, кочевых племен называет русских. Такой подход не представляется корректным, т.к. среди славянского населения региона в начале XX века в ряде районов преобладали украинцы, зачастую говорящие на русском языке.

- Поскольку в диссертации раскрываются процессы строительства советской государственности, не лишним было бы ознакомиться с теоретическими основами процесса. К примеру, проанализировать работу В.И.Ленина «Государство и революция».

- В тексте диссертации по ряду проблем преобладает констатирующий характер изложения. В большинстве случаев напрашивается необходимость анализа описываемых событий. К примеру, на стр. 173 описываются разные системы управления, устанавливаемые в Кубанском крае и на Тереке. Хотелось бы понять причины разных подходов к установлению определенных форм административного устройства. Еще: автор констатирует разницу подходов кубанских и линейных казаков к системе административного устройства на Кубани. Напрашивается вопрос о причинах этих расхождений и т.д.

- Более глубокого анализа требует материал о борьбе «зеленых» в Черноморской губернии. Дело в том, что здесь это движение имело массу особенностей, отличавших его от зеленого движения в других регионах страны. Оно носило ярко выраженный партийный характер (эсеровский), в нем участвовало значительное количество образованных людей, и они выдвигали достаточно реальные и актуальные политические требования.

Указанные рекомендации не снижают общего высокого уровня научного исследования О.А.Орешина и носят характер пожеланий для дальнейшей научной работы над данной темой.

По теме исследования С.А. Орешин имеет 5 публикаций, в том числе 4 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Все публикации и автореферат соответствуют теме диссертационного исследования.

Диссертация Орешина Сергея Александровича «Национально-государственное строительство на Северном Кавказе. 1917 – 1921 гг.» является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Орешин Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Н.И.Сухановой, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры новейшей истории России Московского государственного областного университета 27 августа 2015 г. Протокол №1

Заведующий кафедрой новейшей истории России доктор исторических наук, профессор



В.В.Журавлев

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ
Нач. общ. отдела
Козыменко М.В.