



На правах рукописи

Нургалиев Арман Жомартович

**КООПЕРАТИВНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАЗАХСТАНА
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(1941-1945)**

Специальность 07. 00. 02 - Отечественная история

**Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата исторических наук**

Москва - 2016

Работа выполнена на кафедре политических наук и международных отношений историко-филологического факультета ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор
Пасс Андрей Аркадьевич

(ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», историко-филологический факультет, кафедра политических наук и международных отношений)

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором

Корнилов Геннадий Егорович
(ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН, сектор экономической истории)

доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой

Потемкина Марина Николаевна
(ФГБОУ ВПО Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, кафедра всеобщей истории)

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» (Исторический факультет, кафедра истории России)**

Защита состоится « » в часов на заседании диссертационного совета Д 501. 001. 72 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» по адресу: 199991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, исторический факультет, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (Москва, Ломоносовский проспект, д. 27), а также на официальном сайте исторического факультета: <http://www.hist.msu.ru>.

Автореферат разослан « » 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Н. Г. Абрамова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. 70 лет назад СССР сокрушил нацистскую Германию в Великой Отечественной войне. Победа союзного государства была достигнута благодаря героизму воинов и трудовому подвигу тех, кто создавал оборонно-промышленный потенциал. Функционирование крупной индустрии в годы войны изучено подробно. Однако работа кустарно-промысловых артелей по обеспечению армии и тыла долгое время оставалась вне интереса обществоведов, несмотря на то, что по производству ряда предметов первой необходимости кооператоры занимали монопольные позиции. Этот сегмент экономики военного периода тоже нуждается в изучении.

Сегодня специалисты едины во мнении о том, что сочетание различных социально-экономических укладов делает национальное хозяйство более эффективным. Корпоративных гигантов, преимуществом которых является экономия на масштабах производства, должны дополнять небольшие предприятия. Основанные на смешанных формах собственности, они в состоянии оперативно откликаться, а порой опережать запросы рынка на товары и услуги с особыми потребительскими свойствами. Не случайно в «Стратегии развития Казахстана до 2050 г.» и в «Концепции по вхождению Казахстана в тридцатку развитых стран мира» речь идет именно о приоритете малого и среднего бизнеса, где работают от 5-ти до 50-ти человек. В свете сказанного опыт военных лет, когда взаимодействие больших государственных заводов и скромных по размерам промысловых кооперативов позволило не только выстоять в жесткой войне, но и обеспечить высокие темпы социально-экономического развития, представляется весьма актуальным.

Территориально исследование выполнено на материалах Казахской ССР. В связи с потерей в начале войны огромных территорий на западе возросла роль восточных регионов и, в частности Казахстана, куда перебазировались промышленные предприятия. Поскольку плодородные Украина и Кубань оказались оккупированы, то республика превратилась, наряду с Сибирью, и в главную сельскохозяйственную житницу. Кроме того, сюда прибыли

532,5 тыс. эвакуированных и свыше 500 тыс. человек, насильственно перемещенных с Поволжья и Кавказа. Близость к театру военных действий, многообразие отраслей и способов производства, наличие сырья и рост численности населения – все эти обстоятельства требовали максимального использования имеющихся ресурсов для укрепления обороны и жизнеобеспечения тыла. Каждый кооперативный цех и мастерская получали задания по изготовлению боеприпасов, армейского снаряжения и обмундирования, потребительских товаров и услуг. Инициатива и предприимчивость, которую продемонстрировали тогда промысловые артели, превратились в фактор, способствующий Победе.

Хронологические рамки охватывают 1941 – 1945 гг. Верхняя граница обусловлена нападением Германии на СССР. Однако соискатель считает нужным сместить начальную точку изучения с июня на январь 1941 г., потому что именно тогда было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья». Его смысл состоял в переносе центра тяжести в насыщении внутреннего рынка на муниципальные предприятия и промысловые артели, чтобы госсектор мог целиком сосредоточиться на оборонных заказах. Нижняя временная граница совпадает с окончанием войны и началом восстановительного периода.

Объектом диссертационного исследования выступает кооперативная форма организации труда.

Предмет исследования – деятельность кооперативных предприятий и организаций Казахской ССР в обстановке тотальной войны.

Цель исследования заключается в определении количественных и качественных показателей, мотивов, стимулов и содержания работы кооперативных предприятий и организаций Казахской ССР.

Исходя из цели и состояния изученности темы в исторической науке, соискатель поставил перед собой следующие **задачи**:

- выявить степень участия кооперативных предприятий в выполнении военных заказов, производстве товаров повседневного спроса, реализации социальных программ;

- охарактеризовать динамику и тенденции развития промкооперации Казахстана, сложившиеся в 1941 – 1945 гг.;

- описать специфику функционирования промысловых товариществ;

- показать взаимосвязь между принципами производственных кооперативов (самоорганизация, демократические начала, стремление получить доход) и средой, в которой им пришлось действовать (огосударственная и милитаризованная экономика; сильная центральная власть, необходимость межхозяйственных связей).

Методологическая основа диссертации. Работа базируется на проблемно-хронологическом рассмотрении вопросов, исторической реконструкции, ситуационном и ретроспективном анализе. Используются стадийный и цивилизационный подходы. Среди философских установок, определяющих исходные позиции и направление познавательного процесса - идея о стохастичном, нелинейном характере истории, что не исключает понимания ее закономерностей через описание максимально полного набора фактов; презумпция обусловленности, многомерности и поливариантности происходящих событий.

Поскольку ряд положений марксистской и либеральной идеологий не выдержали проверку временем (среди них: последовательность смены формаций, превалирование классовых интересов, стремление к получению прибыли как главный экономический императив, несовместимость этатизма и предпринимательства), потребовалось обращение к институциональным основам социальной организации. С этой точки зрения семья, государство, предприятия, кооперативы, профсоюзы, правовые нормы в совокупности призваны обеспечивать устойчивость. А общественная психология, охватывающая мотивацию, верования и установки индивидов, формирует тренд изменчивости.

Институциональная теория способна играть роль научной парадигмы при обращении к историческим реалиям социально-экономического развития.

Ориентирами здесь служат три постулата: 1) человеческую природу нельзя сводить к максимизации полезности, такие качества как субъективная ценность полученной квалификации и привычного образа жизни, семейственность, стремление к неподнадзорности, национальное самосознание и патриотизм невозможно «просчитать», однако они оказывают сильное воздействие на ход истории; 2) между индустрией и свободным предпринимательством существует противоречие. Первая нацелена на повышение эффективности общественного производства и увеличение ВВП, второе – на получение дохода для себя, поэтому они постоянно соревнуются в изобретении способов использования потенциалов друг друга; 3) индустриальное общество состоит из профессиональных групп: собственников, банкиров, менеджеров, наемных рабочих, членов кооперативов, госслужащих. Взаимодействуя на основе ограниченных норм, они вступают в конфликты. Правительство через законотворчество обеспечивает консенсус. Кроме перечисленных положений, диссертант руководствовался также некоторыми выводами «теории транзакционных издержек», «экономической теории прав собственности», «теории общественного выбора».

Научное освещение вопроса о функционировании промысловых артелей Казахстана в первой половине 1940-х гг. требует четких представлений о кооперации как общественном явлении. А. В. Чайнов и М. И. Туган-Барановский некапиталистическую природу кустарно-промысловых артелей усматривали в устранении хозяина-капиталиста для получения дохода (а не прибыли, являющейся результатом эксплуатации наемного труда) целиком во владение работников. Роль кооперативного аппарата виделась им в помощи и обслуживании, а не командовании. Попытки построить его наподобие госструктур вели к игнорированию видового многообразия и массовой социальной базы кооперации и заканчивались либо ее крахом, либо превращением в обычное хозяйственное предприятие.

Степень изученности темы. В российской историографии войны выделяются два этапа: 1) 1941 – середина 1980-х гг.; 2) вторая половина 1980 – х гг. – на-

стоящее время. Казахстанские авторы признают, что в советский период были достигнуты определенные успехи, выразившиеся в количестве диссертаций, монографий и статей.¹ Однако, по мнению академика М. Козыбаева, «на многие темы при тоталитарном режиме был элементарный запрет, сегодня мы свободны и независимы, и ничто не должно мешать нам самостоятельно отслеживать свою историю».²

Исходной точкой для ознакомления с темой служат выступления и статьи современников, благодаря занимаемой должности обладавших специальной информацией. Так, в сентябре 1941 г. в журнале «Большевик Казахстана» появилась публикация о задачах партийных ячеек на производстве в условиях военного времени. В ней, в частности, обобщался опыт парторганизации промартели «Джетысу».³ Спустя год была опубликована статья о мобилизационных возможностях местной промышленности. Автор критиковал Казахский промысловый совет за недооценку надомничества и упущения в капитальном строительстве.⁴ В данном издании содержатся выступления руководителей КазССР по актуальным проблемам социально-экономического развития республики в военное время, включая обеспечение населения кооперативными товарами повседневного спроса.⁵ В 1943 г. вышла книга «Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков», где рассказывалось о выполнении кооператорами заказов для фронта - изготовлении валенок и специальной обуви.⁶

¹ Исмаилов А. Вопросы историографии войны 1939-1945 гг. // Казахстан в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. / Сборник докладов и выступлений на международной научной конференции, посвященной 55 – летию Победы над фашистской Германией. Алматы, 2000. - С. 79.

² Канаева Т. М. М. Козыбаев – исследователь истории Великой Отечественной войны // История Казахстана. Казахстан в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. URL: e – history. Kz/ru/contents/view/1478. Дата обращения 14. 07. 2014.

³ Демкин Л. Авангардная роль коммунистов // Большевик Казахстана. 1941. - № 9. – С. 26.

⁴ Черномордик Д. Мобилизовать все ресурсы местной промышленности // Там же. 1942. - № 11. – С. 12.

⁵ См.: доклады секретарей ЦК КП(б)К Ж. Шаяхметова «Больше товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья» на собрании алма-атинского городского партийного актива 23 января 1941 г. и Н. Скворцова «Больше товаров широкого потребления населению» на совещании работников местной кооперативной промышленности 16 июля 1943 г. // Там же. 1941. - № 2. – С. 12 – 23; 1943. - № 11 – 12. – С. 5 – 19.

⁶ Бровер И., Венжер В., Вотановский С. и др. Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. Алма-Ата, 1943. – С. 205, 206.

К юбилею Казахской ССР был приурочен сборник «Народное хозяйство КазССР за 25 лет». В нем сделан акцент на успехах, достигнутых промкооперацией: росте валовой продукции, вводе в строй новых предприятий и цехов. Было подсчитано количество амуниции, которую артельщики отправили на фронт.⁷ Эта традиция продолжилась в следующем аналогичном издании, дополненном статистикой по кооперации инвалидов.⁸

В 1950 – х гг. появились диссертации о региональных партийных структурах в период Великой Отечественной войны. Л. Е. Файн на примере Алма-Атинской облпарторганизации отразил рост промысловых товариществ и охарактеризовал решения властей, обеспечивших этот эффект.⁹ К. Байгужин на материале Талды – Курганской области показал освоение кооперативной промышленностью новых изделий.¹⁰ А. Нусупбеков установил, что Казпромсовет осенью 1941 г. приступил к ускоренной подготовке кадров для замены ушедших в армию. Сокращение фондовых поставок заставило кооператоров изыскивать сырье на месте, упрощать технологию и ассортимент.¹¹

Знаковым событием стала работа С. А. Нейштадта, усомнившегося в поступательном росте экономики республики в военные годы, поскольку недостатки электроэнергии, рабочей силы и массовое использование неквалифицированных кадров являлись негативными факторами.¹² Этот вывод автора касался и промысловой системы. В коллективном труде «Алма – Ата – столица КазССР»¹³ сообщалось о том, что в 1943 г. в городе было организовано боль-

⁷ Народное хозяйство КазССР за 25 лет / Под ред. И. Тажиева. Алма-Ата, 1945. – С. 65, 66.

⁸ Казахская ССР за тридцать лет Советской власти / Под ред. И. Тажиева. Алма-Ата, 1948. – С. 76 – 78.

⁹ Файн Л. Е. Алма-Атинская областная организация КП(б) Казахстана в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945. Дис. ... канд. ист. н. Алма-Ата, 1951. – С. 92 - 95, 118 – 123, 138, 299.

¹⁰ Байгужин К. Партийная организация Казахстана в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945. (На материалах Талды – Курганской области). Автореф. ... канд. ист. н. Талды – Курган, 1955. – С. 4.

¹¹ Нусупбеков А. Начало Великой Отечественной войны и перестройка работы в Казахстане на военный лад // Вестник Академии наук Казахской ССР. 1958. – № 7 (160). – С. 47.

¹² Нейштадт С. А. Экономическое развитие Казахской ССР. (Период социализма и развернутого строительства коммунизма). Алма – Ата, 1960. - С. 60.

¹³ Алма – Ата – столица КазССР. Алма – Ата, 1960. – 308 с.

шое количество артелей. Эта книга открыла серию публикаций 1980-х гг., посвященных истории областных центров Казахстана. В них также содержатся подробности, относящиеся к теме «война и кооперация». ¹⁴

Настоящим прорывом в исследовании данной темы стали 1960 – е гг. М. К. Козыбаев подсчитал, что за первый период войны в республике было создано свыше 100 промартелей, на многих вводился конвейерный метод. Его заслугой является выяснение удельного веса военных заказов в валовой продукции кооперативной промышленности: в 1942 г. он составлял 20,2% - на 4% больше, чем на госпредприятиях местного подчинения. ¹⁵ П. С. Белан на материалах Северного Казахстана установил, что в промартелях выпускалось обмундирование, шились офицерские полушубки. Многие эвакуированные находили работу именно там. ¹⁶

Третий том «Очерков истории народного хозяйства Казахской ССР» повествует о событиях военных лет и о переходе кооперативов на выполнение спецзаданий. ¹⁷ В нем приведены данные об основных средствах артелей в денежном и натуральном измерении на начало и конец войны. Представляют ценность сведения об отраслевых и территориальных промысловых союзах, создании новых артелей и мастерских, освоению ими изделий военного, сельскохозяйственного и бытового назначения, помощи промысловикам со стороны госпредприятий. В середине десятилетия эти и другие материалы вошли в

¹⁴ В издании «Семипалатинск» (Алма – Ата, 1984) есть сюжет о помощи членов артелей «Тяжеловоз» и «им. XVIII партконференции» эвакуированному в сентябре 1941 г. кожевенному заводу, который спустя два с половиной месяца уже выдавал продукцию (- С. 164). В аналогичных краеведческих альманахах «Петропавловск» (Алма – Ата, 1985. – С. 142) и «Караганда» (Алма – Ата, 1989. – С. 74 - 76) приведены данные о количестве городских промысловых и инвалидных кооперативов, ассортименте выпускаемых ими изделий, в том числе для фронта, и предприятиях – передовиках.

¹⁵ Козыбаев М. К. Опыт Коммунистической партии Казахстана по руководству промышленностью и транспортом в период Великой Отечественной войны Советского Союза (июнь 1941 – 1945 гг.). Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1962. – С. 100, 101. Аналогичные сведения о кооперативной промышленности республики приведены еще в двух публикациях автора: «Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.» (Алма – Ата, 1964. - 364 с.) и «Казахстан – арсенал фронта» (Алма – Ата, 1970. – 476 с.).

¹⁶ Белан П. С. Северный Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1962. – С. 35, 73.

¹⁷ Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР. - Т. 3. (июнь 1941 – 1945 гг.). Алма – Ата, 1963. – С. 122 – 130.

двухтомник «Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 – 1945». Его эмпирическая база позволила исследователям путем соотношения валовой продукции и количества занятых анализировать эффективность предприятий разной ведомственной принадлежности.¹⁸

Продолжалась защита диссертаций. Н. Едыгенов подсчитал удельный вес кооперативной промышленности в городском хозяйстве Алма – Аты и охарактеризовал усилия партийных комитетов по руководству артелями.¹⁹ П. Букаткин отразил наращивание выпуска армейского обмундирования промышленниками Западного Казахстана и объяснил его внедрением рацпредложений и конвейерного способа производства.²⁰ Информация о сокращении управленцев и кооперировании новых членов в Кзыл – Ординском облпромсоюзе есть в диссертации А. Байшуакова. Автор привел любопытный факт: в 1940 г. каждое из 20 имевшихся в регионе товариществ давало столько продукции, сколько вся местная промышленность областного подчинения (свыше 400 тыс. руб.).²¹ Изысканию децентрализованных источников продовольствия и промтоваров посвящен один из параграфов диссертации В. Савченко. Подчеркивается, что дефицит на потребительском рынке удалось смягчить благодаря промысловым товариществам, которые за 1941 – 1944 гг. выпустили продукции на 1 млрд. 117 млн. руб.²²

Мероприятия Советов Казахстана по руководству кооперативной промышленностью раскрыты в монографии С. Каймолдина. Там есть данные о вновь образованных в КазССР артелях (таковых оказалось 189) и увеличении кооперативного производства на 58,5 % за период 1940 – 1945 гг. В книге со-

¹⁸ См.: Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 – 1945.: сборник документов и материалов. – Т. 1. Июнь 1941 – 1943. Алма – Ата, 1964. – С. 458,459; - Т. 2. 1944 – 1945. Алма – Ата, 1967. – С. 106, 107, 135, 136.

¹⁹ Едыгенов Н. Алма – Ата в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941 – 1945). Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1964. – С. 48, 183, 189,195.

²⁰ Букаткин П.Р. Западный Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1967. – С. 53, 54, 147 – 149.

²¹ Байшуаков А. Кзыл – Ординская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1967. – С. 40, 61-63.

²² Савченко В. М. Деятельность Коммунистической партии Казахстана по материально-бытовому и социальному обеспечению трудящихся в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1969. – С. 77, 103.

держатся сведения о помощи промысловиков бойцам Красной Армии и их семьям. Показаны усилия кооперации инвалидов по трудоустройству вернувшихся с фронта увечных солдат.²³ Работа Т. Балакаева интересна тем, что в ней описан механизм «согласительных цен» на продукты, т. е. о встречном предложении промтоваров крестьянам, согласившимся торговать с горожанами «по справедливости». Обслуживали приезжих колхозников, как правило, промысловые артели.²⁴

В начале 1980-х гг. появился многотомник по истории КазССР. Со страниц издания можно узнать, что артельщики вносили личные сбережения на танковую колонну «Промкооператор Казахстана», участвовали в создании фонда помощи детям защитников Родины, готовили инвалидов к новым профессиям.²⁵ Продолжалось изучение трудовых подвигов казахстанцев в годы войны. Е. Ибраев рассказал об эвакуированном в Кзыл – Орду кооперативе «Челюскинец»: через две недели после прибытия персонал из 27 человек восстановил швейный цех на 110 машин и начал шить одежду.²⁶ Замыкает перечень работ советского периода диссертация Т. Рысбекова с сюжетом о создании при рай- и горсоветах постоянных комиссий по местной и кооперативной промышленности, изучавших возможности организации новых производств.²⁷

С 1991 г. Казахстан существует в качестве независимого государства. За четверть века историки опробовали разнообразные концептуальные подходы, в том числе идею о построении в СССР казарменного социализма.²⁸ В изуче-

²³ Каймолдин С. Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Алма – Ата, 1969. – С. 58 – 62, 113 – 115, 128, 129.

²⁴ Балакаев Т. Б. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Алма – Ата, 1971. – С. 295 – 297.

²⁵ История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней в 5 томах. – Т. 5. Алма – Ата, 1981. – С. 116, 125, 128.

²⁶ Ибраев Е.Ш. Трудовые подвиги трудящихся Южного Казахстана в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945. Дис. ... канд. ист. н. Алма – Ата, 1982. - С. 39.

²⁷ Рысбеков Т. З. Советы Казахстана в период упрочения и развития социализма. Дис. ... докт. ист. н. Алма – Ата, 1990. – С. 141.

²⁸ См.: Козыбаев М. К. Великая Отечественная война (1941 – 1945 гг.): мифы и реальность // Казахстан в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. / Сборник докладов и выступлений на международной научной конференции, посвященной 55-летию Победы над фашистской Германией. Алматы, 2000. – С. 48.

нии интересующей нас темы произошли определенные сдвиги. Так, М. Козыбаев и Н. Едыгенов сформулировали задачи, которые встали перед кооперативной промышленностью в военное время. Ими была рассмотрена адаптация рыночных практик к условиям нормированного снабжения и оглашены прежде засекреченные цифры валовой продукции (14 %) и амуниции (11 517 тыс. единиц), изготовленной для фронта кооперативами Казахстана.²⁹

Новацией стал выход документальных сборников о регионах республики. В первой половине 1990-х гг. внимание уделялось перестройке Советов на военный лад и бытовому обеспечению населения.³⁰ В дальнейшем центральное место отводилось программам производства армейского снаряжения и боеприпасов, разверстанных среди кооперативных предприятий, а также использованию ими местного сырья и отходов крупной промышленности.³¹

Сохраняет актуальность вопрос о судьбе этнических меньшинств, оказавшихся в республике накануне и в годы войны. По сведениям Л. Бургарта, немцы – спецпереселенцы, вывезенные в Восточный Казахстан, были очень востребованы в промартелях.³² Л. Дегитаева подготовила подборку материалов о разрешении депортированным полякам организовывать промысловые кооперативы.³³ Ю. Резников сообщил о трудоустройстве в системе Казпромсовета эвакуированных евреев.³⁴

²⁹ Козыбаев М., Едыгенов Н. Труд во имя Победы. Алматы, 1995. – С. 19, 20, 59, 60, 136, 138.

³⁰ Северо – Казахстанская область: страницы летописи родного края. Алматы, 1993. – С. 250 – 251, 254, 260.

³¹ Павлодарская область : страницы истории / Сборник документов (1938 – 2003). Павлодар, 2003. – С. 115, 171, 177, 192 – 194, 203; Костанайская область : страницы истории / Сборник документов (1936 – 2006). Костанай, 2006. – С. 164, 165; Рассекреченная война: «особые папки» ЦК КП(б) Казахстана 1941-1945 гг. Алматы, 2010. - С. 96, 114, 148, 168, 171, 197, 200-202, 376-378.

³² Бургарт Л. Немцы – спецпереселенцы в Восточно – Казахстанской области в 1941 – 1945 гг. // Материалы научно – теоретической конференции, посвященной 50 – летию Победы. Усть – Каменогорск, 1995. – С. 94.

³³ Из истории поляков в Казахстане (1936 – 1956 гг.) / Сборник документов. Алматы, 2000. – С. 113, 198.

³⁴ Резников Ю. Трудовая деятельность эвакуированных евреев в Павлодарской области // Эвакуация : воскрешая прошлое / Материалы международной научной конференции 30 октября 2008 г. Алматы, 2009. – С. 184 – 186.

В последнее время изучение кооперативной проблематики пополнилось Интернет-ресурсами. Большинство из них воспроизводит постановления властей и периодику военной поры с упоминаниями о деятельности промысловых товариществ.³⁵ Но есть и свежие сюжеты. В частности, на сайте Казахского спортивного общества «Спартак», созданного в апреле 1935 г. на средства кооперативного культурфонда, помещен материал о подготовке значкистов противовоздушной и химической обороны, санинструкторов, снайперов.³⁶ Проведенный историографический обзор показал, что до сих пор нет специальной работы по теме, которая бы носила обобщающий характер. Это убеждает в необходимости предпринять системное исследование.

Источниковая база включает в себя тексты, хронологически относящиеся к 1941 – 1945 гг., а тематически – к характеристике структуры, производственных связей и взаимоотношений промысловых кооперативов с политико – правовыми, экономическими и социальными институтами КазССР. В ходе работы было изучено около 300 дел из 15 фондов 3 центральных и 2 местных архивов: Архива Президента Республики Казахстан (АПРК), Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК), Центрального государственного архива города Алматы (ЦГАГА), Государственного архива Акмолинской области (ГААО), Государственного архива Актюбинской области (ГААктО). Подавляющее большинство архивных источников вводится в научный оборот впервые. Значительная их часть подготавливалась в партийных, государственных и хозяйственных структурах, непосредственно в кооперативах. В работе задействованы фонды общественных организаций, персональная документация в виде писем и воспоминаний, а также статистические, установочные и организационно-исполнительные материалы. Приведены сведения из центральной и местной периодики 1941- 1945 гг.

³⁵ История Казахстана. Казахстан в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. URL: e-history.kz/ru/contents/view/1478/. Дата обращения 14. 07. 2014; История Актюбинской области. URL: myaktobe.kz/archives/35523. Дата обращения 26. 06. 2014.

³⁶ Спартак Казахстан 1935 – 2010. URL: [rs – kfso – spartak.Narod.ru/index 283 - 2. html](http://rs-kfso-spartak.Narod.ru/index283-2.html). Дата обращения 21. 07. 2014.

Новизна исследования и научные результаты, полученные автором. На основе широкой документальной базы изучена проблема, не получившая до этого современной научной интерпретации:

- рассмотрен один из важных сегментов экономики КазССР в 1941 - 1945 гг., а именно кооперативная промышленность, и показано руководство ею со стороны органов республиканской и местной власти;

- дана авторская интерпретация, классификация и периодизация историографии по теме;

- представлено значение казахстанских промартелей как поставщиков специзделий, продовольствия и товаров гражданского назначения;

- реконструирован процесс перестройки промысловых советов, подведомственных им предприятий и учреждений на военный лад;

- освещены не известные ранее стороны деятельности производственных кооперативов, такие, как: финансирование, качество и сбыт товаров ширпотреба, кадровое и ресурсное обеспечение, ввод в строй новых производств, применение прогрессивных технологий и форм организации труда, адаптация инвалидов, борьба с теневыми экономическими практиками;

- исследованы изменения количественных и качественных характеристик кооперативной промышленности Казахстана в годы войны, определена общественная значимость последней.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политических наук и международных отношений историко-филологического факультета Челябинского государственного университета и кафедры истории России XX-XXI вв. Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Основные положения исследования изложены в ряде статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в докладах на международных конференциях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изучение кооперативной промышленности Казахстана в годы Великой Отечественной войны, позволяет расширить представления об этом драматическом отрезке

национальной истории и определить, что именно из арсенала минувших лет можно применить сегодня. Стране необходимы действенные механизмы саморазвития, базирующиеся на разнообразных формах предпринимательства и демократии. Накопленный опыт надо учитывать при разработке современных комплексных программ регионального развития. Положения и выводы исследования целесообразно использовать в учебном курсе отечественной истории, спецкурсах по теории и истории кооперации, при написании фундаментальных научных трудов и учебных пособий.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам состоит из введения, трех разделов и заключения, приложения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, определяется объект, предмет, территориальные и хронологические рамки исследования, цели и задачи, дается характеристика методики, методологии и источниковой базы работы, формулируется практическая значимость и научная новизна исследования.

В первом разделе «Перестройка работы промысловой кооперации Казахской ССР на военный лад. Выполнение специальных заданий» говорится о том, что с началом Второй мировой войны СССР стал интенсивно наращивать темпы военного производства, которые достигли 39% в год. Развитие гражданских отраслей замедлилось и в 1940 – 1941 гг. страна в очередной раз оказалась в ситуации кризиса снабжения. Для его преодоления была предпринята попытка сосредоточить выпуск предметов повседневного спроса в муниципальных предприятиях и промысловых кооперативах, с тем, чтобы госсектор мог сосредоточиться на военных заказах. С этой целью СНК СССР и ЦК ВКП(б) в январе 1941 г. приняли постановление «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия

из местного сырья».³⁷ В условиях мобилизации всех структур, способных работать на армию, предназначение скромного по размерам промыслового уклада виделось в недопущении коллапса социальной сферы. При этом выражалась готовность снять с промсистемы ряд ограничений.

СНК КазССР и ЦК КП(б)К в феврале 1941 г. разработали указания по реализации предложенных центром мер. Казпромсовет обязали увеличить выпуск продукции на 41, 7 %, а республиканскую кооперацию инвалидов – на 40, 4 %. Итоги первого квартала подтвердили правильность наметок. Кооператоры произвели предметов ширпотреба на 52, 7 млн. руб., что в полтора раза превышало уровень соответствующего периода 1940 г.³⁸ Но осуществиться этим планам в полном объеме помешала германская агрессия.

Через три дня после вероломного нападения состоялся пленум ЦК КП(б)К, посвященный перестройке народного хозяйства на военный лад. Главная задача по-прежнему виделась в выполнении решений союзного руководства от 7 января 1941 г., нацеленных на увеличение производства местной и кооперативной промышленности.³⁹ Тогда никто не думал, что промкомбинатам и облпромсоветам придется заниматься военными поставками. Но ввиду катастрофического ухудшения обстановки на фронтах, ЦК КП(б)К 7 июля 1941 г. принял постановление «О мобилизационной готовности Казпромсовета». Кооператоров обязали передать военным автомашины, тягловый скот, повозки, упряжь, тару для хранения нефтепродуктов. В добровольно-принудительном порядке основные средства изымались также из Казкоопинсоюза, несмотря на то, что там работали, в основном, инвалиды.

С середины июля 1941 г. промкооперация республики начала выполнять задания по изготовлению армейского обоза.⁴⁰ Важнейшее значение приобретали такие личные качества работников, как идейность, воля, патриотизм. Уси-

³⁷ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – Т. 3. (1941 – 1952 гг.). М., 1968. – С. 7 – 14.

³⁸ АПРК. Ф. 708. Оп. 5/1. Д. 134. Л. 75 – 83; ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 526. Л. 80.

³⁹ Коммунистическая партия (большевиков) Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – Т. 3. (Июнь 1937 – 1948 гг.). Алма-Ата, 1984. – С. 208 – 209.

⁴⁰ Рассекреченная война «особые папки» ... - С. 55.

ление контроля властей над промсистемой проявлялось через активизацию деятельности первичных парторганизаций и расширение перечня руководящих должностей в промсоветах и артелях, которые входили в номенклатуру парткомов. Во многих исполкомах учреждался пост зам. председателя по товарам ширпотреба. В городах и районах были образованы постоянные комиссии Советов, которые опекали подчиненные им государственные промкомбинаты и кооперативы. К каждой артели прикреплялся депутат-куратор. Повышению эффективности управления способствовало выделение городского и районного промысловых союзов в самостоятельные подразделения кооперативного аппарата.

Далеко не все спецзаказы обеспечивались фондами. Зачастую комплектующие приходилось приобретать на собственные средства. Одним из наиболее крупных кооперативных предприятий обострения была алма-атинская артель «им. Чкалова», где трудились свыше 400 рабочих. На нее пришлась шестая часть правительственного задания (3000 повозок). Фактически с 1 августа до 31 декабря 1941 г. удалось собрать 1428 единиц, или 47,6 %.

В диссертации показано решение кооператорами таких проблем, как нехватка стали различных сортаментов, деревянных деталей, топлива, транспорта и т.д. Особое внимание уделено кадровому обеспечению: переходу на трехсменный режим работы, кооперированию домохозяек, расширению индивидуального и бригадного ученичества, привлечению надомников, запрещению отвлечения квалифицированных мастеров на уборку хлеба. Наличие собственного аппарата снабжения, внутрисистемное маневрирование материальными и денежными ресурсами с опорой на их самостоятельный поиск, использование многообразных видов занятости давало артелям весомые преимущества перед излишне централизованной государственной местной промышленностью. На конкретных примерах показано взаимодействие промысловиков с органами власти, финансовыми учреждениями и смежниками. Сохранившиеся архивные материалы свидетельствуют, что за 1941 – 1944 гг. система Казпромсовета из-

готовила бричек 22220, телег – 6577, саней 25000 штук. Большая часть этого снаряжения предназначалась для фронта.⁴¹

Оборонный заказ не исчерпывался обозом. Кооператоры шили для воинов белье и обмундирование, производили детали боеприпасов, шанцевый инструмент, кавалерийскую упряжь и другое снаряжение. Большинство наименований осваивалось впервые. На теплые вещи для Красной Армии переделывалась одежда, собранная у населения. Это позволило промкооперации Казахстана только за февраль – октябрь 1942 г. изготовить или отремонтировать 14740 полушубков, 6643 шерстяных жилета, 39999 пар валенок, 16882 шапки-ушанки. Помимо выполнения спецзаданий артельщики оказывали добровольную помощь фронту. Они подписывались на облигации военных займов, осуществляли ежемесячные отчисления с зарплаты в фонд обороны, отправляли бойцам посылки с подарками. Особого упоминания достоин почин по сбору средств на танковую колонну «Промкооператор Казахстана». К концу января 1943 г. сумма взносов составила 2709 тыс. руб.

Значительная часть производственных мощностей казахстанских промышленников была переориентирована на нужды фронта. И это обернулось серьезными трудностями на заключительном этапе войны, когда с системы стали снимать военные заказы и, соответственно, лишать ее скромного фондируемого снабжения. В 1945 г. оно уменьшилось наполовину, а по некоторым позициям, например, коже, хлопчатобумажным тканям и пищевым жирам сократилось от 5 до 34 раз. К этому добавилось прекращение поставок электроэнергии, горючего, топлива. Драматизм ситуации заключался в том, что утвержденные ранее планы по выпуску товаров ширпотреба не отменялись. Были определены натуральные показатели по 39 видам изделий, в том числе: углю, алебастру, извести, кирпичу, черепице, мылу, мази колесной, бричкам, чугунной посуде, гвоздям, веревке, обуви, войлоку, трикотажу, хлебу, макаронам, сухофруктам и проч.⁴²

⁴¹ ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 698. Л. 10, 11.

⁴² Рассекреченная война: «Особые папки»... - С. 153, 157, 158.

Изложенные в разделе факты и суждения дают основания говорить о том, что промысловые товарищества Казахстана выполнили поставленные перед ними задачи по обеспечению армии необходимым снаряжением. Только за период с июня 1941 г. по декабрь 1943 г. они изготовили шинелей, гимнастеров и армейских брюк - на 60 дивизий, белья – на 90 дивизий, валенок – на 20 дивизий, полушубков - на 3 дивизии. Всего в годы Великой Отечественной войны ими произведено 10 766 тыс. единиц обмундирования.⁴³ За образцовую работу по выпуску изделий для фронта грамотой Верховного Совета КазССР в июне 1943 г. были награждены 326 кооператоров.

Можно констатировать, что кооперативные предприятия республики, оставаясь объектами партийно-политического воздействия, за считанные месяцы превратились в составную часть оборонно-промышленного комплекса региона, зримо повысив его эффективность. Первоначально такая задача не ставилась. При этом им пришлось работать со сверхнапряжением и зачастую самостоятельно решать важнейшие организационно-технические вопросы.

Второй раздел «Участие промартелей в правительственных программах развития бытовой сферы в условиях военного времени» посвящен кооперативному производству товаров массового спроса для тружеников тыла. Форсированный перевод промсистемы на выполнение оборонных заказов привел к резкому сокращению выпуска гражданской продукции. В отсутствие завоза из других регионов страны рыночные цены на ширпотреб и продовольствие выросли многократно. Попытки властей развернуть «встречную торговлю» между городом и деревней к удовлетворительным результатам не привели. Кооператоры предпочитали сбывать свои изделия через собственную розничную сеть или со склада по коммерческим расценкам.

Чрезвычайное положение в социальной сфере сложилось в большинстве регионов СССР. ЦК ВКП(б) 13 декабря 1941 г. принял постановление «О плохом руководстве Златоустовского горкома партии делом материально-бытового обслуживания трудящихся», в котором пренебрежение условиями

⁴³ АПРК. Оп. 1. Д. 574. Л. 2; Д. 698. Л. 10.

жизни людей расценивалось как антигосударственная линия. Однако острейший социальный кризис объяснили «перегибами на местах» и ответственность возложили на администрации краев и областей. Это побудило региональные власти вплотную заняться увеличением производства товаров для населения и пересмотреть отношение к промысловым товариществам. Совнарком СССР предоставил им определенные льготы, как-то: разрешение использовать отходы металлургических заводов, допуск к децентрализованным закупкам картофеля, овощей и фруктов, возможность самостоятельно сбывать товары из давальческого сырья и т. д. Облпромсоветам позволили оставлять 5 % валовой и 50 % сверхплановой продукции для натуральных взаимозачетов.

Чтобы составить представление о потенциале отдельных областей Казахстана, ЦК КП(б)К командировал на места работников Казпромсовета. Был сделан вывод, что облегчить положение простых тружеников можно через раскрепощение местной инициативы. Весной 1942 г. появились региональные проекты организационно-хозяйственного укрепления артелей с целью оздоровления потребительского рынка. В диссертации показана их реализация на примере Акмолинской области.

Первоначальный вариант стратегии Правительства КазССР по расширению выпуска предметов повседневного спроса был обнаружен 1 июня 1942 г. Ранее установленные задания увеличивались на треть. Кооператоров обязали создать рыболовецкие бригады, а директоров фабрик и заводов - передать артелям неиспользуемые отходы промышленности. Для возведения новых предприятий Казпромсовету открывался кредит в размере 1571 тыс. руб. Рекомендовалось внедрять простейшую механизацию и готовить квалифицированных рабочих из женщин, обмениваться передовым опытом, пропагандировать рационализаторство и изобретательство. Предусматривалось премирование руководства, инженеров и техников Казпромсовета из сверхнормативной прибыли. Членам товариществ гарантировали повышение зарплаты до уровня, который существовал в Наркомместпроме.⁴⁴

⁴⁴ АПРК. Ф. 708. Оп. 6/1. Д. 104. Л. 372 – 375.

Поскольку реальное положение промышленного сектора в Казахстане во втором полугодии 1942 г. было неудовлетворительным, возникла идея созвать республиканское совещание с участием секретарей обкомов по общей промышленности и зам. председателей облисполкомов по ширпотребу для выяснения причин дефицита. В фокусе внимания оказались такие вопросы, как умение оперативно руководить, снабжение сырьем и планирование деятельности кооперативов.

Критерий качества управления был положен в основу постановления СНК КазССР и ЦК КП(б)К от 1 сентября 1942 г. «Об итогах работы республиканской, местной и кооперативной промышленности за 7 месяцев и о мероприятиях по выполнению плана 1942 г.». От Казпромсовета потребовали мобилизации внутренних резервов. Секретарям парткомов и председателям исполкомов напомнили об обязанности ежедневно интересоваться итогами работы подотчетных предприятий, ликвидировать простои и не надеяться на централизованное снабжение. Хозяйственников призвали развернуть бригадное и индивидуальное ученичество. Подчеркивалась важность скорейшего ввода в строй участков по производству инструментов и оборудования, организации кооперативных подсобных хозяйств. Предусматривалось создание сырьевых артелей, чья задача заключалась в расширении ресурсной базы промкооперации. К первоочередным мероприятиям были отнесены: соледобыча, производство спичек, поставка деловой древесины из лесных районов, строительство прядильной фабрики Коопинсоюза, открытие новых цехов и мастерских, повышение качества продукции. Предполагалось провести ротацию персонала в плохо работающих облпромсоветах, а также укрепить в них партийные и комсомольские ячейки.⁴⁵

Благодаря предпринятым шагам в кооперативной промышленности КазССР произошли позитивные сдвиги. Ее валовой выпуск в 1942 г. увеличился на 21, 8% и составил 314 812 тыс. руб., ширпотреба было произведено больше на 22, 9 % (260 884 тыс. руб.). В IV квартале впервые с начала войны

⁴⁵ АПРК. Ф. 708. Оп. 6/1. Д. 106. Л. 235 – 244.

установленный план оказался перевыполнен на 13, 2 %. Динамично развивалась сфера услуг (119, 7%) и общественное питание (152, 1 %). При росте производительности труда на 11 % себестоимость упала на 2,7 %.

Закрепляя достигнутые результаты, СНК КазССР и ЦК КП(б)К 30 апреля 1943 г. приняли постановление «О дальнейшем улучшении работы местной и кооперативной промышленности республики по выпуску товаров ширпотреба в установленном ассортименте». Республиканский Госплан и плановые комиссии критиковались за отсутствие интереса к деятельности малых негосударственных предприятий. Создавались отделы из компетентных специалистов для постоянной связи с правлениями артелей. Регионы выделяли вновь организованным кооперативам оборудование, вспомогательные материалы и рабочих. Было решено провести выставку образцов потребительских товаров и на ее основе организовать обмен передовыми технологиями.

В июле 1943 г. в Алма-Ате состоялось Всеказахстанское совещание руководителей кооперации и местной промышленности, представителей партийных и советских органов, на котором были подведены итоги I полугодия 1943 г., намечены пути развития социальной сферы.⁴⁶ Анализировались ценовая политика, качество продукции, механизация производственных процессов. Обсуждались негативные явления в виде нарушений ассортимента в пользу дорогостоящих позиций, невыполнения договоров с госторговлей, приоритетного обслуживания организаций в ущерб частным лицам. Узким местом был признан транспорт. Делегаты высказались против отвлечения персонала на сельхозработы. Совещание сформулировало принципы деятельности промкооперации: ликвидация ручного труда, оснащение системы техникой и механизмами, поощрение изобретателей и рационализаторов, полный охват территории республики артелями и промкомбинатами, разукрупнение и специализация товариществ, борьба с текучестью кадров.

Эти установки нашли отражение в постановлении ЦК КП(б)К и СНК КазССР, датированном июлем 1943 г. Стратегической задачей провозглаша-

⁴⁶ АПРК. Ф. 708. Оп. 7/1. Д. 105. Л. 52 – 57.

лось максимальное увеличение выпуска товаров ширпотреба в установленном ассортименте через использование наличных сырьевых ресурсов. Перечислялись предметы первой необходимости (50 наименований), обеспечение которыми ставилось под особый контроль Госплана. В районах, где товарищества отсутствовали, началась работа по их организации. Наркомат заготовок КазССР закрепил за артельщиками дополнительные угодья для сбора ягод, фруктов и овощей для их последующей переработки. Предлагалось ввести бракераж и маркировку изделий. Среди заводов союзного подчинения развернулись задания на инструмент для промысловиков. Подчеркивалась необходимость соблюдения кооперативной демократии - подотчетности правления общему собранию, выборности руководства, оформления и прекращения членства в артели по заявлению гражданина.

Безусловно, политическая линия по отношению к промкооперации изменилась. В ней перестали видеть «пережиток капитализма» и отождествлять с отсталостью. Но экономические методы поддержки кооперативов, за исключением банковского кредитования, использовались слабо. Такой инструмент, как оптимизация налогообложения, практически не получил применения. Тем не менее, тенденция к самоорганизации в обеспечении людей товарами повседневного спроса встретила поддержку среди части партийно-советской номенклатуры, которая приложила усилия для создания промысловым товариществам более благоприятного институционального климата.

Со второй половины 1943 г. в промсистеме Казахстана отчетливо обозначились точки роста. В 1942 г. было освоено 111 новых изделий на 10,7 млн. руб., в следующем году - еще 60 наименований на сумму свыше 30 млн. руб.⁴⁷ Валовое производство в кооперативной промышленности Казахстана на душу населения в 1943 г. по сравнению с довоенным 1940 г. увеличилось с 34 руб. до 68 руб. Сеть мастерских бытового обслуживания расширилась в Казпром-

⁴⁷ Нурсултанова Л.Н. Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.). Алматы, 2011. – С. 46.

совете с 1629 до 2610 единиц, в Казкоопинсоюзе со 104 до 349.⁴⁸ В 1944 г. по двум промсистемам был зафиксирован наивысший уровень производства – 432 млн. руб. или 192 % по отношению к 1940 г. В 1945 г. в связи с конверсией он уменьшился на 120, 6 млн. руб.⁴⁹

Всего за период войны казахстанские артели выработали промышленной продукции в неизменных ценах 1932 г. на 1, 298 млрд. руб., в том числе ширпотреба – на 1, 117 млрд. руб. Выпуск кожаной обуви вырос в 1, 8 раза (2, 408 млн. пар), овчинно-шубных изделий – в 5 раз (319 тыс. штук), трикотажа – в 8,5 раза (на 79 млн. руб.), текстиля – в 10 раз (548 тыс. кв. м.). Соли добыли 105 тыс. т. Промысловики сумели освоить и поставить на поток то, что раньше делать не умели: стекло, картон, кровельную толь, резиновую обувь, столовые приборы, электроплитки, керосиновые лампы, гипс, бумагу, победитовые пластинки, научились реставрировать бытовые электролампочки.⁵⁰ Капитальные затраты в 1941 – 1945 гг. выразились суммой в 47 млн. руб., что более чем вдвое превысило вложения за вторую пятилетку. Совокупное число промышленных товариществ по республике возросло с 566 до 687.⁵¹ Не вызывает сомнения, что наличие в Казахской ССР значительного числа промартелей повысило приспособляемость ее экономики к экстремальным вызовам войны и в известной мере смягчило тяготы и лишения, выпавшие на долю мирного населения.

В третьем разделе «Организационно-экономические и социальные аспекты деятельности кооперативных предприятий в военный период» исследуются количественные и качественные преобразования кооперативной

⁴⁸ Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 – 1945: Сборник документов и материалов. – Т. 1. Июнь 1941 - 1943. Алма – Ата, 1964. – С. 459.

⁴⁹ Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 – 1945: Сборник документов и материалов. – Т. 2. 1944 – 1945. Алма – Ата, 1967. – С. 106; Компартия (большевиков) Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций пленумов ЦК. – Т. 3. Июнь 1937 – 1948 гг. Алма – Ата, 1984. – С. 365.

⁵⁰ ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 698. Л. 7, 9.

⁵¹ Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР. – Т. III. Алма – Ата, 1963. – С. 125; Казахская ССР за тридцать лет Соетской власти. Алма – Ата, 1948. – С. 78; ЦГА РК. Ф. 1143. Оп. 2. Д. 133. Л. 6; Ф. 1743. Оп. 1. Д. 629. Л. 1.

промышленности Казахстана в годы войны, определяется ее общественная значимость.

Деятельность малых негосударственных предприятий в 1941 – 1945 гг. регламентировалась Примерным уставом 1934 г. Вступать в артель могли граждане старше 16 лет, внесшие вступительный и паевой взносы. На паевый капитал начислялась премия в размере 20 % прибыли, распределявшаяся пропорционально индивидуальным долям. В фонд долгосрочного кредитования передавалось 30 % прибыли. Оставшиеся 50 % расходовались на расширение производства, физкультурно-спортивную работу, улучшение быта, премирование и т.д. В возможности использовать собственную прибыль заключалось главное преимущество промкооперации по сравнению с госпредприятиями.

Кооперативы облагались налогом с оборота. Он целиком шел в союзный бюджет. Его доля по различным товарам колебалась от 0,5 до 80% выручки, а по нетоварным операциям в пределах 1-10%. Кроме того, артели уплачивали подоходный налог с юридических лиц, аккумулируемый местными бюджетами и составлявший от 30 до 70 % прибыли. Туда же поступал налог со строевых и земельная рента. Противоречивый характер носила проводимая центром политика в отношении личного заработка кооператоров. С 1940 г. повышающий коэффициент применялся лишь в отношении тех, кто имел в личной собственности специальное оборудование и в свободное время работал на стороне. С апреля 1943 г. налогообложение всех кооперированных кустарей, ремесленников и надомников устанавливалось на 10% выше, чем для занятых в госсекторе. Для некооперированных мастеров устанавливалась еще более дискриминационная шкала.⁵² Налоговое давление на кооперативные предприятия несколько снижало их привлекательность как сферы занятости. Но это компенсировалось гибкостью и демократичностью системы управления.

Важные производственные и кадровые вопросы выносились на общее собрание, созываемое раз в квартал. За текущую работу отвечало правление,

⁵²После 1 января 1944 г. гражданин, занятый в госсекторе, при годовом доходе 8400 руб. (700 руб. в месяц) должен был заплатить государству 552 руб.; член артели с таким же заработком – уже 607, 2 руб., а обыкновенный кустарь – 949, 2 руб.

которое избиралось тайным голосованием не менее 2/3 членов артели. Из своего состава оно определяло председателя, кандидатура которого получала одобрение на бюро райкома партии. В военные годы был принят обратный порядок: правление от имени коллектива голосовало за сотрудника, рекомендованного партийным комитетом. Инспектированием товарищества занималась ревизионная комиссия в количестве 3-5 авторитетных лиц, не входивших в правление. Разрешался наем инженеров, техников, бухгалтеров и вспомогательного персонала без оформления членства в артели в пределах 20% ее списочного состава. Для Казкоопинсоюза данное ограничение касалось привлечения здоровой рабсилы.

Социальным обслуживанием кооператоров занимались культсоветы и страховые кассы. В 1941 – 1945 гг. их материальная база резко сократилась. Участились отступления от принципов кооперативной демократии, которые выражались в отсутствии регистрации учредительных документов, не соблюдении правил внутреннего распорядка, плохом учете вступительных и паевых взносов и проч. Иногда руководители «забывали» отчитаться перед коллективом, распределить полагающуюся прибыль или утвердить нормы выработки и расценки. В диссертации показаны последствия, к которым приводили эти нарушения.

В течение всей войны в промкооперации остро ощущался недостаток кадров. По массовым профессиям из положения выходили, обучая бывших домохозяек и молодежь. Инвалиды не стремились в артели, поскольку там не было ни квартир, ни общежитий, ни продовольственных пайков. За 1942 – 1944 гг. количество женщин в системе увеличилось с 17 272 до 27 847, юношей и девушек до 16 лет – с 2850 до 3918. В конце войны состав малых негосударственных предприятий пополнился за счет спецпоселенцев. Несмотря на это, в 1945 г. обеспеченность рабочей силой не превышала 77 %. Многие вакансии бухгалтеров, счетоводов, заведующих складами, предполагавшие профильное образование, практический опыт и материальную ответственность оставались не заполненными. Одна из причин – низкие оклады. В 1944 г. занятые в про-

мышленности получали 234 руб. в месяц; в сфере услуг – 420 руб.; ИТР – 589 руб.; ученики – 85 руб., что было на треть меньше, чем в промкомбинатах, принадлежавших государству.

Недостаток рабочих рук отчасти компенсировался техническими нововведениями, рационализаторством и изобретательством. Их описанию посвящен отдельный сюжет. Неоценимую помощь новаторам оказывала научно-исследовательская лаборатория Казпромсовета. Уровень механизации в артелях удалось поднять при содействии госпромышленности. Только в 1944 г. в промкооперацию республики было поставлено 200 самопрялок, 62 станка, 20 циркулярных пил, 1 пресс и 68 комплектов приспособлений для изготовления спичек, ложек, зубных щеток и т.п. Фактором, благодаря которому производство в промартелях заметно оживилось, стало производственное соревнование. В разделе представлены методы и формы его организации.

Самой трудноразрешимой проблемой оставалось обеспечение сырьем. Кооператоры использовали утиль, отходы промышленности и сельского хозяйства, а также полуфабрикаты, производимые для внутреннего снабжения. Они занимались угледобычей, осваивали мелкие месторождения полезных ископаемых, что давало им некоторое количество меди, олова, свинца, цинка. Выручала работа на давальческом сырье. В 1943 г. давальцев обслуживала каждая пятая артель.

В 1944 г., после того как Правительство КазССР стало освобождать промсистему от обязательств перед Наркоматом Обороны, в несколько раз сократились фондовые поставки материалов. В сложившихся обстоятельствах промысловики попытались выйти из кризиса через удовлетворение отложенного потребительского спроса, накопившегося за военный период. Возвращение к привычным рыночным практикам спровоцировало всплеск злоупотреблений и правонарушений в хозяйственной сфере, часть которых совершалась при участии местных чиновников. Ущерб от воровства в Казпромсовете из года в год возрастал, например, в 1943 г. он составил 2600 тыс. руб., в 1944 г. уже 4467 тыс. руб., а только за I-е полугодие 1945 г. - 3457 тыс. руб.

Соискатель считает, что экономическую преступность в промкооперации можно было обуздать, сочетая угрозу наказания с целенаправленной работой по повышению жизненного уровня артельщиков, которые получали только хлебные и обеденные карточки. Определенные шаги в этом направлении предпринимались, например, поощрялось развитие кооперативных подсобных хозяйств и огородничества. Несмотря на скудный достаток, кооператоры находили средства для поддержки тех категорий населения, которые больше других страдали от войны. Речь идет об эвакуированных, семьях военнослужащих, детях-сиротах. Осуществлялось опека над образовательными учреждениями и промысловыми товариществами в освобожденной от оккупантов Орловской области.

Таким образом, промкооперация Казахстана выдержала тяжелые испытания военного времени. Она окрепла в организационном, хозяйственном и финансовом отношениях. Ее члены в массе своей продемонстрировали высокие морально - волевые качества, которые выразились в социально значимых инициативах и поступках.

В Заключении подведены итоги исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Германская агрессия заставила подчинить интересам спасения Родины все народное хозяйство. Кооперативную промышленность Казахстана тоже подключили к выполнению спецзаказов. Более 20 % ее производственного потенциала было переориентировано на оборону.

2. В начале 1942 г. власти разработали программы стабилизации социальной сферы, и промысловикам пришлось действовать в двух направлениях: работать на армию и удовлетворять нужды населения. Казпромсовет сумел в короткие сроки установить межотраслевые и межрегиональные связи, добыть недостающее сырье и комплектующие, оптимизировать производственные процессы, приумножить оборудование. Это позволило своевременно поставлять на фронт изделия спецназначения. Кроме того, при относительно скром-

ных возможностях малые негосударственные предприятия внесли большой вклад в жизнеобеспечение людей.

3. В сверхурочных работах, шефстве над партизанскими отрядами, пожертвованиях в фонд обороны, подарках бойцам и их семьям, сборе денег на танковую колонну, покупке облигаций госзайма проявился гражданский подвиг кооператоров.

4. Несмотря на то, что выполнение правительственных заданий не приносило ощутимой выгоды, артельщикам удалось, опираясь на местные органы управления, сохранить хозрасчетное начало и на этой основе добиться расширения ассортимента и объема выпускаемой продукции. Они научились строить и оснащать новые цеха и мастерские, применять разнообразные формы и методы стимулирования труда, придумывать оригинальные технологические решения, эффективно использовать предоставляемые государством финансовые инструменты и льготы.

5. В тоже время жесткая регламентация и приказы вышестоящих структур порой сковывали инициативу и самостоятельность кооператоров. Эти качества, не находя адекватного легального воплощения, трансформировались в теневые схемы производства и распределения материальных благ.

6. В годы Великой Отечественной войны произошел количественный и качественный рост кооперативной промышленности Казахстана, усилилась ее социальная роль. Наличие в экономике республики промысловых артелей позволило обеспечить горожан и сельских жителей пусть простыми, но доступными по цене и крайне необходимыми в тех суровых условиях товарами и услугами.

7. Выстраданный опыт убеждает в том, что производственные кооперативы при поддержке государства могут и сегодня стать мощным двигателем на пути к национальному благосостоянию и процветанию.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1.1. Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:

1. *Нурғалиев А. Ж.* Бытовая сфера и кооперативная промышленность Казахстана в первый год Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июль 1942 г.) // *Вестник Челябинского государственного университета. История.* Вып. 64. 2015. - № 14 (369) . – С. 134 – 143. (1,1 п. л.)
2. *Нурғалиев А. Ж.* Организационно-экономические аспекты деятельности кооперативных предприятий Казахстана в 1941-1945 гг. // *Журнал «Клио».* 2015. - № 7 (103). – С. 105 -115. (1, 5 п. л.)
3. *Нурғалиев А. Ж.* Промысловые артели Казахстана – фронту // *Вестник Томского государственного университета. История.* 2015. - № 3 (35). – С. 44 – 51. (1 п. л.)

1.2. Статьи, опубликованные в других изданиях:

4. *Нурғалиев А. Ж.* Кооперативная промышленность Казахстана в 1941-1945 гг.: промежуточные итоги и перспективы изучения // *Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. / Материалы международной научно – практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.* Оренбург: Изд. Центр ОГАУ, 2015. – С. 290 – 296. (0,9 п. л.)
5. *Нурғалиев А. Ж.* Производственное соревнование промысловых артелей Казахстана в годы Великой Отечественной войны // *Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории.* - № 6 (35): Сборник статей по материалам XXXIX международной заочной научно практической конференции. М.: Интернаука, 2015. – С. 5 – 10. (0,3 п. л.)
6. *Нурғалиев А. Ж.* Подъем кооперативной промышленности Казахстана в 1943 – 1944 гг. // *XI международная конференция «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени».* Екатеринбург, 3 – 45 июля 2015 г. / *Национальная ассоциация ученых (НАУ).* Ежемесячный научный журнал. 2015. № 6 (11). – С. 148 -151.(0, 4 п. л.)