



«Утверждаю»

заместитель директора по научной
работе Государственного исторического
музея к.и.н. А.Д. Яновский

«24» октября 2016 г.

Отзыв

ведущей организации – ФГБУК «Государственный исторический музей» на диссертацию Наумовой Татьяны Владимировны «История изучения археологических памятников тульского края (1760-е – 1930-е гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Одной из особенностей современного состояния российской археологии является обостренное внимание к проблемам саморефлексии и самоидентификации, как в системе наук, так и в осознании тех процессов, которые создали базис этой научной дисциплины в отечественной науке. Особенно ярко эти процессы в современных условиях выражены в бурном расцвете исследований посвященных как общим, так и частным аспектам истории науки, в попытке проследить, понять и оценить истоки современных тенденций в процессах научного познания древних эпох отечественной истории.

В настоящее время изучение истории российской археологии с успехом развивается как в основных научных центрах России, так и на периферии. Многочисленные статьи, монографии, защиты докторских и кандидатских диссертаций, материалы круглых столов и конференций позволяют утверждать, что данное направление исследований на стыке археологии и истории находится на этапе обобщений пройденного наукой пути от первых попыток осмысления археологических древностей до современного состояния основных течений и направлений в российской археологии. При этом можно выделить две основных группы исследований в данной области. Это оценка деятельности столичных археологических обществ и учреждений и их представителей на различных этапах становления и развития археологии в России. Однако, движение «сверху вниз» сопровождается значительным и не менее важным кругом публикаций региональной направленности («снизу-вверх»), главной целью которых является анализ путей развития науки о древностях на местах. Диссертационное исследование Т.В. Наумовой безусловно относится ко второй группе и рассматривает вопросы

становления и развития изучения археологических памятников в тульском крае на протяжении более чем полутора столетий.

Современное поколение тульских археологов началось формироваться в 1980-е гг. при непосредственном участии и кураторстве Государственного исторического музея. Сегодня археологические исследования в Тульской области переживают бурный подъем. Чрезвычайно важно, что многоплановые изыскания тульских ученых в самых различных отраслях археологии включают и исследования в области истории региональной науки о древностях. Свидетельством этому является настоящее диссертационное исследование, которое еще раз наглядно демонстрирует, что успехи современных археологических изысканий, форм и видов их презентаций широким слоям населения, охрана археологического наследия не возможны без глубокого осмысления и анализа опыта предшественников. Несмотря на отдельные и разрозненные попытки подступов к данной проблеме, единого, многопланового и обобщающего исследования до представленной работы Т.В. Наумовой еще не было создано и в этом, безусловно, заключается ее *актуальность*.

Научная новизна работы, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, определяется введением в научный оборот широкого круга ранее неопубликованных архивных источников, создании биографических очерков и анализа научного наследия многих, в том числе и незаслуженно забытых сегодня, исследователей тульских древностей. До работы Т.В. Наумовой изыскания в области истории тульской археологии можно свести к двум основным группам. Это узкоспециализированные краткие историографические очерки предваряющие, как правило, археологические публикации, посвященные отдельным регионам и эпохам. Вторая группа представлена краеведческими публикациями, где археологические аспекты деятельности региональных ученых и организаций также отражены лишь кратко в связи с их вкладом в развитии тульской науки и культуры. Односторонность и узость таких подходов еще более оттеняет тот вклад, который вносит работа Наумовой Т.В. в разработку указанной темы. Широкое историческое повествование, привлечение разноплановых источников, рассмотрение различных аспектов темы в их неразрывной связи с региональными и общероссийскими тенденциями развития науки, выявление и анализ побудительных мотивов, особенностей процессов, оценка результатов и итогов промежуточных стадий развития истории изучения тульских древностей – являются несомненным достижением и заслугой автора диссертационного исследования и подчеркивает научную новизну исследовательской работы, проведенной диссертантом.

Практическая значимость диссертации Т.В. Наумовой заключается в том, что представленный автором фактический и аналитический материал может быть востребован и на федеральном, и на региональном уровне изучения истории науки. Во всероссийском масштабе рассматриваемое

диссертационное исследование вводит тульские материалы в общую систему истории изучения археологических древностей Центральной России. На региональном уровне исследование Т.В. Наумовой должно быть востребовано в самых разных отраслях как практической работы в области изучения объектов археологического наследия, так и в деле их пропаганды и охраны. Надо отметить, что научный подвиг подвижников и энтузиастов археологических древностей имеет мощный воспитательный потенциал, еще и еще раз акцентирует внимание молодых поколений на бережном отношении к своему историческому прошлому, уважению к научному труду, становится побудительным мотивом к выбору профессии археолога.

Результаты исследования Т.В. Наумовой могут значительно обогатить материалом вузовские учебные курсы по специальностям: «История России», «Краеведение», «Археология», лечь в основу спецкурсов и спецсеминаров, посвященных тульской археологии.

Структура диссертации, включившей в себя введение, три главы, заключение, примечания, список использованных источников и литературы, два приложения хорошо продумана, характеризуется логичным изложением фактического материала, широтой затронутых тем, раскрывает и связывает особенности процесса изучения археологических памятников тульского края с общими тенденциями развития отечественной археологической науки, способствует реализации поставленных задач исследования.

Во Введении (с. 3-26) автор достаточно четко и обоснованно определяет основные положения исследования: актуальность, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цели и задачи, характеризует методологическую и методическую основу исследования, анализирует источниковую базу и историографию проблемы исследования, раскрывает его научную новизну и практическую значимость, обосновывает основные положения, выносимые на защиту.

Работу отличает основательность источниковедческого анализа (с. 9 - 23), достаточно широкий круг выявленных, систематизированных, проанализированных автором опубликованных и архивных источников. Основу доказательной базы работы составили материалы 4 архивов федеральных археологических и музейных учреждений, 1 местного архива и 1 архива областного музея. В работе были задействованы, прежде всего, фонды Научного архива Института истории материальной культуры РАН и отдела письменных источников Государственного исторического музея. Из тульских архивов особое внимание было уделено автором фондам Государственного архива Тульской области и Научного архива Объединения «Тульский областной историко-архитектурный и литературный музей». Всего Т.В. Наумовой было использовано в работе более 140 архивных дел, многие из которых были введены Т.В. Наумовой в научный оборот впервые. Второй не менее важной составляющей частью источниковой базы исследования стал значительный объем публикаций, включающий почти 400 наименований.

Обзор историографии и источников показал глубокое знание автором состояния разработки научной проблемы, а также подтвердил актуальность и новизну раскрытой Т.В. Наумовой темы диссертационного исследования.

Первая глава диссертации «*Начало изучения археологических древностей тульского края (1760-е – 1850-е гг.)*» (с. 27 - 77) посвящена начальному этапу истории изучения археологических древностей в тульском крае, характеризовавшемуся зарождением процессов научного изучения и осмысления древностей тульского края. Глава разбита на три параграфа, в каждом из которых проанализированы главные формы восприятия и изучения тульских древностей в указанный период.

В параграфе «*1.1. Археологические памятники тульского края в географо-статистических сочинениях и путевых заметках*» (с. 27-41) автором анализируются исходные представления об археологических памятниках тульского края в российской науке как о географических феноменах, достопримечательных местах, с которыми связаны местные легенды, предания, отдельные исторические события. Автор сумел найти верную логику изложения материала. Т.В. Наумовой удалось проследить эволюцию использования археологических материалов от общероссийских географо-статистических материалов (анкета М.В. Ломоносова 1760 г. и ее обработка в изданиях Л.И. Бакмейстера) до собственно тульских (труд Ф.Г. Дильтея), от государственно-бюрократической до частной инициативы (работа В.А. Левшина). Материалы анкет и сводных работ получили свою детализацию в отчетах о научных путешествиях.

Надо отметить, что труды М.В. Ломоносова, Л.И. Бакмейстера, Ф.Г. Дильтея, В.А. Левшина, В.Ф. Зуева и др. уже получили свою оценку в научной и краеведческой литературе (А.А. Формозов, Г.П. Присенко). Тем не менее, Т.В. Наумовой удалось не только проанализировать отношение к тульским археологическим древностям со стороны географов и статистиков, но и на конкретных фактах показать эволюцию воззрений на природу археологических объектов – от элементов ландшафта до исторического источника, что особенно ярко проявилось в сочинении В.А. Левшина. Несомненным плюсом данного раздела работы Т.В. Наумовой является анализ практически неизвестных в научной литературе путевых заметок Н.П. Барбота-де-Марни (с. 39 - 40).

Параграф «*1.2. Археологические памятники края в трудах тульских историков и краеведов*» (с. 41 – 62) является логическим продолжением параграфа 1.1. и раскрывает особенности научного подхода к археологическому наследию как историческому источнику, материальному подтверждению «преданий старины глубокой». И вновь мы видим в работе Т.В. Наумовой тот же алгоритм истории археологии в тульском крае, когда активная деятельность всероссийского масштаба З. Ходаковского по исследованию славянских древностей, стала побудительным мотивом для активизации интереса к тульским археологическим древностям А.Г. Глаголева и М.Н. Макарова. Наиболее ярко исторический подход к

археологическим памятникам отразился в трудах наиболее выдающихся представителей тульского краеведения – И.Ф. Афремова и И.П. Сахарова. Научные труды и деятельность последнего получила неоднозначную оценку в отечественной историографии. Тем не менее, нельзя не согласиться с Т.В. Наумовой, что работа И.П. Сахарова «Памятники Тульской губернии» стала этапной в тульской археологии и знаменовала собой переход к провозглашению археологии как собственно научной дисциплине. Представляется чрезвычайно удачной мысль автора диссертационного исследования о живой и плодотворной связи И.П. Сахарова с местными тульскими краеведами, среди которых выделяются имена чернского жителя А.Г. Зеленецкого и венеца Д.Г. Геденова (с. 59 – 62).

Несколько особняком, на первый взгляд, в данной главе стоит параграф 1.3. *«Археологические древности тульского края в частных и государственных собраниях»* (с. 63 – 75). Однако, на наш взгляд, как и далее во 2-й главе, Т.В. Наумова в данном случае проявила широту своего подхода к понятию «археологические памятники», включив в орбиту своей работы не только поселенческие и погребальные памятники, но и движимые археологические объекты, которые на этапе становления археологической науки играли важную роль в развитии научных представлений о древнейших эпохах отечественной истории. Представленные материалы о тульских коллекционерах, наиболее выдающихся вещевых и нумизматических находках и кладах, получивших всероссийскую известность, акцентированное внимание собирателей древностей к Куликову полю, как к месту знаменитого Мамаева побоища – несомненные достоинства фактологии диссертационного исследования Т.В. Наумовой. Важно, что ей удалось проследить на тульских материалах, как монетные клады из частных коллекций стали основой для становления отечественной нумизматики и прежде всего ее восточного направления.

Следующая, *вторая глава* диссертации *«Активизация изучения археологических древностей в тульском крае. Первые полевые археологические исследования (1860-е – 1910-е гг.)»* (с. 78 – 187) посвящена собственно рассмотрению истории изучения тульских древностей на начальном этапе становления отечественной археологии. Структура параграфов настоящей главы показывает, что автор решил выстроить изложение материала по предметно-территориальному принципу, выделив отдельно параграфы, посвященные археологической деятельности тульских казенных учреждений (Тульский статкомитет), изучению движимых археологических объектов с территории края и, наконец, исследованиям памятников археологии представителями центральных и местных учреждений.

Основное содержание главы предваряет параграф 2.1. *«Предпосылки активизации изучения археологических древностей в тульском крае»* (с. 78 – 80), где автор дает краткий экскурс в историю институализации отечественной археологии, как основы всех последующих работ на

территории Тульской губернии. Следующий параграф 2.2. *«Тульский статистический комитет и изучение археологических памятников и находок края»* дает представление о деятельности этого казенно-государственного учреждения как одной из первых организаций Тульского губернии, в круг обязанностей которой входило изучение местных древностей. Надо отметить, что данные материалы практически ранее не были отражены в отечественной историографии и многие сюжеты публикуются впервые. Тульский статкомитет продолжил традицию анкетирования местных администраций на предмет древностей, итогом которой стала новая более совершенная и информативная сводка городищ и курганов Тульской губернии после работ И.П. Сахарова.

Параграф 2.3. *«Изучение нумизматических и вещевых находок в тульском крае»* (с. 88 – 99) представляет собой логическое продолжение параграфа 1.3. и посвящен судьбе вещевых и нумизматических находок на территории тульского края на новом этапе. Автор проделал кропотливую работу по изучению и систематизации обширных архивных материалов Императорской Археологической комиссии и ее опубликованных отчетов. Итогом изучения указанных материалов стал интересный сюжет относительно механизмов движения тульских кладов по системе государственных учреждений Российской империи. Большой интерес представляет и анализ публикаций тульских кладов и отдельных находок силами как местной интеллигенции, так и выдающимися отечественными нумизматами и искусствоведами того времени (П.С. Савельев, В.Г. Тизенгаузен, А.К. Марков, Н.П. Кондаков, В.Н. Щепкин).

Заключительные параграфы *второй главы* 2.4. *«Изучение археологических памятников края представителями тульской провинциальной интеллигенции»* (с. 99 – 132) и 2.5. *«Изучение археологических памятников тульского края представителями центральных и губернских научных обществ и организаций России»* (с. 132 – 187) по богатству представленных материалов, количеству исследователей, географии изысканий являются наиболее удачными в представленной диссертации. Именно здесь проявилось великолепное владение материалом, глубина проработанности темы, широкий охват источников Т.В. Наумовой. На страницах данных параграфов детально описаны, проанализированы и оценены полевые исследования, раскопки, публикации, обобщающие труды более 30 краеведов и археологов. Среди них как звезды первой величины отечественной науки (И.С. Поляков, В.А. Городцов, А.А. Спицын), так и выдающиеся деятели тульского краеведения (Н.И. Троицкий, В.С. Арсеньев).

Прекрасное владение источниками позволило Т.В. Наумовой создать широкое историческое полотно исследований тульских древностей, раскрыть побудительные мотивы проводившихся работ, оценить методику, результаты раскопок и изысканий, оценить степень влияния всероссийских и региональных государственных и общественных организаций на деятельность археологов в тульском крае. Деятельность многих из

представленных Т.В. Наумовой ученых практически ранее не была освещена или освещена крайне слабо. Это касается археологических работ и публикаций М.А. Лавровой, Н.А. Преображенского, М.Ф. Бурцева, П.М. Мартынова, Т.Л. Шаталова, С.С. Стрекалова, Ф.Н. Китаева, Н.В. Теплова, С.А. Гатцука и др. Чрезвычайно интересны малоизвестные сюжеты археологических изысканий на тульской земле И.С. Полякова, В.А. Городцова, Н.Ю. Зографа. Представленные материалы позволили Т.В. Наумовой со всей определенностью сделать вывод, что именно на этом этапе тульские древности, благодаря широкому кругу исследований, заняли достойную нишу в хронологической и культурно-исторической археологической системе Центральной России того времени.

Заключительная 3 глава *«Исследования археологических памятников тульского края в первые десятилетия Советского государства (1917 г. – 1930-е гг.)»* (с. 188 – 245) посвящена дальнейшему развитию тульской археологии на сравнительно небольшом временном отрезке первых десятилетий советской власти в нашей стране до начала Великой Отечественной войны. Следуя логике предыдущей главы, автор исследования предваряет основное содержание главы параграфом 3.1. *«Общая ситуация развития археологии в России»* (с. 188 – 190). Здесь, Т.В. Наумова дает краткий обзор истории первых десятилетий советской археологии. В русле той же логики основное содержание главы также разбито по территориальному принципу. Отдельно рассмотрены археологические работы туляков (параграфы 3.2. *«Тульское археологическое краеведение в конце 1910 – 1920-х гг.»* (с. 190 – 205) и 3.3. *«Археологические работы Тульского областного краеведческого музея в 1930-х гг.»* (с. 205 – 231) и изыскания археологов центральных археологических учреждений и соседних областей (3.4. *«Археологические исследования на территории тульского края специалистов центральных и областных научных учреждений и организаций»* (с. 231 – 243).

Используя в основном материалы Государственного архива Тульской области и Научного архива Объединения «Тульский областной историко-архитектурный и литературный музей», автору безусловно удалось показать преемственность дореволюционного поколения тульских краеведов и первых тульских археологов. Вообще надо отметить, что автор сумел в определенном смысле противопоставить и дистанцировать положение дел в тульской археологии до и после 1917 г. История изучения древностей родного края в 1920-е – 1930-е гг. стала историей гражданского и научного подвига. Из 23 лет, представленных на страницах 3-й главы, только 8 лет (1925-1926, 1935-1940) были благоприятными для развития археологических изысканий в Тульской области. Т.В. Наумовой удалось показать этот тернистый путь с утратами, арестами, ссылками, увольнениями с работы и, наконец, физической ликвидацией тех, кто составлял гордость тульского краеведения.

Надо отметить, что вообще создание исторических исследований, посвященных довоенному периоду советской науки представляет собой определенную сложность. Зачастую осмыслить поступки людей того времени представляется крайне сложно. Нужно уметь читать между строк, иметь широкий кругозор, интуицию, хорошо владеть источниками, чтобы суметь воссоздать целостную картину жизни научного сообщества того времени. Т.В. Наумовой это удалось. Параграфы 3.3. и 3.4. в целом представляют собой новое слово в истории региональной науки этого периода.

Выводы, представленные автором в *заключении*, достаточно развернуты, опираются на приведенный в работе фактический материал, согласуются с общей логикой исследования, проведенного Т.В. Наумовой. Следует отметить четкость авторской позиции, уверенное владение широким кругом источников, показ взаимосвязей общероссийских процессов развития отечественной археологии с теми тенденциями, которые происходили в изучении археологического наследия тульского края.

Значительный научный интерес заслуживают два «*Приложения*», составленные автором на архивных документах и опубликованных источниках, отражающие биографический материал и характеристику археологических объектов упомянутых в исследовании.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, необходимо сделать следующие замечания:

- автор предваряет содержание 2-й и 3-й глав достаточно большими историческими экскурсами в общероссийскую историю отечественной археологии, которые зачастую мало связаны главным объектом диссертационного исследования. Без существенного ущерба работе эти фрагменты могли бы быть значительно сокращены;

- содержание 2-й и 3-й глав, возможно, не совсем правильно структурировано. Так, вызывает сомнение отдельное выделение параграфа 2.2, не совсем оправданно разделение параграфов 3.2. и 3.3;

- зачастую автор увлекается излишней детализацией в описании памятников, находок, забывая, что главным объектом исследования является процесс изучения древностей.

Однако, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не могут повлиять на общую, безусловно позитивную, оценку диссертационного исследования.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация Т.В. Наумовой посвящена актуальной теме, представляет научный интерес, носит заверченный и самостоятельный характер.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 12 публикациях автора, в том числе в изданиях, включенных ВАК в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Результаты исследования апробировались в ходе выступлений автора на международных, всероссийских и региональных научных конференциях и чтениях в 2005 - 2015 гг.

Цель исследования достигнута, выводы подтверждают решение поставленных задач и открывают новые перспективы для дальнейшего изучения данной проблемы.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук Гоняным Михаилом Ивановичем, обсужден и утвержден на заседании Проблемного совета по археологии Государственного исторического музея (протокол № 7, от «24» октября 2016 г.).

Диссертационная работа на тему: «История изучения археологических памятников тульского края (1760-е – 1930-е гг.)» соответствует требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор Наумова Татьяна Владимировна заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Заведующий отделом комплексных
историко-археологических исследований
Государственного исторического музея,
к.и.н.



_____ М.И. Гоняный