

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию К.В. Мельчаковой  
«Босния и Герцеговина в общественно-политической жизни России  
в 1850–1870-е гг.» по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (новое и  
новейшее время) на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Проблема формирования национального самосознания народов, населявших Боснию и Герцеговину, процесс их национального самоопределения, активизировавшийся во второй половине XIX века национальных движений народов Австро-Венгрии не только интересна и важна, но и **актуальна** с точки зрения современного научного знания, а также практической политики. Работая над темой «Босния и Герцеговина в общественно-политической жизни России в 1850-1870-гг.», К.В. Мельчакова проследила как внутривосточный, так и внешнеполитический аспект: роль в развитии национального самосознания и национального движения как Российской империи (государства и общества), которую объединяли с православными БиГ (сербами) общеславянская идеология и психология, а также религиозно-конфессиональная близость, так и автономного в рамках Османской империи Сербского княжества, которую объединяло с частью населения БиГ этнонациональное и религиозно-конфессиональное единство. В своих отношениях с православными Боснии (сербами) цели Санкт-Петербурга и Белграда могли не только совпадать, но и различаться.

Обоснованно определено **объектно-предметное поле (объект исследования)** – общественно-политические процессы в Боснии и Герцеговине в 1856–1875 гг. в контексте балканской политики Российской империи; **предмет исследования** – взаимодействие официальных и общественных организаций в формировании позиции России по боснийско-герцеговинскому вопросу в период от окончания Крымской войны и до

начала Великого Восточного кризиса) и его **хронологические рамки** – период с 1856 по 1875 гг., с окончания Крымской войны до начала Герцеговинского восстания, переросшего в Восточный кризис.

В тесной взаимосвязи с объектом и предметом исследования сформулированы его **цель** (изучить роль и определить место России в становлении национальных и политических программ православного населения Боснии и Герцеговины в 1856–1875 гг.) и **задачи**: – дать характеристику деятельности российских консулов и Министерства иностранных дел в Боснии и Герцеговине, определить степень их связи с общественными организациями России; – выяснить, какое место Босния и Герцеговина занимала в работе русских благотворительных организаций; – проанализировать характер освещения боснийской проблемы в российской периодической печати в 1850–1870-х гг.; – оценить характер и размеры русской помощи жителям Боснии и Герцеговины; – изучить позицию России в отношении сербских проектов по боснийскому вопросу; – определить соотношение русских и сербских планов с политикой Османской и Австрийской (Австро-Венгерской) империй в этом регионе.

**Структура исследования** и использованные диссертантом **исследовательские методы** полностью соответствуют целям и задачам исследования. **Структура** работы (введение, четыре главы, заключение, списки использованных источников и литературы, а также приложения) основывается на сочетании проблемного и хронологического принципов.

Свое исследование К.В. Мельчакова **методологически** обоснованно провела исходя из принципа историзма, сочетая системный и проблемный подходы, компаративный принцип, историко-генетический, просопографический методы. Отметим, что автор, во-первых, в историческом исследовании использует и методы этнологии, что придает ему элементы современного междисциплинарного исследования; во-вторых, он увязывает метод с определенной исследовательской задачей.

Раздел введения, посвященный **характеристике использованных источников**, свидетельствует об основательном и тщательном отношении диссертанта к документальной базе исследования. Данный раздел содержит характеристику использованных источников – периодическая печать, иллюстративные материалы, письма, дневники, воспоминания, статистические данные, а также опубликованные в разное время в России и Сербии сборники документов с точки зрения решения общих задач исследования, видовую (типологическую) характеристику, описание и анализ отдельных архивных фондов, публикаций и документов, их роли в исследовании, краткие характеристики истории их происхождения и авторов.

Особо отметим огромную скрупулезную разыскательскую работу, проделанную автором в десяти(!) архивах России и двух архивах Сербии. Одно перечисление названий этих архивов, не говоря уже о фондах и отдельных найденных в них и не введенных до настоящего времени в научный оборот документах, вызывает уважение и позволяет очень высоко оценить исследовательский потенциал К.В. Мельчаковой. Не могу отказать себе в удовольствии привести названия архивов, в которых работал диссертант: Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный архив древних актов (РГАДА), Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ), Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ), Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), Рукописный отдел института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ РАН), Российский государственный исторический архив (РГИА), Архив Сербии (АС) и Архив Сербской академии наук и искусств (АСАНУ).

Таким образом, источниковая база данной диссертационной работы исследования оригинальна, разнообразна и позволяет решить поставленные автором исследовательские задачи.

На хорошем профессиональном уровне выполнен и **историографический обзор**. К.В. Мельчакова в хронологическом порядке и в соответствии с проблемно-тематическим принципом проанализировала отечественную и зарубежную историографию. Обзор имеющейся и использованной автором в своей работе литературы свидетельствует о том, что диссертант знает и понимает проблематику, может вести полемику, отстаивая свои взгляды, а также использовать достижения своих предшественников.

Автор обоснованно замечает, что **научная новизна** исследования определяется тем, что впервые проводится комплексный анализ заявленной проблемы. В научный оборот вводится ряд материалов из российских и сербских архивов, позволяющих реконструировать позицию официальной России и российской общественности по боснийско-герцеговинскому вопросу в 1856-1875 гг., а также проанализировать непростые российско-сербские отношения и взаимосвязи православного населения БиГ и России.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в новых подходах к изучению формирования балканской политики великих держав в целом и России; в том, что материалы и выводы данного исследования могут применяться в дальнейшей разработке боснийских сюжетов, в рамках изучения вопроса о политике России на Балканах, а также деятельности русских общественных организаций в 1850–1870-е гг.

На наш взгляд, наибольший интерес представляют собой материалы и выводы глав второй **«Боснийский вопрос и русское общество в 1850-1870-е гг.»** и четвертой **«Боснийский вопрос в русско-сербских отношениях в 1850–1870-е гг.»**.

Не пересказывая содержащихся в **Заключении** диссертации выводов, на основе которых К.В. Мельчакова сформулировала свои

положения, выносимые на защиту, отметим некоторые из них, на наш взгляд наиболее интересные:

– Официальная Россия выступала покровительницей православных славян в поликонфессиональной Боснии и Герцеговине, ее представители ориентировались исключительно на эту группу населения.

– Деятели славянских комитетов стремились не столько к пропаганде славянского вопроса в русском обществе, сколько к пропаганде образа «России-спасительницы» у православных славян Боснии и Герцеговины.

– Московский славянский комитет к 1870-м гг. начал проявлять излишнюю самостоятельность. Его деятельность во многом спровоцировала восстание 1875 г. в Герцеговине. Из помощника российской официальной политике на Балканах он превратился в трудно контролируемую силу, ведущую самостоятельную политику.

– До середины 1870-х гг. боснийский вопрос был мало известен русской общественности. Ситуация изменилась в 1875 г. Восстание, поднятое в Герцеговине, вызвало небывалую активность в русском обществе в деле помощи единоверцам. Однако это не обрело бы таких масштабов без работы славянских комитетов по пропаганде боснийского вопроса.

– Внешнеполитическая программа сербского правительства включала в себя присоединение Боснии и Герцеговины. Сербия вела собственную политику в боснийском вопросе, отказавшись от консультаций с Россией. Всесторонний анализ, проведенный российскими дипломатами и общественными деятелями в 1850–1870-е гг. позволил дать объективную оценку ситуации в Боснии и Герцеговине. Российский МИД пришел к выводу о преждевременности сербских планов по присоединению этого края.

В то же время работа К.В. Мельчаковой не свободна и от некоторых недостатков.

Во-первых, при описании источниковой базы необходимо более четко отделить архивные материалы, которые обнаружил сам автор от

архивных материалов, опубликованных в различных сборниках. Это лишь подчеркнуло бы значимость авторских открытий и новизну представленной работы.

Во-вторых, желательно более четко определить отличие официальной политики Российской империи, государства от общественных настроений и инициатив.

В-третьих, типологическую (видовую) характеристику использованных источников связать с исследовательскими задачами, и с методами, которые все же следовало бы прописать более обстоятельно

Текст нуждается в общем редактировании и более корректном определении некоторых понятий. Например, используется выражение «русско-боснийские отношения». Подобная формулировка используется лишь в случае установления межгосударственных отношений, а таковых в тот период не было и быть не могло.

В случае продолжения работы над данной проблематикой, хотел бы рекомендовать диссертанту обратить внимание на следующие издания, Литература: История внешней политики России. Вторая половина XIX века. М.: Международные отношения, 1997; Хевролина В. М. Власть и общество. Борьба в России по вопросам внешней политики. 1878–1899. М.: ИРИ РАН, 1999; Источник: Ежегодник министерства иностранных дел. СПб, 1861-1875. (выходил до 1916 г.).

Однако все эти замечания легко устранимы, носят рекомендательный характер и не могут поставить под вопрос общую весьма положительную оценку диссертационной работы К.В. Мельчаковой.

Диссертация Мельчаковой К.В. на соискание ученой степени кандидата исторических наук является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований с привлечением широкого круга не использованных ранее источников (в том числе, особенно подчеркнем – множества архивных) и современной отечественной и зарубежной литературы, изучена историческая

проблема, имеющая как теоретическое, так и практическое значение. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат диссертации и публикации статей Мельчаковой К.В. в журналах, в том числе в журналах по списку ВАК, полностью отражают научную новизну и содержание работы.

Диссертация Мельчаковой К.В. «Босния и Герцеговина в общественно-политической жизни России в 1850–1870-е гг.» соответствует требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.).

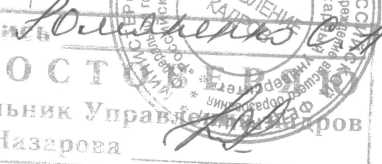
Мельчакова К.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

С.А. Романенко

д.и.н., профессор кафедры зарубежного  
регионоведения и внешней политики  
факультета международных отношений  
и зарубежного регионоведения  
Историко-архивного института  
Российского государственного гуманитарного  
Университета (РГГУ)  
Специальность 07.00.03– Всеобщая история  
(Новая и Новейшая история)

24 февраля 2016 г.

Сергей Александрович Романенко, тел. +79161377148  
125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская площадь, д.6.  
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),  
Телефон: 8 (495) 250-61-18, электронная почта: [rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru)

Подпись   
УДОСТОВЕРЕНИЕ  
Начальник Управления кадров  
Д.Н. Назарова

