

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Макичян Армине Артуровны
«Организация медицинской помощи больным и раненым во время
русско-японской войны 1904–1905 гг.» (Москва, 2016, 294 с.),
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Макичян Армине Артуровны посвящено изучению системы организации медицинской помощи больным и раненым во время русско-японской войны 1904–1905 гг. Новизна исследования не вызывает сомнения. Впервые представлено комплексное исследование оказания медицинской помощи на театре военных действий. Обычно исследователи рассматривают только деятельность Военного министерства, земств или Российского общества Красного Креста, что не давало возможности представить полную картину организации медико-санитарного дела во время военных конфликтов. В представленной работе мы видим именно такой целостный подход к проблеме.

В исследовании представлен очень грамотный, подробный и содержательный обзор источников. Весь комплекс привлеченных автором источников четко и обоснованно классифицирован. Документам дана исчерпывающая характеристика. Единственно, что вызвало вопрос – почему отчет Председателя Главного Управления РОКК фон Кауфмана отнесен к источникам личного происхождения? Он носит пограничный характер, но скорее относится к официальной отчетности РОКК.

Достаточно представительно выглядит обзор существующей литературы, в котором приведен обширный перечень научных работ, так или иначе касающихся темы исследования. Однако подробная характеристика дана только для небольшой части историографии, что не дает возможности в полной мере отразить все нюансы истории изучения заявленной темы.

Цели и задачи исследования корректны, они четко сформулированы и имеют научную и историческую значимость. Хронологические рамки исследования можно считать вполне обоснованными. Структура диссертации и внутренняя организация текста представляются логичными, оправданными и глубоко продуманными. Методологическая основа диссертации вполне адекватна поставленным задачам.

В первой главе диссертационного исследования А.А. Макичян скрупулезно прослеживает становление системы оказания медицинской помощи во время вооруженных конфликтов. На основании законодательных источников и общих работ по истории военной медицины автор подробно разбирает статус и принцип работы лечебных учреждений разного уровня, их оснащение инструментами и медикаментами, укомплектование персоналом, а также успехи отечественной медицины в диагностике и лечении разного рода заболеваний, особенно эпидемических, обострявшихся в военное время. Диссидентка анализирует достоинства и недостатки сложившейся к началу XX века законодательной системы в области военной медицины. Особенно важным с точки зрения изучения специального законодательства является третий параграф, в котором исследуется управление санитарной частью на театре военных действий.

Во второй главе исследования А.А. Макичян показывает, каким образом положения законов преломлялись в реальной жизни. Прослеживается процесс оказания медицинской помощи раненому с самого момента ранения до эвакуации во внутренние районы страны. Автор показывает весь спектр проблем, возникавших как из-за несовершенства законодательного регулирования, так и по целому ряду объективных причин, включая «человеческий фактор». Вызывают особый интерес приводимые диссиденткой статистические данные.

Прия к выводу, что Военное министерство не справилось с возложенными на него задачами по оказанию медицинской помощи раненым и больным воинам на фронте и в тылу, А.А. Макичян логично переходит к

описанию деятельности благотворительных и общественных организаций, деятельность которых восполняла недостатки работы военного ведомства. Этому вопросу посвящена третья глава диссертационного исследования, которая построена по тому же принципу, что и две предыдущие главы вкупе: сначала рассматривается регламентация на уровне законодательства, а затем реальная деятельность со всеми проблемами и недостатками.

Заключение диссертации написано очень ясно и грамотно. Здесь автору удалось в сжатой и компактной форме не только сформулировать основные выводы, но и четко ответить на вопросы, поставленные в начале исследования в качестве главных задач, тем самым А.А. Макичян лишний раз продемонстрировала значимость и научную состоятельность темы диссертации.

Выводы работы представляются достаточно репрезентативными. Вызывает сомнение только вывод исследователя о том, что проблемы в организации медицинской помощи привели к революционным событиям (с. 217). Этот тезис выглядит достаточно смелым, но не достаточно обоснованным.

Все высказанные выше пожелания являются лишь предметом для обсуждения и носят рекомендательный характер, ни в коей мере не умаляя общей ценности работы.

В целом работа А.А. Макичян представляет собой продуманное, логически выстроенное исследование, основанное на изучении комплекса разноплановых источников.

Диссертация соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Содержание автореферата адекватно отражает основные положения, выносимые на защиту, а также выводы диссертации. Результаты исследования изложены в печатных работах, три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях

из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Автор диссертационного исследования Макичян Армине Артуровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России
Исторического факультета
Православного Свято-Тихоновского
Гуманитарного университета,
115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23, стр. 5а
телефон (495) 646-71-34,
e-mail: ekozlovtseva@mail.ru

Е.Н. Козловцева

25 апреля 2016 г.

