

ОТЗЫВ  
официального оппонента на диссертацию  
Лягушкиной Людмилы Алексеевны

на тему «Социальный портрет репрессированных в РСФСР в ходе Большого террора (1937-1938 гг.): сравнительный анализ баз данных по региональным «Книгам памяти», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация Л.А. Лягушкиной посвящена проблеме, актуальность и научная новизна которой не вызывает сомнений. Осмысление феномена сталинизма в различных его проявлениях относится в настоящее время к приоритетным направлениям исторических исследований. О практиках политических репрессий 1930-х гг. написаны десятки книг и сотни статей, опубликованы многочисленные сборники документов. Между тем, вопрос о «социальном портрете» репрессированных в годы Большого террора до сих пор остается открытым. Разница исследовательских подходов и несовершенство современной архивной системы порождают множество споров и дискуссий. В итоге, мы до сих пор не можем точно сказать о том, кого действительно затронули сталинские репрессии. Заслуга Л.А. Лягушкиной в том, что она, путем скрупулезной исследовательской работы с электронной базой данных, «Книгами памяти» и архивно-следственными делами, ответила на этот вопрос, причем ответила успешно.

Научная новизна диссертации связана, прежде всего, с введением в оборот значительного комплекса статистических данных, собранных по «Книгам памяти», обобщающей базе данных «Жертвы политического террора в СССР» и некоторым другим материалам (прежде всего, архивно-следственным делам арестованных).

Источниковедческий анализ, представленный в первой главе диссертации, в целом представляется полным и достаточным. Он позволил сделать выводы о том, можно ли использовать эти источники для реконструкции социального портрета репрессированных, насколько они репрезентативны, и какие там чаще всего встречаются ошибки. Проведенная работа придает исследованию проблемы новое качество и является важным элементом новизны диссертации.

Вместе с тем для большей точности, следовало бы, на наш взгляд, классифицировать использованные в работе источники на первичные (к ним, к примеру, относятся материалы переписи, архивно-следственные дела) и вторичные («Книги памяти»). Подобная классификация позволила бы более тщательно систематизировать исторические источники, показать место и значение каждого из них в исследовании и, кроме того, не упустить во введении некоторые из них. К примеру, в вводной части

диссертации не упоминаются важные для настоящего исследования материалы переписи 1937, 1939 гг. и справочные пособия для переписчиков. Это вводит читателей в некоторое заблуждение. Кроме того, открытым остается вопрос с опубликованными О.Б. Мозохиным статистическими данными, взятыми из отчетов органов государственной безопасности, хранящихся в архиве Федеральной службы безопасности (ФСБ РФ) и ныне не доступных для исследователей. Эти данные, названные в диссертации «ведомственной статистикой», используются диссертантом как исторический источник и, безусловно, нуждаются в отдельном подробном критическом источниковедческом анализе. Кроме того, исследование О.Б. Мозохина, которое активно используется в работе, не упоминается (за исключением одного раза) и в историографическом обзоре.

В целом, историография проблемы, представляется полной и достаточной. Из-за значительного комплекса литературы по теме, было принято решение отметить существующие в историографии дискуссионные проблемы и представить различные взгляды на них. Отдельно выделены монографии, посвященные изучению «социального портрета» репрессированных, а также региональные исследования «Книг памяти».

Несомненным достоинством диссертации являются используемые методы исследования. Основной среди них – метод компьютеризованного статистического анализа, который позволил проанализировать, сопоставить и вычислить зависимость между различными параметрами – качественными характеристиками репрессированных. Важное значение имеют созданные Л.А. Лягушкиной отдельные базы данных по пяти регионам РСФСР и вспомогательная база данных на основе архивно-следственных дел репрессированных, расстрелянных на Бутовском полигоне под Москвой. В работе подробно описаны этапы формирования этих баз данных и их структура. Результаты апробированных в диссертации методов исследования, безусловно, займут свое место в историографии, поскольку могут применяться и для изучения сталинских репрессий в других регионах страны.

С помощью метода компьютеризованного статистического анализа в диссертации, впервые в научной литературе, была представлена максимально полная и подробная картина масштабов репрессий на территории пяти регионов РСФСР и социальный портрет репрессированных. Как справедливо показала в своей работе Л.А. Лягушкина, без «Книг памяти» представить общую картину масштабов репрессий и их качественной составляющей было бы невозможно.

Первая часть диссертации посвящена региональной специфике динамики репрессий. Для этого Л.А. Лягушкина подробно рассмотрела такие вопросы, как динамика арестов, вынесения и исполнения приговоров, продолжительность следствий и процент

приговоренных к высшей мере наказания. В работе автор дает убедительную характеристику динамики репрессий по каждому региону и проводит подробный сравнительный анализ. Помимо исследуемых республик, автор с помощью сопоставления данных из литературы и других источников пытается проследить общую картину и по другим областям страны. Кроме того, отдельное внимание уделяется качеству следственной работы и процедуре делопроизводства периода Большого террора (на примере архивно-следственных дел репрессированных, расстрелянных на Бутовском полигоне), которые, как показало исследование, становились все более формальным и упрощенным.

Вторая часть диссертации посвящена сравнительному анализу пола, возраста и национального состава репрессированных, а также изучению влияния этих параметров на приговор к высшей мере наказания. Диссертанту удалось подробно рассмотреть и подкрепить статистическими данными часто встречающийся в историографии, но не подтвержденный вывод о том, что женщин среди репрессированных было меньше, чем мужчин. Автор пытается ответить на вопрос, как и почему женщины становились объектами репрессий. Для ответа на этот вопрос автор обращается к анализу архивно-следственных дел расстрелянных на Бутовском полигоне. Автор приходит к интересному и убедительному выводу, что для задержания и расстрела женщин были особенные или дополнительные факторы, среди которых – наличие репрессированного мужа, «инонациональность» и принадлежность к церковным организациям. Выводы автора о гендерных особенностях сталинских репрессий со временем займут свое место в историографии.

Последняя часть диссертации посвящена сравнительному анализу социальных характеристик репрессированных. Одно из центральных мест диссертации отведено исследованию социального положения репрессированных в каждом из пяти регионов, проведен анализ социальной структуры репрессированных в сравнении с данными переписи населения, построена динамика арестов лиц разного социального положения. Отдельное внимание уделяется широкой категории «служащих». Для этого Л.А. Лягушкина разработала подробную и более дробную классификацию этой категории, позволяющую более детально представить динамику арестов.

Особого упоминания заслуживает проведенное автором сравнение данных книги памяти «Бутовский полигон» и архивно-следственных дел репрессированных в г. Москве и Московской области, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). Подобное исследование было проведено для выявления и обзора типичных ошибок, встречающихся в «Книгах памяти». Понимая известную условность и

ограниченность сделанных выводов, автор делает уместное замечание о том, что результаты анализа книг памяти «Бутовский полигон» «используются в работе с большой осторожностью и только там, где сравнение уместно». Между тем, анализ этого источника - наиболее яркая и интересная часть работы, отличающаяся очевидной новизной. Он позволил сделать автору общие выводы о том, какой информации из «Книг памяти» стоит доверять.

Таким образом, выводы и заключения автора являются в целом обоснованными и не вызывают возражений по существу. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание соискателя на несколько моментов. Во-первых, необходимо более внимательнее отнестись к определению объекта и предмета исследования. На наш взгляд, в диссертации они сформулированы не совсем корректно. Так, к примеру, объектом исследования не могут являться одновременно и «Книги памяти» и те процессы, которые они описывают. Это касается и указанного в диссертации предмета исследования. Во-вторых, необходимо более тщательно формулировать выводы о проделанной работе. Хотелось бы подчеркнуть интересную особенность изложения материала – Л.А. Лягушкина, как правило, выдвигает какую-либо существующую в историографии версию или гипотезу, а затем с помощью скрупулезного статистического анализа опровергает или подтверждает ее, делает определенные выводы. Все это говорит о высоком квалификационном уровне соискателя, его отношении к историческому источнику и историческому факту. Между тем, в некоторых параграфах и главах работы выводы или совсем отсутствуют или не отражают в полной мере результаты проведенного исследования.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не сказываются на содержании и значении полученных соискателем результатов исследования.

Рассматриваемая диссертация заслуживает высокой оценки. Она свидетельствует о высокой квалификации соискателя, является оригинальным научным исследованием, отличается высокой степенью научности и новизны.

Не оставляет сомнения и практическая значимость работы. Применяемые в ней методы и полученные выводы могут быть использованы для подробного исследования репрессий в других регионах СССР.

Подготовленный диссертантом автореферат работы отражает ее содержание и соответствует предъявляемым требованиям. Основные положения и полученные результаты проведенного исследования исчерпывающе отражены в многочисленных публикациях автора.

Все вышеизложенное дает основание для заключения о том, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых

степеней, а ее автор Людмила Алексеевна Лягушкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент

кандидат исторических наук,  
главный специалист ФКУ «Российский государственный архив  
социально-политической истории»

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15

тел. 84956929680

моб. 89037628593

e-mail: [Xoreks@yandex.ru](mailto:Xoreks@yandex.ru)

Ж.В. Артамонова

14 сентября 2016 г.

*Судейская Ж.В. Артамоновой заверяю  
Ведущий специалист РГАСПИ  
Молчанова И.Ю.И.  
14.09.2016*