

**«Утверждаю»**  
**Проректор по научной работе**  
**Федерального государственного автономного**  
**образовательного учреждения высшего**  
**образования**  
**«Российский университет дружбы народов»**  
**доктор философских наук, профессор**

  
**Кирабаев Нур Серикович**

2016 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Лошакова Антона Юрьевича  
«Граф В.Н. Ламздорф – государственный деятель и дипломат» по  
специальности 07.00.02 – Отечественная история, представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук

Проблема, избранная Лошаковым А.Ю. для диссертационного исследования, весьма **актуальна** и в научно-познавательном, и в практическом отношениях. Первое обусловлено тем, что в диссертации освещены многие, ранее не известные в историографии стороны жизни графа В.Н. Ламздорфа и в годы его формирования как дипломата, и в годы, когда он возглавлял Министерство иностранных дел России. Второе особенно усиливается в связи с тем, что исследование посвящено изучению различных сторон деятельности В.Н. Ламздорфа в 1900–1906 гг. – крупного и малоизученного в отечественной историографии представителя высшей администрации России. Постановка и решение этого аспекта определённо вводит автора диссертации в круг

современных российских исследователей, занимающихся важным и благородным делом – персонафикацией отечественной истории.

Тема исследования соответствует задачам исторической отрасли отечественной науки, и в частности, пунктам 5, 8, 24, 25 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация содержит новые сведения и выводы, имеющие существенное значение для развития отечественной исторической науки.

**Новизна** диссертации определяется рядом параметров. Во-первых, самой постановкой мало изученной научной проблемы.

Во-вторых, оригинальным и новым решением ряда дискуссионных вопросов об особенностях внешнеполитического курса России в международной ситуации начала XX в. Это касается как приемов и методов дипломатии, применявшихся В.Н. Ламздорфом, так и аналитической оценки его личности и результатов его деятельности в качестве главы МИД России.

В-третьих, детальным изучением внешнеполитической линии В.Н. Ламздорфа в отношении Балкан и получением убедительного вывода о том, что именно ему принадлежала решающая роль в решении македонского вопроса 1902–1903 гг.

В-четвертых, уточнением сведений, имеющих в историографии, о позиции В.Н. Ламздорфа в вопросе о политике России на Дальнем Востоке и раскрытием его организаторской деятельности в период русско-японской войны 1904–1905 гг.

В-пятых, автор впервые ввел в научный оборот ряд архивных документов.

**Источниковая основа** диссертации обширна и вполне репрезентативна. Она позволила автору решить все поставленные исследовательские задачи.

В работе использован богатый комплекс разнообразных по виду, происхождению и содержанию источников, извлеченных из публикаций и фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ).

Ценную информационно-познавательную роль сыграла делопроизводственная документация по международным проблемам: дипломатическая переписка, доклады, обзоры, записки и инструкции русским посланникам.

Учитывая тот факт, что диссертация касается персоналии, особое внимание автор уделил мемуарной литературе и дневникам В.Н. Ламздорфа, а также его личной переписке с различными его корреспондентами.

В диссертации А.Ю. Лошакова проанализированы материалы практически всех имеющихся по теме публикаций документов на русском, английском и французском языках.

**Историографический обзор** выявляет глубокое знание автором литературы по проблемам и истории международных отношений и личности В.Н. Ламздорфа. Анализ взглядов своих предшественников осуществлен в академической манере, что не мешало автору вступать с ними в корректные дискуссии. Особенно такой подход касается литературы, вышедшей в последнее десятилетие.

Информация, извлеченная из литературы, архивных и опубликованных материалов, позволила А.Ю. Лошакову решить те задачи, которые он наметил для достижения цели диссертации.

**Структура** представленной диссертации логична и не вызывает возражений. Все ее части нацелены на реализацию поставленной автором исследовательской цели.

В диссертации решен ряд важных исследовательских проблем. Одна из первых (впрочем, не главная) – на основе социо-антропологических методов

проследить процесс формирования в целом типической личности русского дипломата и государственного деятеля, а также особенности характера, мировоззрения и стиля политического поведения В.Н. Ламздорфа.

Следует подчеркнуть, что главными исследовательскими проблемами для автора диссертации стала политика В.Н. Ламздорфа на: европейском и балканском направлениях, на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке.

Что касается первой проблемы, то автор справедливо отметил, что В.Н. Ламздорф был незаурядной личностью, обладал блестящим образованием, изысканными манерами и тонким художественным вкусом. Он создавал атмосферу доверия на переговорах с зарубежными государственными деятелями и дипломатами, был искренним и открытым. Однако в это заключались и его сила, и его слабость как дипломата, так как ему не хватало политической гибкости и умения приспособливаться.

Что касается проблем, связанных с внешнеполитической деятельностью графа, то автор диссертации справедливо обратил свое внимание на то, что на западноевропейском направлении В.Н. Ламздорф стремился скорректировать процесс создания и укрепления русско-французского союза, с тем, чтобы не вызвать конфронтации с Берлином и не стать марионеткой Парижа. Автор убедительно показал, что эти задачи обусловили ориентацию России в начале XX в. на Лондон, практическое сближение с которым было достигнуто при следующем министре иностранных дел А.П. Извольском.

Кроме того, по мнению автора диссертации, политическая деятельность В.Н. Ламздорфа на Балканах способствовала укреплению спокойствия в этом регионе и предотвращению возможной большой войны между балканскими государствами и Турцией.

Выводы автора диссертации о реализованной В.Н. Ламздорфом политике целесообразности расширения экономической (а не военной) экспансии на

Ближний (Турция) и Средний (Персия) Восток представляется справедливым и научно значимым.

Особое место в диссертации занимает проблема объяснения провала политики В.Н. Ламздорфа на Дальнем Востоке. А.Ю. Лошаков раскрыл понимание графом процесса формирования внешнеполитического курса России в данном регионе, его противостояние позиции императора Николая II и «безобразовской клике», а также деятельность министра по организации разведывательной и иной деятельности на Дальнем Востоке во время русско-турецкой войны 1904–1905 гг.

Основные выводы автора диссертации и положения, вынесенные на защиту, не вызывают возражений, они достаточно аргументированы и опираются на вполне репрезентативную информацию вовлеченных в исследование исторических источников.

Отмечая очевидные научные достоинства диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость осуществленного А.Ю. Лошаковым исследования, считаем необходимым сделать в отзыве ряд критических замечаний и пожеланий.

Во-первых, недостаточно внимания уделено анализу деятельности В.Н. Ламздорфа в период становления его дипломатической карьеры. Не полностью раскрыты причины быстрого карьерного роста В.Н. Ламздорфа. В этой связи, следовало бы обратить внимание на роль канцлера А.М. Горчакова в судьбе В. Н. Ламздорфа и постараться понять, почему этот выдающийся государственный деятель обратил своё внимание на молодого дипломата.

Во-вторых, можно было бы подробнее остановиться на вопросе о взаимоотношениях В.Н. Ламздорфа и Н.К. Гирса, чтобы дать более полный ответ на вопрос: почему Н.К. Гирс очень доверял В.Н. Ламздорфу. Это позволило бы глубже понять совпадение и различие позиций Н.К. Гирса и В.Н.

Ламздорфа по таким принципиальным вопросам как отношения России с Германией и Францией.

В-третьих, в первой главе автор неоднократно говорит о том, В.Н. Ламздорф был монархистом с умеренными взглядами, однако в чем конкретно проявлялся подобный симбиоз и как он вообще сформировался не рассматривается.

Также хотелось бы видеть освещение в работе такого вопроса, каким образом влияли политические взгляды В.Н. Ламздорфа на проводимую им внешнюю политику. Хотелось бы обратить внимания автора, при дальнейшей работе над темой, на более глубокое изучение исторического контекста эпохи деятельности В.Н. Ламздорфа, который не до конца раскрыт.

Впрочем, указанные замечания не имеют принципиального характера. Они не умаляют значения работы, проделанной автором, поскольку все поставленные в диссертации исследовательские цели, в основном, выполнены.

В целом, диссертация Лошакова А.Ю. представляет собой оригинальное и законченное исследование, обладающее стройной структурой, логичностью и ясностью изложения. Исследование вносит заметный вклад в решение научной проблемы, связанной с оценкой деятельности В.Н. Ламздорфа на посту министра иностранных дел России в 1900–1906 гг.

Научные идеи и положения, вынесенные соискателем на защиту, обоснованы и доказаны в тексте диссертации. Они апробированы в докладах на научных конференциях. Непосредственно в процессе работы над диссертацией Лошаков А.Ю. подготовил и опубликовал три статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки России. Всего по теме диссертации автор имеет пять публикаций общим объемом 4 п.л.

Результаты, полученные автором, имеют практическое значение для приращения знаний по истории России и в частности по истории ее внешней политики в эпоху, когда складывались политические предпосылки Первой мировой войны 1914–1918 гг.

Наблюдения и выводы автора диссертации могут быть использованы для разработки общих и специальных курсов лекций по отечественной истории и истории международных отношений, а также в научной и научно-популярной литературе по проблемам, связанным с определением и реализацией стратегических направлений внешней политики современной России.

Более того, столь содержательная и глубокая биография одного из крупных государственных деятелей России конца XIX – начала XX в., несомненно, привлечет внимание широкого круга читателей. Поэтому исследование А.Ю. Лошакова заслуживает отдельной публикации.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

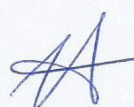
Диссертация Лошакова А.Ю., представленная к защите, соответствует специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Диссертация Лошакова А.Ю. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней и отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Лошаков Антон Юрьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.


Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», доктором исторических наук, профессором Шпаковской Мариной Анатольевной. Обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории международных отношений РУДН (протокол № 9 от 28 апреля 2016 г.).

К.э.н., заведующий кафедрой  
Теории и истории  
международных отношений

 Д.А. Дегтерев

Д.ф.н., декан факультета  
Гуманитарных и социальных наук

 В.А. Цвык

Подпись Д.А. Дегтерева заверяю

Подпись В.А. Цвыка заверяю



*Тюкосова /*  
*ф-т г-н РУДН*  
*опись /*  
*сп. акт. и др. ф-т г-н РУДН*  
*соц. науки РУДН*

Адрес организации: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6. Тел.: +7 (495) 434-53-00. E-mail: [rector@rudn.ru](mailto:rector@rudn.ru). Адрес сайта: <http://www.rudn.ru>.