

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Марины Александровны Лопуховой «Творчество Филиппино Липпи и восприятие классической традиции в искусстве Флоренции последней трети XV века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Тема, выбранная Мариной Александровной Лопуховой для написания кандидатской диссертации, обладает очевидной актуальностью. Это относится не только к отечественной историографии, которая по понятым причинам не часто обращается к изучению творчества флорентийских художников, чья деятельность падает на последнюю треть XV столетия, но и к современной американской и европейской искусствоведческой мысли. На первый взгляд традиция изучения флорентийского, еще шире – итальянского искусства Кватроченто кажется необъятной, а сам материал полностью исследованным. Но в действительности при внимательном обращении к этой традиции обнаруживается, что есть и неточности, и досадные лакуны, что порождает долгие и неразрешимые дискуссии. Это обстоятельство подтверждает необходимость вернуться на новом уровне, с уточненных методологических позиций к изучению всего спектра проблем творческого наследия Филиппино Липпи, его места во флорентийском искусстве, к особенностям осмысления им и его современниками классической традиции. Филиппино выделяется на фоне своих коллег как самобытный и влиятельный мастер, но при этом уступает им по популярности и количеству исследований, которые ему посвящены.

Важно не только то, что диссертант обратился к творческому наследию мастера, значение которого очень существенно для непростого периода в развитии итальянской живописи Кватроченто, когда происходит постепенное изживание идеалов искусства раннего Возрождения и вызревание – или предчувствие – новых художественных методов, форм, идей, которые будут

отличать уже искусство XVI века. Представляется интересным и актуальным угол зрения, выбранный М. А. Лопуховой для рассмотрения искусства Филиппино, живопись и графика которого своеобразны, но необычайно привлекательны по своему формально-образному строю. Классическая традиция, разные грани ее восприятия ренессансными художниками, творческое претворение античных образцов в их собственных работах всегда будет одной из основных, а благодаря постоянному накоплению и пополнению фактического материала, и непременно сохраняющих привкус новизны проблем в изучении искусства Возрождения вообще и итальянского искусства Ренессанса в частности. Интерпретация роли классического наследия позволяет углубить и уточнить, более того, во многом переосмыслить особенности художественной жизни Флоренции последней трети XV века и место в ней Филиппино Липпи. К тому же, она становится тем критерием, который помогает соотнести и сопоставить его работы не только с произведениями флорентийской школы, но и другими живописными традициями Италии, например, методом А. Мантеньи, или малоизвестными, но чрезвычайно любопытными памятниками провинциальных школ, произведениями мастеров второго ряда. Это и составляет научный пафос работы М. А. Лопуховой. На общем фоне вновь пробудившегося интереса и к роли и значению классической традиции в искусстве Европы и особенно Италии, и к творческому наследию Филиппино Липпи работа М. А. Лопуховой выделяется своим новаторским характером. К тому же следует отметить, что диссертации представляет собой первое на русском языке монографическое исследование о мастере и одновременно – первую попытку систематически рассмотреть вопрос о восприятии античного наследия во всем его творчестве.

Памятники, которые были привлечены к исследованию, очевидно разные – по своему жанру, технике, предназначению. Следовательно, при изучении этого разнообразного по масштабу, качеству и художественной специфике материала неизбежно возникает много сопутствующих научных

проблем (вопросы ренессансной и античной иконографии, сложения принципов реиессансной церковной и светской декорации, особенности графических техник и другие). Все они неизбежно затрагиваются автором и с большей или меньшей степенью подробности исследуются по ходу изложения, что требует от диссертанта эрудиции и освоения широкого научного контекста и в то же время позволяет М. А. Лопуховой как самостоятельному исследователю убедительно аргументировать собственную точку зрения. В этой связи особо следует обратить внимание на подробный историографический обзор, предваряющий диссертационную работу, и ее обширную библиографию.

Прекрасное знание М. А. Лопуховой художественного материала, источников, старой и современной историографии вопроса, ставшее возможным по итогам обучения в Московском университете и многократного и плодотворного пребывания диссертанта в Италии, осведомленность в новейших тенденциях науки о Ренессансе, чуткость к художественному строю рассматриваемых памятников делают эту диссертацию фундаментальной по форме и сути; тщательной и детальной в развитии темы и ее анализе; глубокой и научно обоснованной в общем понимании проблемы, аргументированной в выводах. Выбранный автором метод исследования, главное отличие которого – комплексный подход к памятникам и к теме в целом, позволяет, на наш взгляд, досконально изучить и творчество самого мастера, и говорить о широком контексте развития художественной жизни Флоренции, провинциальных школ Тосканы и Рима последней трети XV столетия. Насколько же диссиденту удалось справиться с поставленными задачами, судить глубокоуважаемым оппонентам.

Научный руководитель:



Подпись  
Тучков И. В.  
Заверяю

И.И. Тучков,  
доктор искусствоведения,  
профессор, заведующий кафедрой  
всеобщей истории искусства  
исторического факультета  
МГУ имени М. В. Ломоносова