

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

На правах рукописи

Логинов Александр Владимирович

Возмездие в гомеровском эпосе

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история
(древний мир)

автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Москва — 2013

Работа выполнена на кафедре истории древнего мира исторического факультета ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Научный руководитель

Кузицин Василий Иванович

доктор исторических наук, профессор
кафедры истории древнего мира
исторического факультета ФГОУ ВПО
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»

Официальные оппоненты:

Строгеецкий Владимир Михайлович,
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории,
культурологии и древних языков
ФГБОУ ВПО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет имени Н. А. Добролюбова»

Файер Владимир Владимирович,
кандидат филологических наук,
доцент факультета филологии
ФГАОУ ВПО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»».

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Российский
государственный гуманитарный
университет».

Защита состоится 15 мая 2013 г.

на заседании Диссертационного совета Д 501.002.12 по всеобщей истории при ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по адресу: 119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, Шуваловский корпус, исторический факультет МГУ, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им. М. В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан _____ 2013 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Т. В. Никитина

Общая характеристика работы

Актуальность исследования

Исследование возмездия в гомеровское время имеет большую актуальность по нескольким причинам.

Изучение феномена возмездия в архаических обществах необходимо для понимания условий возникновения уголовной юстиции. Решение же проблем, связанных с выявлением причин создания судебной юстиции, имеет значение при выяснении существенных характеристик архаической государственности.

Рассмотрение отношений возмездия в гомеровское время включает в себе большую научную ценность из-за связанности вопросов возмездия с проблемой генезиса полиса. Считается, что одним из направлений политики формировавшегося полиса было изживание остатков первобытности в отношениях возмездия. Однако в гомеровском эпосе сосуществуют разные формы возмездия. Поэтому нельзя говорить о том, что зарождавшемуся древнегреческому уголовному праву противостояла варварская кровная месть.

Данное исследование обладает актуальностью, так как способствует изучению феномена кровной мести. В науке распространено мнение, что кровная месть сменяется эпохой господства выкупов. Однако в гомеровском обществе кровная месть, выкупы и даже суды сосуществуют.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования в процессе работы над диссертацией был феномен возмездия, нашедший отражение в гомеровских поэмах «Илиаде» и «Одиссее».

Предметами исследования являлись понятия гомеровского эпоса, формы возмездия в гомеровском обществе и связь возмездия в гомеровском обществе с представлениями о возмездии в гомеровский период, эпохи архаики и классики.

Цели и задачи исследования

Целью исследования было выявление видов возмездия в гомеровском обществе и их взаимосвязи с представлениями о возмездии в гомеровский период, эпохи архаики и классики.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи: 1) определить значение терминов и границы понятий, связанных с возмездием; 2) проанализировать примеры возмездия в гомеровском эпосе и выявить виды возмездия, их отличия друг от друга; 3) проследить связь возмездия в гомеровском эпосе с представлениями о возмездии в гомеровский период, а также влияние, оказанное примерами возмездия из эпоса на представления о возмездии в эпоху архаики и классики.

Научная значимость и новизна исследования

В диссертации показан новый подход к изучению феномена возмездия. В отличие от других работ, посвящённых возмездию в гомеровском обществе, в данном исследовании список эпизодов для анализа составлен только после чёткого определения критерия выбора. Таковым является факт употребления термина, с

помощью которого в эпосе описывается феномен возмездия. Поэтому, прежде чем перейти к рассмотрению ситуаций возмездия, были определены значения слов, которые могут иметь отношение к возмездию. Эпизод отбирался для анализа только в том случае, если в нём употреблялся термин возмездия, либо аналогия с другим примером, в котором встречалось слово, обозначающее кару, могла свидетельствовать о том, что в данном случае мы видим пример, который может быть описан с помощью гомеровских терминов возмездия.

Новым является сделанное в работе заключение о том, что гомеровская кара бывает двух видов: месть (репрессии по отношению к человеку равного социального статуса) и расправа (возмездие по отношению к неравноправному). Современная наука не располагает достоверными свидетельствами о государственном возмездии преступнику в гомеровском обществе. Мечь в гомеровских поэмах может иметь шесть видов: композиции (уплата выкупа), изгнание, заключение в оковы, божественное возмездие, кровная месть, мщение за погибшего на поле боя товарища или родственника.

Можно считать новым в науке положение о том, что возмездие в гомеровском эпосе представлено в трёх плоскостях: в мирное время, во время войны и в религиозном аспекте. Божественное возмездие является проекцией человеческой практики на мир богов. Мщение в мирное время имеет две стадии: некровная месть (изгнание, композиции, наложение оков) и кровная месть.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования имеют значение как для теоретических дисциплин, так и для практического применения.

Достигнутые результаты могут быть использованы при изучении истории древнего мира, этнологии, истории первобытного общества, в юридической антропологии.

Выводы представленной работы могут учитываться в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, при написании разделов, посвящённых истории уголовного права в Древней Греции, в учебных пособиях по истории Древней Греции, истории государства и права зарубежных стран, юридической антропологии.

Методология исследования

Методологической основой исследования являлись принципы историзма, объективности, всесторонности рассмотрения объекта, общенаучные методы (синтез, анализ, индукция, дедукция, реконструкция, формализация, типологизация, моделирование, системный анализ), специально-исторические методы (историко-генетический, историко-типологический, историко-системный).

Источниковая база исследования

Источниковой базой исследования являются поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея».

Гомеровские поэмы находятся на границе между эпосом, произведением устного народного творчества, у которого не может быть автора, и «авторской» литературой. С одной стороны, поэмы Гомера унаследовали от фольклора формульность стиха, темы эпоса, традиционные образы и фабулы. Устным характером эпоса можно объяснить встречающиеся в нём многочисленные противоречия. С другой стороны, в гомеровском эпосе воплощён авторский замысел, они обладают оригинальной композицией, тематикой и проблематикой, а рукописное предание довольно значительным единообразием, что свидетельствует об устойчивости текста поэм, которая несвойственна произведениям устного народного творчества.

Доказательств создания гомеровских поэм до VII в. до н.э. обычно приводится несколько. Во-первых, греческим лирикам VII в. до н.э. известны гомеровские поэмы. Во-вторых, на найденном в погребении на о. Исхия сосуде, который датируется VIII в. до н.э., есть перифраза из II. XI. 632. В-третьих, с VII в. до н.э. в греческой литературе возрастает роль личного, субъективного начала.

Гомеровские поэмы не могли быть созданы ранее IX в. до н.э. по нескольким причинам. Гомер упоминает финикийцев, которые появились в Эгееде около 900 г. до н.э. В гомеровских поэмах есть упоминание о дорийцах как жителях о. Крит. Это означает, что после дорийского вторжения должно было пройти относительно продолжительное время. Гомер знает железо, и из его упоминаний о нём видно, что в гомеровском обществе существовала уже довольно продолжительная традиция его применения.

Как доказательства создания гомеровских поэм после гибели микенской цивилизации можно привести несколько фактов: 1) гомеровские поэмы прямо не упоминают Хеттское царство, хотя оно было наиболее значительным звеном в системе взаимоотношений малоазийских государств во времена микенской Греции; 2) в «Илиаде» среди народов Малой Азии перечисляются фрако-фригийские племена, которые появились в Малой Азии только после нашествия «народов моря»; 3) в IV песне «Илиады» Гера предлагает Зевсу разрушить взамен Трои Аргос, Микены и Спарту, следовательно, автор этого текста должен был знать о гибели микенской цивилизации.

В пользу отнесения гомеровских поэм к VIII в. до н.э. говорит ряд обстоятельств.

Во-первых, одним из самых сильных союзников Трои в «Илиаде» являются фригийцы. Фригия же как раз в VIII в. до н.э. вошла в число наиболее могущественных государств Средиземноморья. Отражение этого факта можно видеть в гомеровских поэмах.

Во-вторых, в гомеровских поэмах есть упоминание о киммерийцах как

далёком народе, которое могло появиться только до их вторжения в Анатолию, то есть до 720-х гг. до н.э.

Степень научной разработанности темы исследования

Большинство исследователей считают, что в гомеровском обществе существовало несколько видов возмездия оскорбителю (Ж. Ж. Тониссан, Э. Буххольц, Ю. Г. Липсиус, Р. Дж. Боннер, Г. Дж. Трестон, Е. Кантарелла, Г. Т. Залюбовина, Д. Ф. Вильсон). Многие согласны с тем, что в гомеровском обществе три вида кары: кровная месть, композиции (уплата выкупа), изгнание (Ф. Ф. Зелинский, Р. Дж. Боннер, Э. Буххольц, Ю. Г. Липсиус, Е. Кантарелла, Г. Т. Залюбовина). Б. В. Лейст и Г. Дж. Трестон полагали, что в гомеровском обществе имелось четыре вида возмездия: кровная месть, изгнание, композиции и порабощение. Ж. Ж. Тониссан выделял в гомеровском обществе следующие виды возмездия: индивидуальная месть, композиции и государственное возмездие.

В историографии представлены разные взгляды на значение композиций в гомеровском обществе. Ф. Ф. Зелинский считал, что композиции в гомеровском обществе являлись видом возмездия, одобряемым общественным мнением. Р. Дж. Боннер придерживался противоположной точки зрения. Он полагал, что гомеровские греки крайне неохотно соглашались на уплату выкупа. И. Е. Суриков считает, что в гомеровских поэмах мы видим эпоху господства композиций.

В историографии также ведутся споры о роли судов в гомеровском обществе. По мнению Ж. Ж. Тониссана, в гомеровских поэмах есть свидетельства о государственном возмездии преступнику. Он полагал, что побивание камнями, арест и наложение оков были наказаниями, которые могли налагаться лишь государственной властью. Большинство же исследователей пришло к выводу, что мы можем говорить лишь о судебном вмешательстве в конфликты частных лиц (Г. Глотц, Ю. Г. Липсиус, Г. Дж. Трестон, Т. В. Блаватская, Е. Кантарелла, Г. Надь,

М. С. Поррелло).

В науке существуют разные мнения о том, какие социальные группы являются акторами кровной мести (Д. М. Петрушевский, Ф. Ф. Зелинский, Р. Дж. Боннер, Ю. Г. Липсиус, Г. Глотц, Ю. В. Андреев, Г. Т. Залюбовина). Уже К. Латте считал, что в гомеровской кровной мести участвовала большая патриархальная семья, а дружеские связи иногда могли иметь большее значение, чем родственные. Ю. В. Андреев провёл тщательный анализ терминов, обозначающих участников мщения, и пришёл к выводу, что ими являлись родственники, друзья и даже соседи. Он считал, что во время кровной мести друзья имели не меньшее значение, чем родственники.

В мировой науке было уделено довольно много внимания терминам возмездия в гомеровском эпосе¹. Однако только Г. Глотц, Г. Т. Залюбовина и Д. Ф. Вильсон определили границы между понятиями, связанными с возмездием. Однако с некоторыми их утверждениями нельзя согласиться. Г. Глотц неверно определил значение некоторых гомеровских терминов. К тому же, он обошёл вниманием слово *τίσις*, напрямую связанное с возмездием. Г. Т. Залюбовина не рассматривала термины, которые исследовались Г. Глотцем. Также следует признать очень спорной её трактовку *ποινή* как выкупа. В работе Д. Ф. Вильсон также учитываются далеко не все термины в эпосе, имеющие отношение к возмездию.

Значение гомеровских поэм в воспитании древних греков было предметом исследования многих научных работ. В мировой историографии активно обсуждалось два вопроса.

1. Представления какого социального слоя отражает гомеровский эпос?

В науке было дано два ответа на этот вопрос.

Большинство исследователей придерживались точки зрения, что гомеровские поэмы являлись произведениями, рассчитанными на аристократическую

¹ Ж. Ж. Тониссан, Б. В. Лейст, Г. Глотц, Ю. Г. Липсиус, Г. Дж. Трестон, В. Ю. Вердениус, М. Нильсон, В. Сэйл, А. В. Х. Эдкинс, Е. Кантарелла, Р. Фридрих, Д. Линден, Г. Т. Залюбовина, М. Финкельберг, П. Пуччи, Б. Козиак, Д. Ф. Вильсон, Б. Холмс, В. Донлэн, А. С. Лоней.

аудиторию (В. Йегер, Т. Т. Таширо, А. И. Марроу, А. В. Х. Эдкинс, Дж. Обер, Дж. М. Брайант, А. И. Зайцев, Х. Туманс, Хр. Брюггенброк).

Однако Г. М. Кэлхаун, А. В. Фелдмэн и И. И. Толстой не согласились с этим. А. В. Фелдмэн и И. И. Толстой считали, что гомеровские поэмы – «народные» произведения, отражающие взгляды простого народа.

2. Другой вопрос заключался в том, оказал ли влияние гомеровский эпос на систему ценностей греков эпохи архаики и классики.

По этому поводу в историографии сложилось общее мнение, что гомеровские поэмы благодаря своему значению в образовании наложили отпечаток на представления древних греков о «благородном» поведении. Существует преемственность в понимании чести в гомеровском эпосе и в эпохи архаики и классики (В. Йегер, А. И. Марроу, А. В. Х. Эдкинс, М. Т. В. Арнхейм, Дж. Обер, Н. Д. Смит, Х. Туманс, Хр. Брюггенброк). Однако в науке, несмотря на относительно большое внимание к проблемам, связанным с аристократическим «кодексом чести» в Древней Греции, не было поставлено цели проследить влияние гомеровских моделей возмездия на представления о возмездии в эпоху архаики и классики.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования были представлены автором на международных научно-практических конференциях молодых учёных «Ломоносов-2009», «Ломоносов-2010», «Ломоносов-2011», «Ломоносов-2012», научной студенческо-аспирантской конференции «Рождественские агоны», состоявшейся в сентябре 2012 г., конференции «XVIII Сергеевские чтения» на кафедре истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Тезисы докладов опубликованы в сборниках материалов конференций «Ломоносов-2009», «Ломоносов-2010», «Ломоносов-2011», «Ломоносов-2012».

Основное содержание работы

Диссертация состоит из введения, трёх глав и заключения.

Во **введении** приведены доказательства актуальности темы, её научной новизны, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, описана методология и методика диссертационной работы.

Источниковедческий раздел введения посвящён происхождению гомеровских поэм, их записи при Писистрате, александрийской редакции, византийской рукописной традиции. В нём также рассматриваются вопросы о связях мира поэм и исторической действительности, соотношении фольклора и литературы в гомеровском эпосе, привлечении данных этнологии, археологии, этимологии и свидетельств уголовного права Древней Греции эпохи архаики и классики в исследовании возмездия в гомеровском обществе.

В историографическом разделе введения рассмотрена литература, посвящённая терминам и видам возмездия в гомеровском эпосе, отношениям возмездия в догосударственных обществах.

В первой главе **«Понятия, обозначающие возмездие в гомеровском эпосе»** проанализированы этимологии гомеровских слов, связанных с возмездием, рассмотрены примеры их использования в языке Линейного письма Б и выяснено их значение в гомеровском эпосе. В главе создана графическая модель, в которой показаны взаимосвязи терминов гомеровского эпоса, имеющих отношение к возмездию.

В главе перечислены следующие результаты исследования.

Слово τίσις в эпосе обозначало кровавое возмездие. Однако действие, обозначенное как τίσις, не всегда являлось кровной мстью.

Другое гомеровское слово, связанное с возмездием, ποινή, в гомеровских

поэмах значит «компенсация за нанесённую обиду». Действие, обозначенное как ποινή, может быть трёх видов: убийство обидчика, уплата выкупа и моральная компенсация. Понятие ποινή в этой плоскости шире, чем τίσις. Второе отличие ποινή от τίσις заключается в том, что τίσις обозначает процесс возмездия, а ποινή – его результат.

Однокоренным с ποινή является слово ἄποινα. Под ἄποινα в гомеровских текстах понимается: 1) выкуп за тело убитого; 2) выкуп за пленника; 3) подарок, сделанный, чтобы смягчить обиду. Ἄποινα в гомеровском эпосе представляет собой материальное вознаграждение, лишь косвенно связанное с возмездием.

Как τιμή у Гомера обозначается: 1) компенсация за нанесённую обиду; 2) честь; 3) почести; 4) слава; 5) власть. В пяти случаях у τιμή можно предположить значение «возмездие».

Оскорбление, нанесённое чести героя и заставляющее вступить в действие его τιμή, в эпосе представлено как λώβη.

Слово τίνω может иметь в эпосе несколько значений: 1) карать; 2) уплачивать выкуп; 3) платить, отплачивать; 4) почитать. Однако главным значением τίνω следует признать «карать». Итогом возмездия, обозначаемого как τίνω, в большинстве случаев является кровопролитие. Однако τίνω не обозначает кровной мести.

Глагол τιμάω в эпосе значит «карать» и «почитать». Между этими значениями трудно провести отчётливую границу. В гомеровских поэмах много контекстов, где τιμάω может значить «карать» и «почитать» одновременно.

Как повод для возмездия в эпосе часто называется преступный, богопротивный замысел ὕβρις. Ὑβρις людей преследуется богами. Возмездие должно покарать людей за их ὕβρις и восстановить справедливый, поддерживаемый богами миропорядок δίκη.

Взаимосвязи основных гомеровских терминов возмездия можно показать на следующей схеме (Рисунок 1).

Возмездие преследует цель восстановить справедливый миропорядок δίκη, так

как после возникновения ὕβρις он оказался нарушен. Поводом для возмездия является нанесение оскорбления λώβη. Оно заставляет действовать τιμή героя. Процесс возмездия обозначается как τίνω, τίσις. Возмездие заканчивается ποινή.

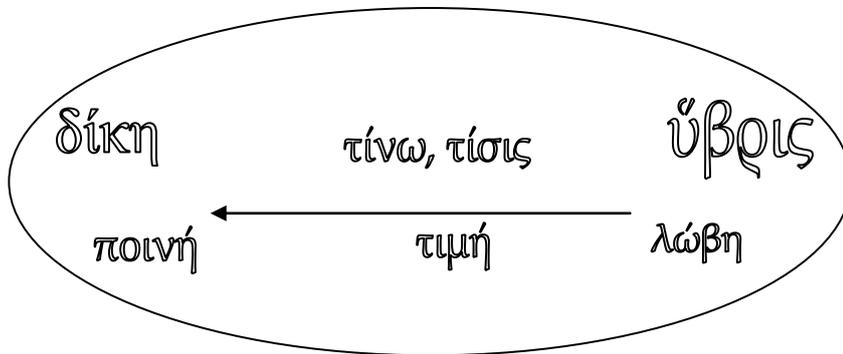


Рисунок 1.

Во второй главе основной части «**Формы возмездия гомеровского общества**» представлены результаты анализа всех эпизодов гомеровского эпоса, в которых описывается возмездие. Критерием выбора эпизодов было употребление термина возмездия. После анализа примеров возмездия были выделены виды возмездия в гомеровском обществе.

В главе приведены доказательства следующих тезисов.

Возмездие в гомеровском обществе могло заканчиваться композициями (уплатой выкупа), которые были способом избежать более тяжёлой кары.

Другим видом возмездия в гомеровском обществе являлось изгнание. Оно было одновременно и наказанием, и возможностью избежать кровной мести.

Наложение оков должно было воспрепятствовать уходу в изгнание обидчика.

Возмездие в гомеровском эпосе представлено также в форме божественной кары. Кара богов в эпосе имеет много общего с мстостью людей. Боги могут карать за

нанесённые им обиды и нарушение людьми этических норм.

Между мезтью на поле боя за павшего в сражении товарища или родственника и кровной мезтью в гомеровском обществе не существовало чёткой границы.

Причинами кровной мести в гомеровском обществе являлись очень серьёзные обиды. Она заканчивается гибелью обидчика.

В гомеровском обществе кровная мезть не имеет родового характера, в ней участвуют родственники и друзья пострадавшего.

Кровная мезть в гомеровском обществе не основана на талионном праве.

Страх перед гневом душ убитых не являлся главной причиной возмездия, как это утверждалось в научной литературе (Ф. Ф. Зелинский, Г. Глотц, Б. В. Лейст).

Видами мщения (мести) в мире людей, то есть возмездия, направленного на человека, равного по социальному статусу, в гомеровском обществе были: 1) композиции; 2) изгнание; 3) заключение в оковы; 4) кровная мезть; 5) мезть на поле боя за павшего в бою товарища или друга.

В гомеровском обществе существовало также расправа над человеком более низкого социального статуса (бродячим нищим, рабом), которая отличалась от мщения.

Видами наказания в гомеровском обществе можно считать: 1) композиции; 2) изгнание; 3) заключение в оковы².

Графически взаимоотношения разных видов возмездия в гомеровском обществе можно представить следующим образом (Рисунок 2).

2 Не все формы возмездия в гомеровском обществе можно причислить к наказаниям, так как наказание имеет цель перевоспитать обидчика. См.: Мальцев Г. В. Мезть и возмездие в древнем праве. М., 2012. С. 504-507, 522, 528.

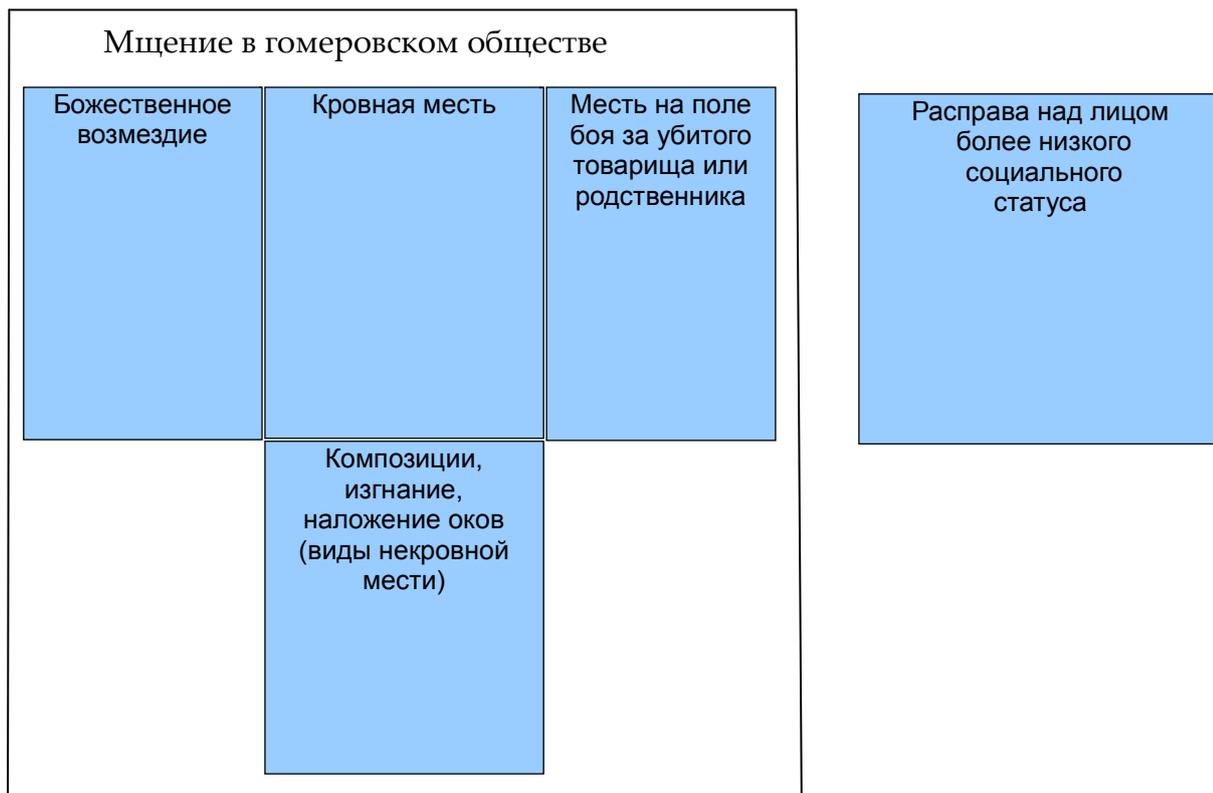


Рис. 2.

В третьей главе «Система возмездия в гомеровских поэмах и представления о возмездии в гомеровский период, эпоху архаики и классики» было исследовано взаимовлияние гомеровского эпоса и представлений о возмездии в гомеровский период, эпохи архаики и классики.

В главе показаны следующие результаты исследования.

Гомеровский эпос был рассчитан на аристократическую аудиторию.

В нём нашли отражение представления о возмездии аристократии гомеровского периода.

В эпохи архаики и классики гомеровские поэмы сами стали оказывать влияние на представления о возмездии в гомеровском обществе. Это оказалось возможным благодаря большому значению гомеровских поэм в воспитании.

Аристократия эпохи архаики и классики восприняла представленные в эпосе модели поведения в качестве образцов для подражания как в силу важной роли этих

поэм в образовании, так и из-за того, что гомеровский эпос был первоначально рассчитан на слушателей-аристократов. Эпические стандарты возмездия стали частью аристократического «кодекса чести» в эпоху архаики и классики. Демос заимствовал многие элементы аристократической системы ценностей, в частности, эпические представления о возмездии, о чём можно найти свидетельства в речах Лисия.

В **заключении** диссертации подводятся основные итоги работы и определяется влияние, оказанное системой возмездия гомеровского общества на историю Древней Греции.

Заключение

В качестве основных результатов исследования можно перечислить следующие.

В диссертации было выяснено значение всех терминов, обозначающих возмездие в гомеровском эпосе, и реконструирована система понятий, связанных с возмездием. В работе были выделены виды возмездия в гомеровском обществе и определены их отличия друг от друга. В исследовании приведены доказательства того, что модели возмездия в гомеровских поэмах оказали влияние на представления о возмездии в эпохи архаики и классики.

Полученные результаты могут дополнить представления о социальных процессах в древнегреческом обществе, приведших к созданию первых памятников уголовного права в эпоху архаики.

Положения, выносимые на защиту

1. Слово τίσις в гомеровском эпосе обозначает кровавое возмездие, однако его значение не соответствует современному понятию кровной мести. Ποινή в гомеровских поэмах значит «компенсация за нанесённую обиду». Ποινή может иметь три вида: 1) убийство обидчика; 2) выплата выкупа; 3) моральная компенсация. Ποινή у Гомера всегда является результатом возмездия, в то время как τίσις обозначает сам процесс кары. В гомеровских текстах под ἄποινα понимается: 1) выкуп за тело убитого; 2) выкуп за пленника; 3) подарок, сделанный, чтобы смягчить обиду. Τιμή в гомеровском эпосе значит: 1) компенсация за нанесённую обиду; 2) честь; 3) почести; 4) слава; 5) власть. В эпосе главной движущей силой возмездия является τιμή. Λώβη в поэмах Гомера – это оскорбление, нанесённое чести, τιμή героя. Τίνω у Гомера может иметь значения: 1) карать; 2) уплачивать выкуп; 3) платить; 4) почитать. В значении глагола τιμάω трудно провести границу между «карать» и «почитать». В гомеровском эпосе нет понятий прощения и кровной мести. Большинство слов, имеющих отношение к возмездию, соединяют в себе значения, связанные с честью и возмездием. Возмездие в гомеровском эпосе является способом поддержания справедливого миропорядка δίκη и оценивается как положительное событие. Как повод для возмездия в эпосе называется богопротивный умысел ὕβρις.

2. Возмездие в гомеровском обществе имело несколько видов. Композиции преследуют цель избежать более суровой кары. Изгнание являлось одновременно и наказанием, и возможностью уйти от кровной мести. Наложение оков должно было воспрепятствовать уходу в изгнание. Кара богов в гомеровских поэмах имеет много общего с человеческой практикой. Боги карают за нанесённые им оскорбления и нарушение этических норм. Месть на поле боя за павшего в

сражении товарища или родственника принципиально ничем не отличалась от кровной мести. Участниками кровной мести являлись родственники и друзья пострадавшего. Страх перед гневом души убитого не был главной причиной, заставлявшей родственников мстить. Композиции, наложение оков и изгнание в гомеровском обществе можно считать видами наказания. Видами мщения (мести) в мире людей, то есть, возмездия, направленного на человека, равного по социальному статусу, в гомеровском обществе были: 1) композиции; 2) изгнание; 3) наложение оков; 4) кровная месть; 5) мщение на поле боя за павшего в бою товарища или родственника. В гомеровском обществе существовала также расправа над человеком более низкого социального статуса.

3. В гомеровских поэмах нашли отражение представления о возмездии аристократии гомеровского периода. В эпоху архаики и классики благодаря большому значению поэм в образовании эпические модели возмездия стали оказывать влияние на представления о возмездии древнегреческого общества.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. **Две концепции кровной мести применительно к гомеровской уголовной юстиции // Вестник Смоленского университета. 2012 г. № 3. С. 128-135.**
2. Месть в гомеровских поэмах // Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Вып. 8. 2012. С. 49-59.
3. Орестея в афинской вазописи // Аристей. Вестник классической филологии и истории. Вып. 5. 2012. С. 168-184.
4. Месть и государственное возмездие в речах Лисия // Проблемы античного мира и современность. Межвузовский научный сборник. Вып. 3. Алматы, 2012. С. 107-112.
5. Орестея в афинской вазописи // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2009» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. Москва, 2009 [Электронный ресурс]: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
6. Кровная месть в Афинах на рубеже V-IV веков до н.э. (на материале речей Лисия) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев, А.В. Андриянов. Москва, 2010 [Электронный ресурс]: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Тридцать сребреников Иуды // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В.

Андрянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. Москва, 2011 [Электронный ресурс]: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

8. Значение слова *timh* в гомеровских поэмах // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андрянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. Москва, 2012 [Электронный ресурс]: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).