

На правах рукописи

Литошенко Александр Романович

**РОССИЙСКИЙ АНАРХИЗМ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИСПАНИИ
(1868 - 1910 гг.)**

Специальность 07.00.02 - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 2013

Диссертация выполнена на кафедре истории общественных движений и политических партий исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель:

Муромцева Людмила Петровна

кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Сагомоян Александр Артурович

доктор исторических наук, профессор

(Московский государственный лингвистический университет)

Леонтьев Ярослав Викторович

доктор исторических наук, доцент

(Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова)

Ведущая организация:

Институт российской истории РАН

Защита состоится 3 декабря 2013 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д.501.001.72 при Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова по адресу: 119992, Москва ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27. корп. 4, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, Библиотека МГУ.

Автореферат разослан «___» _____ 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор

Г.Р. Наумова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Анархизм, несмотря на кажущуюся простоту и прямолинейность - явление сложное и неоднозначное. Зародившись в первой половине XIX века в Западной Европе, он получил в дальнейшем довольно широкое распространение, не раз выходя на историческую сцену и оказывая определенное влияние на политические процессы во всем мире. Самыми яркими примерами стран в мировой истории, где анархизм приобрел наибольшую известность, стали Россия и Испания. В нашей стране это произошло благодаря деятельности М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, которых можно по праву назвать ведущими теоретиками анархизма в мире. В Испании, наоборот, анархизм имел более практический характер и ассоциируется, прежде всего, с борьбой против франкизма во время Гражданской войны (1936-1939 гг.). Однако, несмотря на то, что апогей анархистского движения в Испании в действительности пришелся на годы Гражданской войны, оно было реальной политической силой в этой стране на протяжении более 70 лет, с момента своего зарождения в конце 60-х годов XIX века. Причем изначально сильное влияние на испанских анархистов оказали идеи М.А.Бакунина и, чуть позже, П.А.Кропоткина о федерализме, взаимопомощи, свободе ассоциаций, самоуправлении и борьбе с бюрократизмом, а также размышления русских теоретиков о способах революционной борьбы и терроризме, как одном из них.

В настоящее время анархизм, пусть и претерпевший значительные изменения, по-прежнему продолжает существовать и развиваться. На арене политической жизни России и Испании действуют различные партии, объединения и общественно-политические течения, среди которых присутствует и анархисты.¹ Современные представители анархистских групп и организаций, используя определенный политико-идеологический багаж и традиции классического анархизма, стремятся выйти на политическую сцену, влиять на ход нового этапа исторического развития своих стран. Кроме того, в наши дни на фоне нарастающего экономического кризиса в странах Европы мы можем наблюдать большое число массовых забастовок и акций протеста, участники которых высказывают жесткую критику в адрес своих правительств, а также капиталистической системы в целом. Отсутствие убедительных гарантий свободы личности, недостаточная развитость механизмов самоуправления, постепенная отмена социальных гарантий как «экономически невыгодных», рост бюрократического аппарата,

¹ В России это: Ассоциация движений анархистов; Открытый союз анархистов; Конфедерация революционных анархо-синдикалистов; Автономное действие; Альянс казанских анархистов. В Испании основной анархистской организацией является конфедерация профсоюзов «Национальная Конфедерация Труда» (Confederación Nacional del Trabajo, CNT) и его крыло «Федерация Анархистов Иберии (Federación Anarquista Ibérica, FAI).

отчуждение широких слоев населения от участия в принятии решений позволяет говорить о том, что идеи анархизма будут актуальны и популярны до тех пор, пока существует государство со всеми его недостатками. Параллельно с действующими анархистскими организациями набирают свою силу антиглобалистское и альтерглобалистское движения, которые со своими проектами об уничтожении глобальной бюрократии и борьбе с экспансией капитала в некоторых аспектах восходят к учению П.А.Кропоткина. Имея давнюю историю, анархизм предстает как форма достижения непосредственной справедливости в обществе, где государство рассматривается как источник несправедливости.

Современное человечество по-прежнему находится в поиске социального идеала, то есть такого общественного устройства, которое было бы вполне достойно человека, живущего в XXI веке. В такой ситуации идеи М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, при всей их утопичности, привлекают внимание, прежде всего, своей гуманистической направленностью, проповедью свободы личности, активным неприятием деспотизма в любой его форме. Весьма актуально в наше время звучит анархистская критика «государственного социализма», по-новому воспринимаются идеи развития народного самоуправления, а также организации общества на принципах федеративного устройства и выступление против огосударствления всех сторон жизни общества. В сложившихся условиях необходимо объективное изучение истории и теории отечественного анархизма, трудов наиболее значительных его представителей, а также процессов его практической реализации в других странах, где анархизм нашел своих последователей. Таким образом, актуальность данного диссертационного исследования определяется, во-первых, потребностью в современном толковании концепций классиков российского анархизма; во-вторых, необходимостью преодоления негативных идеологических штампов, которые сложились в прошлом, особенно в советские годы, в отношении идейного содержания взглядов и деятельности анархистов; в-третьих, возросшей значимостью многих теоретических построений для современности. Не стоит также забывать, что история мирового анархистского движения тесно связана с такими важными самостоятельными проблемами, как история мирового социалистического движения в целом и рабочего движения в частности. Исследование анархизма необходимо и для воссоздания полной картины общественного движения в России и Испании второй половины XIX – первой четверти XX века.

Степень разработанности темы. Тема исследования нашла отражение в историографии. Отечественная историография истории российского анархизма в своем развитии прошла несколько этапов, критерием периодизации которых являются

политические и идеологические условия, методологические подходы, непосредственно влияющие на содержание работ, а также широта источниковой базы.

Началу публикации анархистских изданий положила революция 1905-1907 гг. в России. В этот период вышли сочинения о жизни и деятельности М.А.Бакунина, среди которых стоит отметить работы М.П.Драгоманова², В.М.Андерсона³ и Б.И.Горева⁴. Дооктябрьской историографии анархистского движения в России был присущ ряд специфических черт. Во-первых, авторами статей и книг непосредственно являлись участники событий тех лет, в силу чего в работах преобладали субъективные оценки. Во-вторых, история писалась «по горячим следам», на узком круге источников и поэтому не могло быть и речи о всестороннем анализе. Не стоит забывать, что еще были живы многие видные представители анархистского движения, как, например, П.А.Кропоткин и его окружение. В-третьих, большинство работ являлось полемическими. Таким образом, историография дореволюционного периода носит не столько научный, сколько публицистический характер. Наконец, авторы этих работ представляли разные политические течения и не ставили перед собой задачу раскрыть конкретные положения теории анархизма, ограничиваясь лишь общими оценками взглядов сторонников анархизма. Кроме того, исследования носили, как правило, историко-биографический характер. Главное внимание обращалось на освещение событий, связанных с деятельностью, прежде всего М.А.Бакунина, а также возникших под его влиянием различных анархистских организаций в России.

После Февральской буржуазно-демократической революции и до начала 1920-х годов вышли в свет специальные работы известных идеологов российского анархизма А.Борового⁵, А.Атабеяна⁶ и А.Гордина.⁷ Вместе с тем, этот период историографии был завершён выходом работ Б.И.Горева⁸, В.Н.Залежского⁹, М.Равич-Черкасского¹⁰ и Ю.Стеклова¹¹, положивших начало профессиональному изучению российского анархизма.¹² Однако если политические условия 1920-х гг. еще способствовали свободе

² Драгоманов М.П. Михаил Александрович Бакунин. Казань, 1905; Драгоманов М.П. Биографический очерк М.А.Бакунина // Письма М.А.Бакунина к А.И.Герцену и Н.П.Огареву. СПб, 1906.

³ Андерсон В.М. М.А.Бакунин. СПб. Труд и польза, 1906.

⁴ Горев Б.И. Аполитические и антипарламентские группы. Анархисты. Максималисты. Махаевцы. СПб. 1914.

⁵ Боровой А. Анархизм. М., 1918.

⁶ Атабеян А. Вопросы теории и практики. М., 1918.

⁷ Гордин А.Л. От юридического анархизма к фактическому. М., 1920.

⁸ Горев Б.И. Анархисты, максималисты и махаевцы. Пг, 1918; Горев Б.И. Анархизм в России. М., 1930.

⁹ Залежский В.Н. Анархисты в России. М., 1934.

¹⁰ Равич-Черкасский М. Анархисты. Харьков, 1930.

¹¹ Стеклов Ю.М. Бакунин. Его жизнь и деятельность. Т. I-IV. М.; Л., 1925 – 1927.

¹² Святловский В.В. Очерки по анархизму. П., 1922; Рязанов Д.Б. Очерки по истории анархизма. М., 1923; Полонский В.М. Бакунин. Жизнь, деятельность, мышление. М.; Л., 1925; Лебедев Н.К. П.Кропоткин. М.,

мысли, то в отечественной историографии 1930 – середины 1950-х гг. господствующим стало мнение, что история таких движений как анархизм не является темой, заслуживающей внимания. На смену пусть и относительной свободе слова, начиная с 1930-х гг., пришла сталинская концепция, утвердившая многочисленные штампы по отношению к людям, событиям и политическим течениям, которые были приняты как аксиомы советскими историками. Отрицательно на разработке проблемы истории политических партий, противостоявших большевикам, в число которых входили и анархисты, сказалась схема книги «История ВКП (б): Краткий курс»¹³. В нем присутствовала исключительно негативная оценка деятельности этих партий. Левым партиям, в том числе анархистам, было фактически отказано в праве именоваться революционерами.¹⁴ Их деятельность рассматривалась только в русле жесткой критики. В 1939 г. была издана книга известного публициста Е.М.Ярославского «Анархизм в России: Как история разрешила спор между анархистами и коммунистами».¹⁵ Работа носила заказной характер и преследовала своей целью дискредитацию анархизма, в том числе, и по причине его активности в ходе гражданской войны в Испании. В самом названии работы автор давал понять историческую правоту коммунистов, а не анархистов.

На историографию 1940-х - середины 1950-х гг. оказала влияние вышедшая в 1946 г. в собрании сочинений И.В.Сталина работа «Анархизм и социализм?»¹⁶, написанная еще в годы первой русской революции. После появления этой статьи анархизм стал считаться злейшим врагом социализма и коммунизма. Писать об анархизме стало опасно, поэтому кроме материалов, посвященных М.А.Бакунину и П.А.Кропоткину, никаких трудов о российском анархизме не выходило.

«Оттепель» положила начало третьему этапу советской историографии (середина 1950 – середина 1980-х гг.). Был объявлен курс на восстановление ленинской концепции исторического процесса и избавление исторической науки от сталинских ошибок. С этого момента, при сохранении марксистско-ленинской идеологии, ситуация все же улучшилась и появилась возможность приступить к изучению истории не только РСДРП, но и других политических партий и движений. Значительно расширилась источниковая база. Стал более свободным, хотя и не безграничным, доступ к архивным материалам. Однако история российского анархизма чаще всего рассматривалась под рубрикой «Борьбы

1925; Гроссман Л.П. Бакунин и Достоевский // Гроссман Л.П., Полонский В.М. Спор о Бакунине и Достоевском. Л., 1926 и др.

¹³ История ВКП (б): Краткий курс. М., 1938.

¹⁴ Там же. С. 194.

¹⁵ Ярославский Е.М. Анархизм в России: Как история разрешила спор между анархистами и коммунистами. М., 1939.

¹⁶ Сталин И.В. Анархизм или социализм? Соч., Т.1. М., 1946.

большевиков против...», что во многом объясняет предельно эмоциональный накал, решительный наступательный тон многих советских историко-партийных работ. Однако в период «Оттепели» в отечественной историографии стали появляться монографии, чьи авторы затрагивали некоторые положения анархистского учения.¹⁷ В большей своей части эти исследования носили теоретический характер, в которых с критических позиций рассматривались взгляды родоначальников российского анархизма. Круг обсуждаемых вопросов был очерчен несколькими проблемами революционной тематики, в которых анархизм противопоставлялся марксизму.¹⁸ За рамками изучения проблемы оставались вопросы, касавшиеся государственно-правовых отношений. В 1960-70-х гг. в стране сложилась группа исследователей (в их число входили, например, И.Б.Зильберман¹⁹, Ф.Я.Полянский²⁰, С.Ф.Ударцев²¹ и др.), представители которой непредвзято отнеслись ко многим идеям теоретиков российского анархизма. Высказанные этими учеными мнения относительно основных идей М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, положили начало процессу научных дискуссий по переосмыслению многих теоретических положений родоначальников российского анархизма.

Стоит отметить творчество Н.М.Пирумовой, опубликовавшей в 1966 г. монографию о М.А.Бакунине.²² В 1970 г. она была переиздана.²³ В ней рассматривалась, среди прочих, и проблема влияния анархистских взглядов М.А.Бакунина на народников. Благодаря Н.М.Пирумовой 1970-е годы стали временем восстановления имени П.А.Кропоткина как выдающегося российского мыслителя, ученого и общественного деятеля. В 1972 г. была создана его первая в послевоенное время научная биография,²⁴ в которой Н.М.Пирумова провела анализ учения П.А.Кропоткина в контексте его взаимосвязи с другими наиболее известными течениями второй половины XIX – начала XX веков. Следует выделить работы С.Н.Канева²⁵ по различным проблемам российского анархизма. Им были проанализированы этапы зарождения и становления идейных направлений в российском анархизме, структура анархистских организаций, анархистская печать, тактика действий многочисленных групп и отрядов «Черной гвардии». Несмотря

¹⁷ Малинин В.А., Сидоров М.И. Предшественники научного социализма в России. М., 1963; Зильберман И.Б. Политическая теория анархизма М. Бакунина. Л., 1969; Пирумова Н.М. П. Кропоткин. М., 1972; Канев С.Н. Октябрьская революция и крах анархизма. М., 1974. и др.

¹⁸ Прозорова Н.С. Борьба К.Маркса и Ф.Энгельса против анархизма. М., 1961.

¹⁹ Зильберман И.Б. Политическая теория анархизма М. Бакунина. Л., 1969.

²⁰ Полянский Ф.Я. Социализм и современный анархизм. М., 1973.

²¹ Ударцев С.Ф. Проблемы государства и революции в политических взглядах М.А. Бакунина (критический анализ). Алма-Ата, 1976.

²² Пирумова Н.М. Михаил Бакунин. Жизнь и деятельность. М., 1966.

²³ Пирумова Н.М. Бакунин. М., 1970.

²⁴ Пирумова Н.М. Петр Алексеевич Кропоткин. М., 1972.

²⁵ Канев С.Н. Октябрьская революция и крах анархизма. М., 1974; Канев С.Н. Революция и анархизм. М., 1987.

на идеологические штампы, эта монография явилась вкладом в изучение истории российского анархизма периода российских революций и Гражданской войны.

Следующий период отечественной историографии (середина 1980-х – до настоящего времени) стал, в определенной мере, переломным в изучении проблем российского анархизма. Появляется качественно новый подход к историческому исследованию. Время перестройки, особенно 1989-1991 гг., способствовало зарождению в отечественной историографии плюрализма мнений, усилению взаимодействия отечественных и зарубежных научных школ. На смену классовому подходу пришла научная объективность, ставшая основным критерием оценки исторических исследований. Ученые получили доступ к ранее неизвестным архивным материалам, был упрощен доступ к работам российских теоретиков анархизма, что повлекло за собой публикацию новых статей и монографий, посвященных как теории, так и практике российского анархизма. В конце 80-х гг. все больше стало выходить работ, в которых критика как бы отходила на второй план, а ее место занял аналитический подход к оценке взглядов анархистов. Появился ряд публикаций, специально посвященных проблеме власти и государства, в которых упор делался на конструктивные стороны анархистского учения.²⁶ Наибольшую популярность приобрели работы В.Ф.Графского²⁷ и С.Ф.Ударцева²⁸, в которых не только раскрываются социально-политические взгляды российских анархистов, вплоть до объяснения многих причин отрицания ими власти, но и выдвигаются различные версии и гипотезы об их намерении создать новую альтернативную модель организации системы управления обществом в противовес ныне существующей. С начала 1990-х годов наметился новый период исследования российского анархизма. Российская историография пополнилась работами В.Д.Ермакова²⁹ и В.В.Кривенького³⁰, где были затронуты вопросы зарождения анархистского движения, его становления и развития. В последние годы появился целый ряд работ, посвященных истории и теории анархизма.³¹

²⁶ Михайлов М.И. Мелкобуржуазное бунтарство в эпоху промышленного капитализма. М., 1988; Мамут Л.С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания. М., 1989; Исаев А.К., Олейников Д.И. Бакунизм нуждается в более серьезном изучении // Вопросы философии. 1989, №2; Коваль Б.И. Этика анархизма // Новая и новейшая история. 1990, №5.

²⁷ Графский В.Г. М. Бакунин. М., 1985.

²⁸ Ударцев С.Ф. Правовая и политическая теория анархизма в России. М., 1994; Ударцев С.Ф. П.Кропоткин. М., 1989; Власть и государство в теории анархизма в России // Анархия и власть. М., 1992.

²⁹ Ермаков В.Д. Анархистское движение в России: история и современность. СПб, 1997; Ермаков В.Д. Российский анархизм и анархисты: вторая половина XIX – конец XX в. СПб, 1996.

³⁰ Кривенький В.В. Анархисты // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996.

³¹ Никитин А.И. Заключительный этап развития анархистской мысли в России // Вопросы философии, 1991, №8. С. 82-102; Борисенко Ю.А., Олейников Д.А. М.А.Бакунин // Вопросы истории, 1994, №3. С. 55-77; Артемов В.М. М.А.Бакунин: к свободе через образование // Социально-политический журнал, 1995, №4. С.197-207; Рябов В.П. Философия классического анархизма. М., 2007; Он же. Краткий очерк истории

Некоторые теоретические аспекты анархизма нашли свое отражение в политологической литературе.³² Однако в связи с тем, что стержнем политологических исследований являются отношения государства и общества, а анархизм отрицает государство и выступает за освобождение личности от всех форм власти, то теория анархизма в политологических работах рассматривается только в историческом плане, поскольку, по сути, для политологов отсутствует предмет исследования. Авторы затрагивают лишь историю возникновения анархизма, говоря о нем как об одном из течений в рамках революционного народничества.³³

В современной российской историографии также существуют работы, авторы которых, ставя на первый план анализ теории и истории анархизма, косвенно затрагивали процесс зарождения анархизма в Испании. Стоит отметить монографии В.В.Дамье³⁴, А.В.Шубина³⁵ и А.Скирды³⁶. В целом же проблеме изучения испанского анархизма в российской историографии посвящено небольшое количество исследований, подавляющее число которых так или иначе связаны с периодом Гражданской войны в Испании.³⁷ Особняком стоят несколько работ, написанных в советский период. Это фундаментальный труд по истории внешней и внутренней политики Испании советского дипломата, историка и публициста И.М.Майского «Испания. 1808-1917 гг.».³⁸ Эта книга – по сути одно из первых исследований советского времени, освещающее достаточно большой отрезок новой истории Испании. Книга вышла в середине 50-х годов прошлого века и до сих пор остается чуть ли не единственным пособием по истории Испании, посвященным абсолютно всем аспектам ее исторического развития и содержащим богатый фактический материал. Правда, в работе И.М.Майского не обошлось и без идеологических штампов. Так, рассматривая борьбу между бакунистами и марксистами

анархизма в XIX – XX веках. Анархические письма. М., 2010; Сапон В.П. Философия пробудившегося человека. Либертаризм в российской леворадикальной идеологии (1840-е – 1917 гг.). Н. Новгород, 2002; Ситдыкова К.Р. Анархизм П.А.Кропоткина в зеркале оценок и мнений. М., 2000; Штырбул А.А. Безгосударственные общества в эпоху государственности. Омск, 2006 и др.

³² Демидов А.И. Политология. М., 2009; Мельвиль Ю.А. Политология. М., 2009; Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л. Политология. М., 2012.

³³ Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л. Политология. С. 98.

³⁴ Дамье В.В. Забытый Интернационал. Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами. Т. 1-2. М., 2006-2007; Он же. История анархо-синдикализма (краткий очерк). М., 2010; Он же. Испанская революция и коммуны Арагона // Наперекор, №9, 1999.

³⁵ Шубин А.В. Социализм. «Золотой» век теории. М., 2007; Он же. Анархистский социальный эксперимент. Украина и Испания. 1917-1939 гг. М., 1998.

³⁶ Скирда А. Индивидуальная автономия и коллективная сила. Обзор либертарных идей и практик от Прудона до 1939 г. Париж, Громада, 2002.

³⁷ См. Пономарева Л.В. Рабочее движение в Испании в годы революции 1931-1934 гг. М., 1965; Пожарская С.П. Социалистическая рабочая партия Испании 1931-1939. М., 1966; Пожарская С.В. От 18 июля 1936 г. – длинный путь. М., 1977; Пожарская С.П., Саплин А.И. Коминтерн и гражданская война в Испании // История Коммунистического Интернационала 1919-1943. М., 2002; Пожарская С.В., Шубин А.В. Гражданская война в Испании и франкизм // Тоталитаризм в Европе XX. М., 1996; Он же. Великая испанская революция. М., 2011; Данилов С.Ю. Гражданская война в Испании. М., 2004 и др.

³⁸ Майский И.М. Испания. 1808-1917. М., 1957.

сначала в рамках Первого Интернационала, а затем и в рамках рабочего движения Испании автор всячески пытается показать несостоятельность анархизма как теории. Штампамы наполнены и другие работы советского периода, посвященные истории международного рабочего движения. Коллективная монография «История международного рабочего движения: вопросы истории и теории»³⁹ была написана с целью продемонстрировать полную несостоятельность анархизма в его полемике с марксизмом. Работа испанско-советского историка А.Гонсалеса «История испанских секций Международного товарищества рабочих»⁴⁰ также направлена на дискредитацию анархизма, хотя и содержит многочисленные фактические данные.

Таким образом, можно сделать вывод, что тема диссертации практически не нашла освещения в трудах отечественных историков. Пока лишь отдельные аспекты теорий М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина получили отражение в исследованиях, однако проблема рассмотрена в самой общей форме, без глубокого анализа их теоретических построений. Поэтому, несмотря на то, что отечественными учеными внесен определенный вклад в изучение данной проблемы, она требует дальнейшей разработки.

На Западе издано значительное число работ об испанском анархизме, его региональных особенностях и теоретическом наследии лидеров мирового анархизма. Автор поставил перед собой задачу рассмотреть все основные исследования по теме диссертации, связанные с обозначенными в работе хронологическими рамками. Одним из первых ученых-историков, обратившихся к изучению европейского анархизма, был М.Неттлау. Первые его статьи были опубликованы в 1888 году. В дальнейшем Неттлау посвятил значительную часть своей жизни разбору, систематизации и изучению различных материалов по истории анархического движения. Большое внимание он уделял жизни и деятельности М.А.Бакунина, а также процессу зарождения анархизма в Европе и, в частности, в Испании. Стоит выделить такие его труды, как «Очерки по истории анархических идей», «Михаил Бакунин, Интернационал и Альянс в Испании 1868-1873», «Социализм авторитарный и социализм либертарный», «Идея анархизма: ее прошлое, ее будущее».⁴¹

При написании диссертации были использованы работы по истории рабочего движения в Испании, содержащие всеобъемлющее описание событий и фактов, произошедших с момента его зарождения. Среди подобных трудов стоит выделить

³⁹ Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории. В 7-ми томах. Т. II, III. М., 1976-1978.

⁴⁰ Гонсалес А. История испанских секций Международного товарищества рабочих. 1868-1873. М., 1964.

⁴¹ Неттлау М. Очерки по истории анархических идей. Детройт, 1951; Nettlau M. Miguel Bakunin, la Internacional y la Alianza en España. Madrid, 1977; Он же. Socialismo autoritario y socialismo libertario. Guilda de amigos del libro, 1947; Он же. La idea anarquista; su pasado, su porvenir // La Revista Blanca №28 de 15 de julio de 1924 - №60 de 15 de noviembre de 1925.

монографии Д.Абада де Сантильяна⁴², М.Туньона де Лары⁴³, Ф.Олая Моралеса⁴⁴, М.Буэнакасы⁴⁵. Исследуя испанское рабочее движение середины - конца XIX века, авторы обязательно затрагивали и процесс появления в Испании анархизма, пересказывая в хронологическом порядке главные события тех лет.

Другую группу представляют общие работы, посвященные непосредственно истории испанского анархизма. Первыми увидели свет монографии Х.Диаса де Морала⁴⁶ и Г.Бренана⁴⁷. Надо сказать, что на протяжении достаточно долгого периода времени на Западе основной канвой изучения испанского анархизма был «милленаризм».⁴⁸ Исследуя сельский анархизм на юге Испании, авторы говорили об анархизме, как о наивном политическом учении и сравнивали анархистов с последователями религиозных сект, которые вместо того, чтобы активно бороться за свои права и заниматься подготовкой революции, пребывали в беззаботном ожидании прекрасного будущего, которое должно в ближайшее время наступить само по себе. Подобные работы, написанные в рамках милленаризма, продолжали выходить до середины 1970-х годов.⁴⁹ Но постепенно историки стали отходить от этой концепции: на смену милленаризму пришел ревизионизм. В связи с этим примечательна работа Т.Каплан⁵⁰, в которой автор одной из первых выступила с критикой милленаристской модели и предприняла попытку выявить рационализм в действиях испанских анархистов. Исследуя движение в Андалусии по данным различных источников, Каплан доказала, что милленаристская модель является слишком упрощенной для объяснения всего комплекса деятельности анархистов на юге Испании в конце XIX века. По ее мнению, анархисты не сидели, сложа руки, и ждали, когда на Земле наступит всеобщее равенство; они прекрасно понимали, против кого и чего они выступают. Анархистами была разработана рациональная стратегия революции и создана профсоюзная организация, при помощи которой они собирались вести борьбу за

⁴² Abad de Santillán D. Historia del movimiento obrero español. Madrid, 1970.

⁴³ Tuñón de Lara M. El movimiento obrero en la historia de España. Madrid, 1972.

⁴⁴ Olaya Morales F. Historia del movimiento obrero español (siglo XIX). Madrid, 1994.

⁴⁵ Buenacasa M. El movimiento obrero español 1886-1926. Madrid, 1977.

⁴⁶ Díaz de Moral J. Historia de las agitaciones campesinas andaluzas. Madrid, 1929.

⁴⁷ Brennan G. The Spanish labyrinth. An account of the social and political background of the Spanish Civil War. London, 1943. На испанском языке книга впервые была издана в 1962 году.

⁴⁸ В широком смысле «милленаризм» обозначает веру определенной группы людей в приближающуюся глобальную трансформацию общества, которая полностью изменит привычный жизненный уклад. Согласно этой теории, подобные изменения должны происходить сами по себе один раз в тысячу лет. В политике «милленаризм» зачастую связывают с радикальными идеологиями, которые стремятся к трансформации общественного строя и разрабатывают утопичные проекты всеобщего спасения народных масс. Подробнее о милленаризме в историографии испанского анархизма см.: Grace Duncan M. Spanish anarchism refracted: Theme and Image in the Millenarian and Revisionist Literature // Journal of Contemporary History. London, Vol.23 (1988). С. 323-346.

⁴⁹ См. Hobsbawm E.J. Primitive rebels. New York, 1959; Malefakis E. Agrarian reform and peasant revolution in Spain. New Heaven, 1970.

⁵⁰ Kaplan T. Anarchists of Andalucia, 1868-1903. Princeton, 1977.

свои права и свободы. Критике в работе подвергся и тот факт, что в рамках миллениаристской концепции исследователи не проводили различий между сельским и промышленным аспектами анархистского движения, а также не учитывали популярность анархизма среди представителей среднего класса, безземельных батраков, ремесленников и рабочих.

Большинство монографий, посвященных анархизму XIX века, увидели свет в период с середины 1960-х по начало 1980-х годов. Это обстоятельство является важной особенностью испанской историографии и связано оно, по всей вероятности, с постепенной либерализацией режима Ф.Франко и переходом к демократии во второй половине 1970-х годов. Одним из наиболее значимых и полных исследований анархизма в Испании середины XIX - начала XX вв. является монография Х.Альвареса Хунко.⁵¹ В основу был положен значительный источниковый материал. Главной проблемой, которую исследовал автор, была идеология анархистского движения в период его формирования в Испании. Автор рассматривает философскую основу учения, критику существующего общества, рассуждает об идеале будущего строя, анализирует организацию и эволюцию тактики испанских анархистов. Большой вклад в изучение испанского анархизма внесла К.Лида.⁵² В монографии, посвященной испанскому анархизму, она затрагивает период 1868-1884, рассматривая республиканское революционное движение в целом, его корни, а также причины, по которым идеи бакунинского крыла Первого Интернационала прижились в Испании. Проводя различие между двумя центрами анархизма в Испании, К.Лида сосредоточила свое внимание на юге страны, объяснив причины выбора сельскими анархистами террора в качестве тактики революционной борьбы, а также пролив свет на процесс по делу знаменитой анархистской террористической группировки «Черная рука».

Стоит выделить работу известного американского социолога, философа, эколога и анархиста М.Букчина.⁵³ Автор на основе архивного материала, а также свидетельств очевидцев событий тех лет стремился выявить корни анархизма в Испании, понять историю его становления на территории Испании и обнаружить подлинные причины конфликта, начавшегося в 1936 году. Однако нельзя не отметить тенденциозность автора. Будучи приверженцем анархистских идей, Букчин использует работу для пропаганды

⁵¹ Álvarez Junco J. La ideología política del anarquismo español (1868-1910). Madrid, 1976.

⁵² Lida C.E. Anarquismo y revolución en la España del XIX. Madrid, 1972; Lida C.E. Los discursos de la clandestinidad en el anarquismo del XIX // Historia Social, №17, 1997. С. 63-74.

⁵³ Bookchin M. The Spanish anarchists. The heroic years 1868-1936. San Francisco, 1998

идей анархизма, прямо заявляя во введении о своем стремлении «пробудить анархическую традицию с ее революционной практикой».⁵⁴

Книга британского историка Д.Эзенвейна⁵⁵ представляет первую англоязычную работу, в которой предпринята попытка всестороннего исследования этапа формирования анархизма в Испании. Опираясь на обширную источниковую базу, автор реконструировал события в Испании середины – конца XIX века. Основное внимание в работе Эзенвейн сосредоточил на спорах испанских анархистов относительно конечных целей борьбы, а также тактики революционных действий. По его мнению, ожесточенные дебаты между анархо-коллективистами, анархо-коммунистами и анархо-синдикалистами были абсолютно бессмысленными и лишь только ослабляли движение, способствовав появлению враждебности среди анархистов по отношению друг к другу. Эзенвейн предлагает анализ понятия «анархизм без прилагательных» (исп. «anarquismo sin adjetivos»)⁵⁶, которое, по его мнению, «относится к самодостаточному типу анархизма, то есть является доктриной без ярлыков, таких как коммунизм, коллективизм, мутуализм, или индивидуализм. Для других «анархизм без прилагательных» просто понимался в качестве позиции, толерантной к сосуществованию различных анархистских школ».⁵⁷

Заказные работы, подобные той, что написал Е.Ярославский о российском анархизме, существуют и в историографии испанского анархизма. После прихода к власти Ф.Франко, новому режиму была необходима монография, обличающая побежденных республиканцев. Ее поручили написать Э.Комину Коломеру на основе якобы секретных материалов полиции. Книга изобилует фальсификациями, неточностями и носит явно пропагандистский характер.⁵⁸ Вместе с тем, зачастую читателю непросто разобраться, где заканчивается Комин Коломер - историк, и где начинается Комин Коломер - франкист.

В последнее время исследования по истории испанского анархизма стали выходить намного реже. Несмотря на это, в целом исследователями был охвачен широкий круг проблем: особенности идеологии анархизма⁵⁹, его влияние и распространение в

⁵⁴ Bookchin M. The Spanish anarchists. The heroic years 1868-1936. С. 3-4.

⁵⁵ Esenwein G. Anarchists Ideology and the Working-Class movement in Spain (1868-1898). Berkeley, 1989.

⁵⁶ Авторство термина «Анархизм без прилагательных» принадлежит испанским анархистам Ф.Таррида дель Мармолю и Р.Мелья, которые были обеспокоены острыми дебатами между мютуалистами, индивидуалистами и анархо-коммунистами в 1880-е годы. Их использование фразы «анархизм без прилагательных» было попыткой выказать большую терпимость между анархистскими тенденциями, и было убеждением, что анархисты не должны навязывать никому никакой конкретный план экономического развития даже в теории. «Анархизм без прилагательных» подчеркивает гармонию среди различных анархистских фракций и пытается объединить их вокруг их общих антиавторитарных основ.

⁵⁷ Esenwein G. Anarchists Ideology and the Working-Class movement in Spain (1868-1898). С. 135

⁵⁸ Comín Colomer E. Historia del anarquismo español (1836-1948). Barcelona, 1956.

⁵⁹ Gómez Casas J. Historia del anarcosindicalismo español. Madrid, 1969. Mintz F. Guión provisional sobre el anarcosindicalismo. Адрес URL: www.solidaridadobrera.org/downloads/solidario/dossier14.pdf.

испанском обществе⁶⁰, история зарождения региональных анархистских групп и организаций⁶¹, теоретическое наследие их лидеров⁶², а также террористическая деятельность в 80-х – 90-х годах XIX века.⁶³ В 2009 году вышла монография Х.Паниагуа Фуэнтеса.⁶⁴ Работа, написанная на основании новых архивных материалов, носит обобщающий характер, включая в себя как детальное освещение событий с момента проникновения в Испанию идей М.Бакунина до кризиса во Франции в мае 1968 года, так и общие философские рассуждения о мировом анархизме и его перспективах. Особо интересны главы, где дается характеристика учений М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, а также различий между течениями внутри анархистского движения.

Отдельно хотелось бы отметить монографию Х.Термеса,⁶⁵ в которой автор подробным образом исследует процесс зарождения анархизма в Испании, влияние на этот процесс Альянса социалистической демократии и впоследствии бакунинского крыла Первого Интернационала, а также место анархизма в рабочем движении в целом. Как и К.Лида, Х.Термес указывает на наличие двух центров анархизма в Испании, однако его исследование сосредоточено, прежде всего, на промышленных районах Каталонии. По мнению автора, местные лидеры анархистов стремились к реформизму, который был необходим для создания массового рабочего движения, способного бороться с владельцами фабрик и заводов. Х.Термес, каталонец по происхождению, считает, что массовая популярность анархизма в Каталонии могла быть реакцией жителей этого наиболее промышленно развитого региона Испании на политику государства, проводимую из Мадрида в интересах богатых слоев населения, объясняя тем самым еще одну причину стремления Каталонии к независимости и самоуправлению. В 2011 году увидела свет очередная книга Х.Термеса, также посвященная истории испанского анархизма с момента его зарождения до 1980 года.⁶⁶ Исследование включило в себя как материалы из ранее изданных работ автора, так и анализ новых архивных документов.

Исходя из данного историографического обзора, можно сделать вывод об особенностях изучения анархизма в России и в Испании. В России монографии, авторы которых старались объективно подходить к исследованию проблемы, стали появляться

⁶⁰ Girón Sierra A. Evolucionismo y anarquismo en España, 1882-1914. Madrid, 1996. Lorenzo C. Los anarquistas españoles y el poder (1868-1969). Paris, 1969.

⁶¹ Paz A. Los internacionales en la Region Española (1868-1872). Barcelona, 1992.

⁶² Cahm C. Kropotkin and the rise of revolutionary anarchism 1872-1886. New York, 1989. Mintz F. Vida y obra de Pedro Kropotkin // La moral anarquista. Madrid, 2003. Он же: Bakunin, critica y acción. Buenos Aires, 2006. Он же: Las influencias de Bakunin y Kropotkin sobre el movimiento libertario español. HAOL, №21, 2010. С. 81-86.

⁶³ Nuñez Florencio R. El terrorismo anarquista 1888-1909. Madrid, 1983; Gutiérrez Molina J.L. El estado frente la anarquía. Madrid, 2008.

⁶⁴ Paniagua Fuentes J. La larga marcha hacia la anarquía. Madrid, 2009.

⁶⁵ Termes J. Anarquismo y sindicalismo en España (1864-1881). Barcelona, 2000.

⁶⁶ Termes J. Historia del anarquismo en España (1870-1980). Barcelona, 2011.

относительно недавно. Вместе с тем работ, посвященных истории анархизма в Испании, практически не существует: большинство из них либо относятся к периоду Гражданской войны, либо лишь косвенно затрагивают проблему. За рубежом ситуация совершенно противоположная. Автор, ознакомившись с зарубежной историографией, при написании диссертации нашел как сведения общеисторического характера, так и факты, относящиеся к развитию рабочего движения в Испании. Однако авторы, занимавшиеся исследованием зарождения анархизма в Испании, практически не уделяли никакого внимания влиянию на этот процесс М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина. И если имя М.А.Бакунина еще присутствует на страницах зарубежных монографий, то П.А.Кропоткин остался в стороне. В связи с этим обратиться к изучению начального этапа формирования анархизма в Испании и влиянию на этот процесс двух российских теоретиков, представляется автору важной и актуальной задачей.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является изучение российского анархизма, представленного именами М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, и влияние их теорий на общественное движение в Испании. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**: во-первых, рассмотреть историю возникновения и основные теоретические положения анархизма; во-вторых, проанализировать первые анархические учения; в-третьих, изучить этапы становления и развития политической теории российского анархизма; в-четвертых, проследить процесс зарождения, истоки появления анархизма в Испании и показать влияние М.А.Бакунина; в-пятых, рассмотреть участие П.А.Кропоткина в испанском анархистском движении.

В качестве **объекта исследования** выступает политическая составляющая теорий анархизма, разработанных М.А.Бакуниным и П.А.Кропоткиным, которая, главным образом, включает в себя проблемы государства и революции.

В качестве **предмета исследования** выступает влияние теорий М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина на общественно-политическое движение в Испании, а также практическая деятельность российских анархистов в Испании в обозначенный период.

Хронологические рамки диссертации охватывают период второй половины XIX – начала XX вв. Нижней границей является 1868 год – год, когда в Испании были образованы первые анархистские ячейки бакунинского толка. Верхней хронологической границей исследования стал 1910 год. В этом году, пережив несколько волн кризиса, анархистское движение Испании было объединено под знаменами Национальной конфедерации труда, ставшей основной анархистской организацией в стране на протяжении всего XX века.

Географические рамки исследования включают в себя две страны: Российскую Империю и Королевство Испанию, поскольку российские общественные деятели оказали определенное влияние на ход исторического развития испанского рабочего движения в целом и анархистского движения в частности.

Научная новизна работы заключается в том, что в отечественной историографии до настоящего времени практически не выходило исследований, посвященных проблеме становления анархизма в Испании и, что самое главное, не рассматривалось влияние на этот процесс М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина.

Методологическая основа диссертации. Работа над диссертацией осуществлялась в соответствии с принципами историзма. Автор проследил зарождение, формирование и последующее развитие теории анархизма, что помогло выявить качественные изменения на различных этапах ее развития. Кроме того, с помощью принципа историзма было рассмотрено появление и распространение анархизма на территории Испании, а также связь этих процессов с конкретными историческими условиями. Одним из центральных методов в исследовании является системный подход, что связано со стремлением автора дать целостную картину изучаемого объекта во всем богатстве его форм и условий существования. Автор использовал принцип научной объективности, предполагающий непредвзятый подход к анализу изучаемых проблем, критическое отношение к источникам, вынесение суждений на основе всестороннего осмысления всей совокупности фактов, показа явлений в их многообразии, взаимосвязи и обусловленности. Кроме того, обращение к социокультурному подходу позволило раскрыть и показать процесс генезиса, формирования, становления и развития анархизма, деятельности его последователей в России и Испании как сложного и противоречивого феномена, имеющего мировоззренческий, культурно-исторический, социально-психологический и другие аспекты, связанные единством некоторых общих принципов.

Источниковая база исследования. Комплекс источников, положенных в основу исследования, можно разделить на несколько групп.

К первой группе источников относятся документы государственных органов России⁶⁷ и Испании.⁶⁸ **Ко второй группе** источников принадлежат программные

⁶⁷Манифест 19 февраля 1861 года об отмене крепостного права // Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М., 1984-1994. Т.7. Документы крестьянской реформы. М., 1989; Высочайший манифест от 17 октября 1905 г. // Политические партии России. Документы и материалы. Т. 1. Дооктябрьский период. Книга первая. М., 2001 и др.

⁶⁸ Constitución de la monarquía española // Manual del congreso de los diputados. Madrid, La imprenta nacional, 1864. С. 5-23; Constitución de la nación española de 1869 // Constitución de la nación española, discutida y aprobada por las córtes constituyentes de 1869 y Constitución de 1812 con notas comparativas de E.Rodríguez-Solís. Madrid, Imprenta de M.Galiano, 1869. С. 11-31; Constitución de la monarquía española promulgada el 3 de junio de 1876. Madrid, Imprenta Estereoripia y Galvanoplastia de Aribau. 1876; La Real Orden Circular de 28 de

документы Первого Интернационала и Альянса социалистической демократии.⁶⁹ В работе также были использованы документы, манифесты и стенограммы конгрессов испанских секций Интернационала с 1870-1910 гг.⁷⁰ **К третьей группе** источников следует отнести произведения основных лидеров Первого Интернационала и европейского рабочего движения, и, в первую очередь, теоретические работы М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, раскрывающие сущность их воззрений. Основными произведениями М.А.Бакунина, используемыми в работе были такие труды как «Государственность и анархия», «Федерализм, социализм и антитеологизм», «Кнута-германская империя и социальная революция», «Бог и государство», «Письма о патриотизме», а также «Политика Интернационала» и «Исповедь».⁷¹ Важнейшим источником для написания диссертации стала обширная переписка М.А.Бакунина с его российскими и испанскими товарищами.⁷²

П.А.Кропоткин написал все свои основные труды, находясь в эмиграции. (1876-1917). При работе над диссертацией использовались следующие его труды, в которых он изложил концепцию анархо-коммунизма: Записка П.А. Кропоткина «Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?», «Хлеб и воля», «Государство и его роль в истории», которая затем вошла в книгу «Современная наука и анархия», «Завоевание хлеба», «Анархия, ее философия и идеал», «Великая французская революция.

febrero de 1839 autorizando la constitución de asociaciones de socorros mutuos // Colección de las leyes, decretos y declaraciones de las Cortes y de los Reales Decretos, Órdenes, Resoluciones y Reglamentos generales expedidos por las Secretarías del Despacho. Tomo XXV (desde 1 de enero hasta fin de diciembre de 1839). Madrid, 1841. С. 141 и др.

⁶⁹ Маркс К. Учредительный манифест Международного товарищества рабочих // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.16, М., 1961. С. 3-11; Маркс К. Временный устав товарищества // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.16, М., 1961. С. 12-15; Программа Международного Альянса Социалистической Демократии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 449-450; Устав Международного Альянса Социалистической демократии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 450 и др.

⁷⁰ Congresos anarcosindicalistas en España (1870-1936). Paris, 1977; Actas del II Congreso de la Federación Regional Española (FRE) de la AIT (4-12 de abril de 1872). Zaragoza, 2010; Documentos del congreso obrero de 1881 // Antología documental del anarquismo español. Vol.1. Madrid, 2001. С. 221-234; Documentos del congreso obrero de 1883 // Antología documental del anarquismo español. Vol.1. Madrid, 2001. С. 235-260;

⁷¹ Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия. Социология. Политика. М., 1989. С. 291-526; Он же. Федерализм, социализм и антитеологизм // Анархия и порядок. М.2000. С. 142-276; Он же. Кнута-германская империя и социальная революция // Философия, социология, политика. М., 1989. С. 188-291; Он же. Бог и государство // Избранные философские сочинения и письма. М., 1987. С. 445-521; Он же. Письма о патриотизме // Анархия и порядок. М., 2000. С. 373-408; Он же. Политика Интернационала. Харьков, 1920. Брошюра представляет собой переведенную на русский язык статью Бакунина для газеты L'Egalite, написанную в 1869 году; Он же. Исповедь и письмо Александру П. М., 1921. С. 47-138.

⁷² Бакунин М.А. Письмо к С.Г.Нечаеву 2 июня 1870 г. // Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М., 1989; Письма М.А.Бакунина к А.И.Герцену и Н.П.Огареву. СПб, 1906. М.А.Бакунин. Избранные философские сочинения и письма. М., 1987; Carta de Bakunin a F.Mora // Termes J. Anarquismo y sindicalismo en España (1864-1881). Barcelona, 2000. С.344-345; Carta de Bakunin a Gambuzzi // Nettelau M. La internacional y la Alianza en España. Madrid, 1977. С. 28-29; Carta de Bakunin, destinada a España // Nettelau M. La internacional y la Alianza en España. Madrid, 1977. С. 30. Carta de Bakunin a Sentiñón // Nettelau M. La internacional y la Alianza en España. Madrid, 1977. С. 67 и т.д.

1789-1793», «Записки революционера», «Этика».⁷³ Помимо всего вышеперечисленного, автор задействовал материалы съезда анархистов-коммунистов в Лондоне 17-18 сентября 1906 года, включая доклад П.А.Кропоткина.⁷⁴

Важную роль при написании диссертации сыграли произведения К.Маркса и Ф.Энгельса, посвященные их взаимоотношениям с М.А.Бакуниным, Альянсом социалистической демократии, а также становлению Интернационала в Испании.⁷⁵ Определенное значение при написании работы имели послания К.Маркса и Ф.Энгельса к испанским рабочим съездам.⁷⁶ При работе над темой использовались труды В.И.Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Государство и революция», «Анархизм и социализм», а также «О временном революционном правительстве».⁷⁷ Определенную оценочную роль сыграла работа Г.В.Плеханова «Анархизм и социализм».⁷⁸

В четвертую группу источников вошли материалы и документы испанских секций Интернационала. При написании диссертации большое значение имел первый том сборника «Документальная антология испанского анархизма (1868-1898)»⁷⁹, включивший в себя некоторые архивные документы, посвященные зарождению и становлению анархизма в Испании. Большой вклад в изучение испанского анархизма внес М.Неттлау. Благодаря ему, до нас дошли различные сведения о зарождении и становлении анархизма

⁷³ Кропоткин П.А. Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя? // Революционное народничество 70-х годов XIX века. М., 1964. Т.1; Он же. Хлеб и воля // Современная наука и анархия. М., 1990. С. 13-239; Он же. Государство, его роль в истории // Современная наука и анархия. М., 1990. С. 396-532; Он же. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 239-575; Он же. Завоевание хлеба. СПб., 1906; Он же. Анархия, ее философия, ее идеал. М., 2004; Он же. Великая французская революция. 1789-1793. М., 1979; Он же. Записки революционера. М., 1988; Он же. Этика. М., 1991.

⁷⁴ Лондонский съезд анархистов коммунистов 1906 года. 17-18 сентября 1906 г. // Анархисты. Документы и материалы. М., 1998. Т.1. С. 222-229.

⁷⁵ К. Маркс, Ф. Энгельс. Мнимые расколы в Интернационале // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 1-46; Маркс К., Энгельс Ф. Альянс социалистической демократии и международное товарищество рабочих // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 323-452; Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государство и анархия» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 579-624; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. // Энгельс Ф. О военном искусстве. О теории насилия. М., 2003. С. 507-694; Энгельс Ф. Бакунисты за работой. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 457-474 и др.

⁷⁶ Энгельс Ф. Гражданам – делегатам национального испанского съезда, собравшегося в Сарагосе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.18, М., 1961. С. 58-59; Энгельс Ф. Съезду в Сарагосе // Там же. С. 60. Маркс К. и Энгельс Ф. Испанским секциям международного товарищества рабочих // Там же. С. 116-118; Энгельс Ф. Отчет генеральному совету о положении товарищества в Испании, Португалии и Италии // Там же. С. 176-181 и др.

⁷⁷ Ленин В.И. Государство и революция. М., 1977. Т.33; Он же. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? М., 1977. Т.1; Он же. Анархизм и социализм. М., 1977. Т.5; Он же. О временном революционном правительстве. М., 1977. Т.5.

⁷⁸ Плеханов Г.В. Анархизм и социализм. Сочинения. Т.4., М., 1925.

⁷⁹ Antología documental del anarquismo español. Volumen I. De la Primera Internacional al Proceso de Montjuic (1868-1896). Madrid, 2001.

в Испании, в том числе документы первых ячеек Интернационала, а также статьи, напечатанные в журнале *La Revista Blanca* в разные годы.⁸⁰

К **пятой группе источников** относятся материалы периодической печати. Особую ценность для исследования представляют материалы статей журнала «*La Revista Blanca*», издаваемого с перерывами с 1898 по 1936 год и полностью посвященного широкому спектру проблем мирового и испанского анархизма.⁸¹ В работе были использованы и другие испанские периодические издания, охватывающие период с 1870 по 1910 гг.⁸² Кроме того, в качестве источника при написании диссертации был использован журнал «Хлеб и воля»⁸³, издававшийся в Женеве (в самом журнале из соображений конспирации местом издания был указан Лондон) группой анархистов-коммунистов. Журнал выходил ежемесячно и в нем сотрудничал П.А.Кропоткин.

К **шестой группе источников** относится автобиография А.Лоренсо «Воинствующий пролетариат».⁸⁴ Эта книга является обязательной для изучения анархизма в Испании, потому что представляет собой детальное описание событий, происходивших в среде анархистов с 1868 по 1883 год. Кроме того, в работе были использованы путевые записки Эли Реклю (брата известного французского анархиста и географа, друга М.А.Бакунина Элизе Реклю) «Впечатления от путешествия по Испании во время революции», которые были написаны им с сентября 1868 года по март 1870 года и напечатаны в журнале «*La Revista Blanca*».⁸⁵ Отметим также краткую биографию М.А.Бакунина, написанную в 1907 году его другом и соратником Д.Гильомом.⁸⁶

Часть материалов о деятельности М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина была выявлена в **архивах**. В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) автор, работая с фондом М.А.Бакунина,⁸⁷ выявил рукопись работы

⁸⁰ Nettlau M. Impresiones sobre el desarrollo del socialismo en España // *La Revista Blanca* №127 de 1 de marzo 1928 - №143 de 1 de mayo de 1929; Nettlau M. Algunos documentos de la Internacional en España // *La Revista Blanca* №99 de 1 de julio de 1927 - №100 de 15 de julio de 1927; Nettlau M. Los antecedentes del movimiento anarquista español // *La Revista Blanca* №196 de 15 de julio de 1931; Nettlau M. La Internacional en España de 1869 – a enero de 1874 // *La Revista Blanca* №129 de 1 de octubre de 1928; Nettlau M. Raíz de las ideas de Marx y Engels y raíz de las ideas de Proudhon y Bakunin. // *La Revista Blanca* №321 de 15 de marzo de 1935 - №326 de 19 de abril de 1935 и др.

⁸¹ В первую эпоху своего издания с 1898 по 1905 год журнал издавался в Мадриде. Затем наступил перерыв, после чего издание возобновилось в 1923 году в Барселоне и продолжалось вплоть до 1936 года.

⁸² См.: «*Acracia*» (Barcelona, 1886-1888), «*La Anarquía*» (Madrid, 1890-93), «*La Emancipación*» (Madrid, 1871-1873), «*La Federación*» (Barcelona, 1869-1874); «*El País*» (Madrid, 1887-1910), «*Le Révolte*» (Paris, 1885-1887), «*La Révolté*» (Geneva, 1879-1882), «*La Solidaridad*» (Madrid, 1870), «*La Solidaridad Obrera*» (Barcelona, 1907-1910), «*Tierra y Libertad*» (Barcelona, 1888-89).

⁸³ Хлеб и воля. Женева. 1903-1904. № 1-13.

⁸⁴ Lorenzo A. *El proletariado militante*. Madrid, 2005.

⁸⁵ Reclus E. Impresiones de un viaje por España // *La Revista Blanca* №211 1 de marzo 1932 - №251 1 de noviembre 1933.

⁸⁶ Guillaume J. Michael Bakunin. A biographical sketch. Адрес URL:
<http://www.marxists.org/reference/archive/guillaume/woks/bakunin.htm>

⁸⁷ РГАСПИ. Ф. 206. Оп.1.

«Наука и насущное революционное дело»⁸⁸, а также письмо М.А.Бакунина, провести расшифровку которого автору не удалось по причине неразборчивости почерка автора.⁸⁹ В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) автор проработал фонд П.А.Кропоткина.⁹⁰ Среди материалов фонда были выявлены дневники, записки, статьи и черновики статей ученого.⁹¹

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем положения и выводы позволяют дать всестороннюю и объективную интерпретацию леворадикальных концепций государства. При этом расширяется исследовательское поле отечественной исторической науки. В результате получает дополнительное обоснование представление о сложности, поливариантности и многоаспектности учения о государстве, развивающегося в рамках различных научных парадигм.

Практическая значимость работы. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования проблем, связанных с современной историей общественно-политической мысли и общественно-политических движений России и Испании. Положения и выводы данного диссертационного исследования могут служить основой при дальнейшей разработке спецкурсов, а также составлении программ и учебно-методических пособий по соответствующим дисциплинам, а также в деятельности научно-исследовательских центров.

Апробация диссертации

Диссертация подготовлена на кафедре истории общественных движений и политических партий исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор выступал с докладами по теме исследования на двух конференциях. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры истории общественных движений и политических партий исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова и рекомендована к защите.

⁸⁸ Бакунин М.А. Наука и насущное революционное дело // Философия. Социология. Политика. М., 1989. РГАСПИ. Ф. 206. Оп.1. Д.6.

⁸⁹ РГАСПИ. Ф. 206. Оп.1. Д.6.

⁹⁰ ГА РФ. Ф. 1129. Оп.1.

⁹¹ ГА РФ. Ф. 1129. Оп.1. Д. 42 «Дневник о положении в России (8.01.1920-17.01.1921); Д.376 (статья «Русская революционная партия. Черновики. 76 листов, написаны на английском языке); Д.414 (работа «Необходимость революции. Часть I. Главы I-II Написаны на французском языке); Д.426 (статья «Экспроприация». Черновик. Написан на французском и русском языках. 53 листа); Д.490 (статья «О современном состоянии России». 10 листов на русском языке); Д.549 (статья «Революционное дело в революции». 104 листа на русском языке); Д.596 (записка «Царь о революционном движении в России. 28 листов на русском языке); Д.604 (статья «Революция в России» от 21.11.1905. 133 листа на русском языке); Д.606 (статья «Белый террор в России». Декабрь 1905 года. 14 листов на английском языке); Д.620 (статья «Революция политическая и экономическая». 75 листов на русском языке); Д.691 («Записки о роли и задачах организаций в подготовке революции и об отличии анархических организаций от социал-демократических». 14 листов, русский язык).

СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ РАБОТЫ

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложения. Во **введении** определены актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, дан анализ историографии и источников, показаны теоретико-методологические основы изучения избранных проблем, отражена новизна исследования.

Первая глава «Формирование теоретических основ анархизма» состоит из двух параграфов. Первый из них «Основные теоретические положения и категории анархизма» посвящен рассмотрению этапов формирования европейского анархизма, анализу причин, повлиявших на этот процесс, а также характеристике теоретических особенностей основных течений внутри анархизма. Во втором параграфе «Первые анархические учения (У.Годвин, М.Штирнер, П.Ж.Прудон)» анализируются теории европейских мыслителей – основоположников анархизма, которые являлись предшественниками М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, а также определяется степень их влияния на русских теоретиков. Автор приходит к выводам, что из всех трех родоначальников европейского анархизма только концепции П.Ж.Прудона оказали значительное воздействие на М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина. Российские мыслители во многом разделяли идеи Прудона о необходимости упразднить все формы угнетения человека человеком, включая главное, по представлениям анархистов, средоточие этого гнета и эксплуатации – государство.

Вторая глава «Теория и практика анархизма М.А.Бакунина» состоит из двух параграфов и посвящена зарождению анархизма в России и Испании. Первый параграф «Становление и развитие политической теории российского анархизма» содержит в себе анализ политической составляющей теории М.А.Бакунина, а также его конструктивной программы, поскольку именно эти аспекты учения российского теоретика были наибольшим образом восприняты испанскими анархистами.

Центральное место в работах М.А.Бакунина занимают проблемы государства и революции. В результате анализа теории государства, его зарождения, развития и исторической роли, М.А.Бакунин пришел к выводу, что государство не является необходимым элементом общества. Он выступал за ликвидацию сверхцентрализованных и бюрократизированных структур, оторванных от реального влияния народных масс. При этом М.А.Бакунин никогда не выдвигал лозунга абсолютного безвластия и неограниченной свободы личности. Везде, где он говорил о необходимости уничтожения власти, следует понимать лишь только уничтожение власти государственной.

М.А.Бакунин был убежден в том, что государственная власть нарушает естественный порядок, присущий обществу. Выступая в качестве субъекта, который претендует на роль «стража» общественного порядка, обладая суверенитетом, а также рядом других признаков, государственная власть, по мнению Бакунина, с неизбежностью подавляет те общественные институты и процессы, при помощи которых общество само регулировало жизнь и поддерживало правопорядок. Другими словами, государственная власть подавляет процессы самоуправления и саморегулирования социальной системы, следовательно, ее необходимо ликвидировать.

Реализацию своей антигосударственной программы теоретик российского анархизма непременно связывал с социальной революцией, в которой должны были принять участие широкие народные массы. М.А.Бакунин предполагал, что народный бунт неминуем, так как массы изначально обладают социалистической природой и бунтарским характером. Вместе с тем, было бы неправильно думать, что в теории М.А.Бакунина содержатся только призывы к революционным выступлениям, хаосу и повсеместному разрушению. Он занимался разработкой будущего общественного строя и считал, что на место централизованной иерархической организации общества «сверху вниз» должно будет прийти общественное децентрализованное самоуправление «снизу вверх». Согласно Бакунину, в новом обществе, сформированном на базе рабочих, крестьянских, научных и иных ассоциаций, останутся рыночные отношения, и будет налажено коллективное распоряжение средствами производства. Координация деятельности вновь образованных коллективов и союзов будет основываться на принципе делегирования. Бакунин прекрасно понимал, что в новом обществе функции управления и властные отношения не исчезнут полностью. Он протестовал против закрепления властной функции за какой-либо группой или лицом и выступал за возможность оперативной смены управляющих, за постоянный взаимный обмен власти и подчинения, который должен был быть добровольным. Кроме того, теоретик анархизма учитывал многие предпосылки революции и многие факторы, способные повлиять на ее ход и результат. Однако слепая вера в революционность народа и его готовность в любой момент начать бунт являлась крайне иллюзорной и определила утопичность многих теоретических построений мыслителя.

Второй параграф «Распространение анархо-коллективизма М.А.Бакунина в Испании» касается практической деятельности М.А.Бакунина и его сторонников в Испании; анализируются условия, благодаря которым анархизм получил в этой стране широкую поддержку народных масс. Кроме того, рассматривается участие в политическом процессе вновь образованных испанских анархистских ячеек, и выявляются

причины, способствовавшие превращению анархистов в реальную силу на политической арене Испании. Автор приходит к заключению, что деятельность М.А.Бакунина оказала значительное влияние на формирование и развитие анархизма в Испании. Целый комплекс причин, одновременно всплывших на поверхность во второй половине XIX века, способствовал тому, что Испания была подготовлена к восприятию идей М.А.Бакунина, которые повлияли на ее дальнейшее историческое развитие. Популярность анархизма в среде рабочих и ремесленников объяснялась рядом причин. Во-первых, этому способствовало социально-экономическое и политическое положение страны. Начавшийся в 30-х годах XIX века промышленный переворот в стране наряду с частыми войнами, а также тяжелейшее положение в сельских областях привели к резкому росту протестных настроений у населения, недовольного условиями жизни и труда. При этом стоит отметить, что в отличие от России в Испании не было аналога крепостного права, то есть крестьяне и рабочие были лично свободны и имели право отстаивать свои интересы даже в условиях существования конституционной монархии. Во-вторых, проникновению идей анархизма способствовала деятельность Первого Интернационала и борьба между М.А.Бакуниным и К.Марксом в рамках этой организации. Анархисты выступили с критикой основных положений Маркса, считая, что обретение рабочими власти превратит их в новую правящую элиту. Будучи прекрасно осведомленным о тяжелом социально-экономическом и политическом положении на Иберийском полуострове, М.А.Бакунин сумел первым из представителей Интернационала наладить контакты с испанскими рабочими организациями, которые немедленно основали в стране ячейки Интернационала на основе анархистской программы. В сложившихся условиях анархизм получил широкую поддержку народных масс кажущейся простотой и радикальностью предлагаемых решений. В дальнейшем быстрорастущее число последователей идей М.А.Бакунина способствовало превращению анархистов в реальную политическую силу. Однако отказ от участия в политической борьбе, к необходимости которой сторонников М.А.Бакунина подвели события Первой республики в Испании, привел к тому, что анархисты упустили свой шанс проверить правильность теории М.А.Бакунина на практике и не смогли должным образом повлиять на социально-политическое развитие Испании второй половины XIX века.

Третья глава «Влияние идей П.А.Кропоткина на анархистское движение в Испании» посвящена дальнейшему развитию анархистского движения в Испании и роли П.А.Кропоткина в этом процессе. В первом параграфе «Сущность анархо-коммунизма П.А.Кропоткина» рассматриваются главные аспекты учения П.А.Кропоткина, пришедшего на смену бакунинскому анархо-коллективизму, а также выявляются

основные различия между двумя концепциями. Автор приходит к выводу, что, несмотря на несомненную роль М.А.Бакунина в развитии и обосновании теории анархизма, анархистские взгляды наиболее полно были разработаны П.А.Кропоткиным. Развив идеи своих предшественников, стараясь создать целостное, непротиворечивое философское естественнонаучное и общественное мировоззрение, Кропоткин не только поднял анархизм на новый теоретический уровень, но и выработал на его основе новое направление – анархо-коммунизм. Правда, в период с середины 1870-х – до середины 1890-х гг. анархо-коммунизм Кропоткина развивался в направлении углубления и обогащения анархо-коллективизма Бакунина; различия между двумя течениями были невелики. Многие положения теории М.А.Бакунина, как, например, критику государства, религии, собственности, обоснование федерализма и децентрализации, отрицание революционной диктатуры и диктатуры пролетариата, П.А.Кропоткин включил в свое учение. Но многое и разделяло этих двух мыслителей. Так, например, Кропоткин не выступал против синдикалистских идей, сформулированных своим предшественником, хотя и считал, что будущее общество должно быть построено не на основе федерации отраслевых союзов (синдикатов), а на основе территориальных образований - коммун. Оба теоретика были противниками всех форм частной собственности на средства производства. Однако если Бакунин заявлял, что рабочим должна будет выплачиваться заработная плата в соответствии с затраченным на работу временем, то, по мнению Кропоткина, при анархо-коммунизме люди не будут получать прямую компенсацию за труд (через разделение прибыли и оплаты труда), поскольку будут иметь свободный доступ ко всем ресурсам и излишкам, произведенным коммуной. Значительное место в своих учениях Кропоткин, как и Бакунин, отводил революции, различая при этом понятия социальной и политической революции. Будучи крупным ученым, П.А.Кропоткин считал, что революция неизбежна, поскольку она является звеном эволюции. Революционерам, по мнению теоретика, необходимо подготовить выступление широких народных масс, привнеся в них новые идеи и формируя революционное сознание. П.А.Кропоткин делал акцент на том, что в обществе должен созреть некий идеал будущего общественного строя, разработкой которого мыслитель занимался практически всю свою жизнь. Вместе с тем факт принятия ученым некоторых спорных положений за аксиому, привел к тому, что радикальный коммунизм Кропоткина не выдержал экспериментальной проверки в XX веке и привел к эволюции взглядов Кропоткина в сторону федерализма и осознанию необходимости длительной подготовки к коммунизму.

Второй параграф «Участие П.А.Кропоткина в испанском анархистском движении» посвящен деятельности П.А.Кропоткина в Испании и его влиянию на развитие

испанского анархизма, а также в нем рассматривается непосредственно деятельность самих испанских анархистов на пути к консолидации движения и образованию Национальной конфедерации труда. После смерти М.А.Бакунина П.А.Кропоткин стал одним из самых видных руководителей и теоретиков мирового анархизма. Деятельность Кропоткина в Испании пришлась на общий идейный и организационный кризис, который охватил испанских анархистов. Череда неудачных восстаний, репрессии со стороны правительства и разногласия среди самих анархистов привели к тому, что движение было практически сломлено. В своих отношениях с испанцами Кропоткин старался помочь им больше в практическом плане, не забывая при этом и о теоретической составляющей. Разработанная Кропоткиным теория анархо-коммунизма гармонично вписалась в общую ситуацию, в которой анархистское движение в Испании находилось в то время. Конечно, анархо-коммунизм был более простым для восприятия многочисленными батраками и крестьянами юга Испании. Однако, проповедуемая Кропоткиным тактика «пропаганды действием» нашла своих последователей и за пределами Андалусии. Практическая значимость учения П.А.Кропоткина, конечно, ограничивается некоторыми утопическими моментами его теории, но в то же время его отличает последовательная революционная критическая направленность против капиталистического строя и его политико-правовых учреждений. Как мы могли видеть, испанцы одними из первых пришли к осознанию того, что будущую революцию, а также новый общественный строй нужно обязательно подготовить. Причем основа подготовки лежит в нравственном и культурном планах. Поэтому они начали создавать школы, в которых учителя-анархисты прививали детям высокие нравственные идеалы, а также правильное, по их мнению, восприятие будущего общественного устройства и путей его достижения. Возможно, общаясь с испанцами в зрелом возрасте, Кропоткин почерпнул у них идею о создании анархистской этики, разработкой которой он занимался вплоть до своей смерти. В период до 1910 года Кропоткин оказывал определенное влияние на развитие испанского анархизма. Он лично побывал в Испании и старался поддерживать отношения со многими членами испанского анархистского движения. Проследить его влияние на испанцев непросто, поскольку в период после роспуска Федерации трудящихся испанского региона (ФТИР) и до основания Национальной конфедерации труда (НКТ) испанский анархизм переживал период кризиса, вылившийся в создание нескольких непрочных организаций. Влияние П.А.Кропоткина на развитие испанского анархизма в теоретическом плане, а не в личном, раскроется позднее - в первое десятилетие после образования Национальной Конфедерации Труда.

В **заключении** сформулированы выводы, сделанные в процессе исследования. Изучение взглядов М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина на анархизм позволяет говорить о том, что высказанные ими идеи были радикальными по форме и носили критический характер, направленный на разрушение старых, изживших себя политических систем организации власти и управления. Конечно, идеологи российского анархизма безмерно идеализировали народ, наделяя людей такими качествами, как «врожденное чувство бунта», способность одинаково мыслить и вырабатывать один единственный идеал будущего строя, а также стремление к уравниванию и альтруизму, что делает многие их размышления и теоретические концепции утопичными. Вместе с тем, оба теоретика обозначили некоторые важные проблемы современной политической науки, главная из которых - соотношение государственной власти, местного управления и самоуправления, то есть «вертикального» и «горизонтального» управления. Идеи М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина о местном самоуправлении и пользе местных инициатив, требования ограничить централистские притязания государства, а также призывы к децентрализации актуальны и по сей день.

Вне всяких сомнений, деятельность М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина оказала огромное влияние на формирование и развитие анархизма в Испании, которая стала своего рода плацдармом для проверки их идей на практике. Говоря о последующем развитии анархизма в Испании, стоит сказать, что испанские анархисты на протяжении четырех десятилетий, начиная с момента основания в стране ячейки Первого Интернационала продемонстрировали удивительную решительность и способность к выживанию в самых неблагоприятных условиях. Несмотря на многочисленные притеснения со стороны властей и разногласия внутри движения, испанским анархистам удалось, будучи практически на грани полного развала, сохранить революционный настрой и веру в правильность идей М.А.Бакунина и его сторонников.

Последующие два десятилетия после образования в 1910 году НКТ можно охарактеризовать как расцвет анархистского движения в Испании и его преобразование в одно из крупнейших левых движений в Европе. Если в 1915 году количество членов НКТ составляло около 15 тысяч человек, то спустя всего четыре года эта цифра выросла до 714 тысяч человек.⁹² Рост количества членов организации позволил НКТ по численности господствовать в испанском рабочем движении до 1936 года. С началом Гражданской войны в Испании НКТ оказалась в едином антифашистском республиканском лагере, в котором и продолжала оставаться до окончания войны в 1939 году. Причем некоторые из руководящих членов организации даже вошли в правительственные круги в качестве

⁹² Termes J. Historia del anarquismo en España (1870-1980). С. 310.

министров. После окончания Гражданской войны и прихода к власти Ф.Франко НКТ, насчитывающая около 1 млн. человек, была объявлена вне закона, а ее активы были конфискованы. В течение правления Ф.Франко НКТ продолжала действовать нелегально. После смерти Франко в ноябре 1975-го года, когда начался переход Испании к демократии, НКТ была легализована, а ее члены впервые с окончания гражданской войны могли открыто собираться, не боясь преследования.

Несмотря на сильные репрессии, деятельность анархистов в Испании не прекращается до сих пор. В настоящее время НКТ насчитывает около 20-30 тысяч членов по всей Испании. Организация постоянно участвует в проведении массовых демонстраций и митингов в поддержку рабочих. В июле 2006 года отмечалась 70-я годовщина испанской революции, в честь чего НКТ и ФАИ организовали юбилейные празднования, включавшие в себя выступления, дебаты, демонстрацию фильмов и выставок. Аналогичные мероприятия были организованы в течение всего 2010 года по случаю столетнего юбилея организации.

В заключение хотелось бы сказать, что проанализировав учения М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина, а также рассмотрев их влияние на развитие анархизма в Испании, есть все основания утверждать, что изучение политической теории анархизма должно быть продолжено. Остаются неисследованными еще многие грани и аспекты этого учения. Нет никаких сомнений в том, что анархизм обязан занять свое достойное место в истории как российской, так и мировой общественно-политической мысли и науке в целом как политическое течение, преследующее благородную цель – освобождение любого общества от его главной болезни – деспотической политической бюрократии и продвижение его по пути подлинной демократии и самоуправления.

Список источников состоит из 176 единиц, **список литературы** — из 157 единиц. В Приложениях представлены биографические справки и фотоматериалы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. *Литошенко А.Р.* Проблемы революции в теоретическом наследии основоположников российского анархизма // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2011. № 6. С. 14 — 24.

2. *Литошенко А.Р.* Дух революции // Родина. 2013. №5. С. 93 — 95.

3. *Литошенко А.Р.* Влияние идей П.А.Кропоткина на анархистское движение в Испании // Per aspera...Сборник научных статей победителей конкурса студенческих работ 2011-2012 гг. исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Вып. 4. М., 2012. С. 29 — 36.

4. *Литошенко А.Р.* М.А.Бакунин и П.А.Кропоткин о путях уничтожения государства // Материалы конференции «Ломоносов – 2012». Москва, 2012.