

**Отзыв официального оппонента на рукопись диссертации Кузьминой Анны Васильевны «Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е-1990-е годы). Источники и методы изучения», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.**

Исследование А.В. Кузьминой посвящено чрезвычайно важной и, можно даже подчеркнуть, актуальной проблеме: исследованию промышленного потенциала Крыма. Роль промышленности Севастополя в этом контексте трудно переоценить, тем более, что в диссертации речь идёт о советской промышленности, обладавшей потенциалом всесоюзного значения. В работе содержится очерк развития советской промышленности региона, объясняющий как современное состояние промышленности Севастополя, так и мотивирующий источниковедческий и методический характер проведённого А.В. Кузьминой диссертационного исследования. Следует подчеркнуть, что автор владеет материалом по истории не только промышленного, но и социально-культурного развития полуострова и отдаёт себе отчёт в тех трудностях, которые связаны с развитием научных исследований по социально-экономической истории в регионе. Рецензируемая работа как раз и призвана способствовать дальнейшему разворачиванию этих исследований.

Структура работы в достаточной степени логична. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и обширных приложений. В первой главе оценивается состояние промышленности Севастополя и выявляется круг научно-практических задач её изучения. Автор даёт очерки истории важнейших промышленных объектов города и таким способом мотивирует выбор материалов для источниковедческого и методического рассмотрения в последующих частях исследования. В числе предприятий, охарактеризованных в этой конкретно-исторической части работы, оказались такие известные производства, как Севастопольский морской завод, радиозавод им. В.Д. Калмыкова и другие. Знание состояния советской промышленности позволило

автору выбрать производственное объединение «Атлантика», Севастопольский винодельческий завод в качестве экспериментальной основы для проведения источниковедческого и методического анализа. С выбором можно согласиться. Он мотивирован конкретно-исторически.

Во втором параграфе первой главы содержится обширная историографическая аналитика, адресованная как опыту изучения истории фабрик и заводов региона, так и источниковедческим наработкам, связанным с источниками и методами изучения фабрик и заводов России. Представляется, что, исходя из общего смысла работы, можно было историографические и конкретно исторические материалы, размещённые в этой постановочно-аналитической части диссертации, поменять местами. И расположить историографический раздел в первом параграфе, а конкретно-исторический - во втором.

Вторая глава диссертационного исследования А.В. Кузьминой связана с выработкой приёмов архивной, музейной, библиотечной эвристики на материалах выбранных промышленных предприятий. В первом параграфе анализируется состояние архивных фондов исследуемых предприятий. Автор обнаруживает типичные особенности состояния делопроизводственных комплексов. Работая с фондами Севастопольского винодельческого завода, значительная часть которых оказалась утраченной, автор диссертационного исследования рассматривает методику восполнения пробелов в источниках. В то время, как обширность архивного фонда производственного объединения рыбной промышленности «Атлантика» диктует задачу преодоления дублетности, повторяемости, известной избыточности практически не обработанного архивистами документального комплекса. Однако автор признает недостаточность информации архивного хранения для создания полного представления об истории и деятельности исследуемых производственных комплексов, наглядно демонстрируя необходимость обращения к материалам севастопольских предприятий, находящихся в составе музейных фондов и коллекций. Отдельный интерес вызывает работа диссертанта

со значительными и разнообразными фондами городских и производственных музеев.

В третьем параграфе А.В.Кузьмина оценивает информационные возможности материалов по истории промышленности Севастополя, хранящихся в составе фондов библиотек. Особое внимание уделяется методике работы с периодическими изданиями, местной и отраслевой прессой, а также Интернет-ресурсами. При этом подчеркивается роль заводских многотиражек как уникального источника, приближенного по характеру содержащейся информации к материалам документального комплекса.

Структура второй главы исследования представляется логичной и чёткой. Она соответствует традиционным источниковедческим подходам, отражающим методику работы с различными видами исторических источников. Прослеживается обнаруженная на конкретном материале связь видов и разновидностей исторических источников с особенностями информационного потенциала вводимых в научное рассмотрение материалов. Ценными представляются и наблюдения автора о возможных путях компенсации утрат и пробелов в источниках. Может быть, стоило обратить дополнительное внимание на особенности подходов архивистов к хранению и обработке материалов, поступающих на постоянное хранение, бытующих в регионе и влияющих на состав сохранившихся архивных комплексов и предопределяющих трудности исследовательской работы с ними.

В третьей главе соискатель стремится определить методические пути для сохранения, обобщения и интегральной оценки информации по истории промышленных предприятий Севастополя. Представляют интерес выводы, сделанные автором по итогам работы с комплексом представительских материалов. Главный из них, правда, не бесспорный, сводится к тому, что представительские материалы в основе своей дают представление об идеалах и планах производителей и лишь отчасти отражают реальность. Полагаем, что есть в этом отношении различия между образной и текстовой рекламой.

Хочется подчеркнуть многообразный и творческий интерес автора диссертации к материалам личного происхождения. Идя в этом направлении, исследователь активно использует социологические приёмы собирания информации. Это беседы и интервью с сотрудниками, руководителями и ветеранами предприятий, результаты которых представлены в тексте работы, а также в приложениях к диссертации.

Методически значимым результатом диссертации следует признать базу данных, вобравшую в себя массовую разрозненную личную информацию о сотрудниках объединения «Атлантика», рассредоточенную в массовой делопроизводственной документации. Предложенный автором путь, безусловно, является универсальной формой обеспечения сохранности и обобщения информации при изучении социальных сторон истории фабрик и заводов. Одновременно хочется подчеркнуть, что автор мог бы обратить внимание и на личные материалы не делопроизводственного происхождения, как на источник пополнения базы данных.

Завершает третью главу проект тематической экспозиции по истории Севастопольского винодельческого завода. Автор предлагает рассматривать создание такого проекта как метод описания и реконструкции истории любого промышленного объекта. Метод этот выглядит в предложенном авторском исполнении очень эффективным, когда стоит задача обобщения информации, содержащейся в разных типах источников, соединения в одном контексте письменных, изобразительных, вещественных, аудио- и видеоматериалов.

Характеристика диссертационного исследования А.В. Кузьминой будет неполной, если мы не обратим внимания на приложения к работе. Приложения объединяются в четыре комплекса. Первый из них включает иллюстративные материалы различного характера. Это, в том числе, фотографии промышленных зданий и сооружений, фотографии музейных экспозиций, также фотокопии архивных документов и музейных объектов.

Второй комплекс приложений связан с аудиоматериалами, в которых автор исследования представляет интервью с сотрудниками, руководителями и

ветеранами предприятий. Третий раздел приложений содержит видеоматериалы, в том числе из личных коллекций, собранные автором и переведенные с аналоговых носителей на цифровые. Особый интерес здесь представляет документальный фильм, посвященный истории Севастопольского винодельческого завода и приуроченный к его юбилею, справедливо относимый автором исследования к группе источников представительского характера.

Аудио и видео материалы всё чаще используются историками в качестве исторического источника наряду с кино-, фоно- и фотодокументами. Встает задача полноценного представления этих материалов в общем контексте с другими, в первую очередь письменными, источниками. Задача эта непростая. Решать её приходится на конкретно-историческом уровне с помощью иллюстративного метода. Автор рецензируемого исследования стремится объединить эти материалы с помощью источниковедческих подходов. Хотелось бы видеть в тексте больше отсылок к этим приложениям.

Заключительный, четвертый блок приложений представляет фотокопии обширной и интересной коллекции материалов, в первую очередь представительского характера, а также фотографии – материалы личного происхождения из фондов Музея рыбной промышленности.

Оценивая работу А.В. Кузьминой в целом, подчеркнем, что это оригинальное исследование, базирующееся на широком круге источников, которые вводятся в научный оборот впервые. Диссертационное исследование А.В. Кузьминой имеет не только академическое научное значение, но и является важным в практическом отношении. Выводы и наблюдения соискателя несомненно будут способствовать изучению социально-экономического развития важнейшего региона России.

Отмеченные в отзыве недочёты направлены на дальнейшее развитие исследуемой проблемы и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертационное исследование А.В. Кузьминой прошло необходимую апробацию как в научных изданиях, так и на конференциях. Оно выполнено на

современном методологическом уровне. Автореферат и публикации по теме исследования отражают основные результаты исследования.

Диссертационное исследование «Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е-1990-е годы). Источники и методы изучения» соответствует критериям, изложенным в ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а его автор – Кузьмина Анна Васильевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

*Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры истории и философии  
Московского государственного  
строительного университета*

*2 февраля 2015г.*

 **А.А.Мурашев**

*Подпись А.А. Мурашев заверено*

*Зем. директор ИФФ А.В. Кодрин*

