

## Отзыв

**официального оппонента на рукопись диссертации Кузьминой Анны Васильевны «Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е-1990-е годы). Источники и методы изучения», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.**

Изучение социально-экономической истории России, в том числе XX века, испытывает на себе влияние различных теоретических и методологических подходов. Разнообразие подходов в чём-то способствует пониманию этой истории, а в чём-то тормозит познавательный процесс. Социально-экономическая проблематика обычно достаточно жёстко специализирована и подразделяется на такие направления, как история промышленности, аграрная история, история финансов и т.д. Рецензируемое диссертационное исследование направлено на изучение истории отечественной промышленности. Речь идёт о разработке источниковедческих и методических подходов к изучению советской промышленности города Севастополя, имевшей всесоюзное значение. Угол зрения, предложенный автором диссертации, - это подход к изучению промышленности с позиции истории фабрик и заводов. При том, что отдельные производства региона известны историкам, в целом фабрики и заводы Крыма вообще и Севастополя в частности не рассматривались в этом ракурсе.

Автор диссертации четко определяет и обосновывает географические и хронологические рамки исследования, ставит задачу изучения форм и путей собирания источников по истории промышленных предприятий Севастополя с учетом конкретных особенностей документирования и хранения источников в регионе. Под влиянием этих задач была сформирована структура диссертации. В работе, кроме введения и заключения, имеются три главы и очень важные приложения.

Рассматривая в первой главе исследовательский опыт изучения истории фабрик и заводов, излагая очерки истории целого ряда промышленных предприятий г. Севастополя, в том числе Севастопольского морского завода, радиозавода им. В.Д. Калмыкова, производственного объединения «Атлантика», Севастопольского винодельческого завода, автор диссертационного исследования мотивирует избранные ею источниковедческие подходы и объясняет свой выбор объектов анализа. Это производственное объединение «Атлантика» и Севастопольский винодельческий завод. Следует отметить, что автор умело анализирует историографию по истории фабрик и заводов и не без оснований делает акцент на литературе по истории фабрик и заводов Украины. Общий вывод об отсутствии до недавнего времени интереса к истории фабрик и заводов Крыма подробно аргументирован.

Приступив во второй главе к решению эвристических задач, задач поиска документальных материалов по истории севастопольских предприятий, автор на примере предприятий объединения «Атлантика» и Севастопольского винодельческого завода устанавливает специфику задач архивной, музейной, библиотечной эвристики, возникающих при изучении предприятий города Севастополя. Обращает на себя внимание тот факт, что материалы по истории фабрик и заводов города Севастополя фактически на равных основаниях распределяются между архивами и музеями. Скорее всего, в этом проявилась некая традиция региона, связанная с музейными и выставочными практиками. В музеях хранятся не только артефакты, но и рутинные делопроизводственные документы, в том числе по личному составу. Богатыми оказались и библиотечные фонды. После 1991 года сюда попали пропагандистские аналитические материалы по состоянию промышленности города. По традиции в библиотеках оказались и заводские многотиражки. Таким образом, автор диссертации не только выявила особенности состава материалов промышленных предприятий, но и обнаружила значительные особенности их перемещения и фондирования. Инновационным следует

признать авторский анализ возможностей порталов в сети интернет для изучения фабрик и заводов Севастополя. Сделанные в диссертации наблюдения по составу региональной периодики важны не только для изучения истории промышленности, но и для серьёзного краеведческого исследования.

Выявив судьбу материалов промышленных предприятий Севастополя, автор диссертации поставила две проблемы, одинаково значимые при исследовании истории фабрик и заводов России. Это избыточность делопроизводственных комплексов, не освобождённых от дублетной, повторяемой документации, с одной стороны, и серьёзные пробелы в источниках, с другой. Как решить эти проблемы, как обобщить информацию разрозненную и по-разному выраженную в источниках разных типов? Именно ответы на эти вопросы и содержатся в третьей главе рецензируемой диссертации. Здесь предлагаются пути обобщения и сохранения информации по истории промышленных предприятий города Севастополя. Разрабатываются методы работы с массовыми представительскими материалами. Отмечаются и особенности научного использования материалов устной истории для восполнения пробелов в источниках.

Несомненной удачей диссертационного исследования следует признать разработку методики обобщения источников разных типов для реконструкции истории единичного предприятия. Создание проекта тематической экспозиции Севастопольского винодельческого завода предстаёт как метод описания и реконструкции истории предприятия с учётом всех сторон его деятельности, в частности технологии, ассортиментного ряда и др. Столь же универсальное методическое значение имеет, с нашей точки зрения, и созданная автором диссертации на основании документации производственного объединения «Атлантика» база данных по личному составу.

Самостоятельное значение имеют приложения к работе. Их четыре. Это иллюстративные и поясняющие материалы, интервью и просто беседы с активными участниками хозяйственной и производственной деятельности,

аудио и видео материалы. Многие материалы оцифрованы автором диссертации. Автор убедительно показал, что современные технологии, в том числе переводение в цифровой формат информации с аналоговых носителей, позволяют уплотнить информацию об объекте исследования.

Значение проведенного А.В. Кузьминой исследования выходит за рамки лишь конкретного ответа на поставленные вопросы источниковедческого и методологического характера, Оно создаёт методические основания для изучения истории предприятий не только Севастополя, но и Крыма в целом.

Как и всякое научное квалификационное сочинение, работа А.В. Кузьминой имеет творческие перспективы. Они связаны как с отмеченными достоинствами исследования, так и с его отдельными структурными и содержательными особенностями. В диссертации А.В. Кузьминой совмещаются конкретно-исторические, источниковедческие и методические исследовательские подходы. В первой главе диссертации приоритет отдан конкретно-историческим материалам, которые оказались в первом параграфе, а историографические и методические размышления разместились во втором параграфе. Правда, с нашей точки зрения эти параграфы с известной пользой для дела можно было поменять местами.

Значительным конкретно-историческим содержанием обладает база данных созданная автором диссертации. Очевидно, что это первый шаг на пути мобилизации материалов по личному составу. В дальнейшем следует чётко определить источники пополнения созданной базы данных, с учётом судьбы материалов промышленных предприятий Севастополя.

Изложенные соображения важны для дальнейшего развития избранного А.В. Кузьминой исследовательского направления, но не могут изменить высокой положительной оценки рецензируемой диссертации. Подчеркнём, что представленная работа является завершённым, самостоятельным исследованием, имеет научное и практическое значение, отличается необходимой научной новизной. Оно базируется на широком круге

исторических источников, которые впервые вводятся в научный оборот. Таким образом, оригинальность и новизна исследования не вызывают сомнения. Ясна и актуальность рецензируемой научной работы, нацеленной на изучение производственной традиции уникального региона России.

Диссертационное исследование А.В. Кузьминой прошло необходимую апробацию, как в научных изданиях, так и на конференциях. Оно представляет собой законченный научный труд и выполнено на современном методологическом уровне. Автореферат и публикации по теме исследования в необходимой и достаточной мере отображают результаты исследования.

Диссертационное исследование А.К. Кузьминой соответствует критериям, изложенным в ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а его автор, Кузьмина Анна Васильевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории России  
Московского педагогического  
государственного университета

С.В.Ильин