

На правах рукописи

Кукаркина Ольга Владимировна

**СОЮЗ ЗА ФРАНЦУЗСКУЮ ДЕМОКРАТИЮ
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ
(1998 – 2007 ГГ.)**

**раздел 07.00.00 – Исторические науки
специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Владислав Павлович Смирнов
(Московский Государственный
Университет имени М.В. Ломоносова)

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Канинская Галина Николаевна
(Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова)

кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник
Зуева Кира Павловна
(Институт мировой экономики и
международных отношений)

Ведущая организация Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Защита состоится «14» декабря 2011 года в 16 часов на заседании Диссертационного Совета Д_501.002.12 по всеобщей истории при Московском Государственном Университете имени М.В. Ломоносова.

Адрес: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4, Исторический факультет, ауд. 416А.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М. Горького МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27).

Автореферат разослан «__» ноября 2011 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета
кандидат исторических наук, доцент

Т.В. Никитина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

Одной из ключевых характеристик политической истории Франции является ее многопартийность. Общественно-политическая ситуация в стране определяется деятельностью не только крупных партий, но и сравнительно небольших течений, которые способны оказывать значительное влияние на политическую жизнь. Именно благодаря рассмотрению роли таких партий и группировок, появляется возможность представить политическую жизнь Франции во всем ее многообразии.

Центристское политическое течение, корни которого уходят в годы Французской революции конца XVIII века, и сейчас продолжает играть видную роль в политических дискуссиях и партийной борьбе. **Объектом** изучения является политический центризм в современной Франции на рубеже XX – XXI веков. В нашей работе политический центризм рассматривался как понятие, подразумевающее и особую идеологию, и конкретную политическую позицию между правыми и левыми.

По сравнению с парламентской IV Республикой, введённая в V Республике мажоритарная избирательная система способствовала формированию правого и левого блоков партий и предопределила упадок центристов в биполярном политическом пространстве. Центристам стало сложно конкурировать с более крупными партиями – голлистами, коммунистами и социалистами. Известные французские политологи М. Дюверже, Ж.-Л. Пароди отмечали парадокс существования французских центристов, которые, столкнувшись с изменением государственных институтов в годы V Республики, оказались «на грани вымирания», но, тем не менее, не исчезли из политической жизни¹. Вовлечённые в противостояние между правыми и левыми, центристы оказались на стороне правых, утратив в глазах избирателей свою политическую специфику.

Предметом диссертационного исследования является деятельность одной из ведущих политических партий современной Франции – нового Союза за французскую демократию (СФД). Существовавшая с 1978 года конфедерация Союз за французскую демократию раскололась в 1998 г., в результате чего возник «новый СФД», который стал преемником противоречивого наследия

¹ Duverger M. L'éternel marais. Essai sur le Centrisme français // Revue française de science politique. № 1. Février 1964; Parodi J.-L. Les paradoxes du Centre démocrate // Revue française de science politique. №5. 1966.

французских центристов. Стремясь переосмыслить свою политическую идентичность, новый СФД поставил перед собой задачу утвердиться в качестве независимой центристской партии и уйти от привычной роли второй партии правого блока. Настойчивые попытки нового СФД реализовать свои центристские амбиции обращают на себя внимание и требуют объяснения.

Изучение центризма стало актуально не только из-за подъёма общественного интереса к этому течению в момент президентских выборов 2007 года, спровоцировавших во Франции общественно-политические дебаты о центризме, но и в связи с общими изменениями во французской политической жизни последних лет. Трансформация крупных массовых партий из идеологических организаций в избирательные машины, влекущая за собой размывание их идеологической специфики и нестабильность электората, обуславливала пересмотр установившегося соотношения политических сил. Изучение СФД является частью анализа политической ситуации в современной Франции и способствует выявлению особенностей её партийной системы. Внимание к опыту СФД важно также для понимания процессов, происходящих в современной Европе, где центристы стремятся выполнять функцию «сдерживающей силы политики правых или левых»².

Цель исследования – выяснить, как происходила эволюция СФД с 1998 по 2007 годы и каково было его положение в политической системе Франции того времени. Для этого необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

- выявить основные изменения в СФД после раскола 1998 г.;
- проследить, как эволюционировали отношения центристов и их правого союзника – «неоголлистов», как называли современных преемников политической традиции голлизма, и выяснить, сумел ли СФД занять независимую от них позицию;
- проанализировать, каким образом СФД участвовал в политической жизни страны с 1998 по 2007 годы;
- определить причины и последствия распада СФД.

Хронологические рамки исследования соответствуют времени существования нового СФД и охватывают период с 1998 г. по 2007 г. В 1998 г. произошёл распад конфедерации, после которого центристское течение в СФД

² Monde. 13 mars 2007.

приступило к обновлению партии. В 2007 г. СФД прекратил своё существование, положив начало двум другим центристским партиям: Демократическому движению (сокращённо МоДем³) и Новому Центру. Для выявления особенностей центристского течения во Франции на современном этапе потребовалось обращение к более раннему периоду существования СФД.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и научной объективности. Использовалась также система классификации партий, основы которой были заложены в 1950-е гг. известным политологом и журналистом М. Дюверже. Он выделял два главных типа партий, «массовые» и «кадровые», учитывая их организационное устройство, масштаб партийного членства, средства финансирования и т.д.⁴ Немалый интерес представляют концепции французских политологов Д.-Л. Сейле и М. Офферле, которые придают особое значение самоидентификации партии. Желая избежать упрощённого деления на правых и левых, Сейле⁵ предлагал решать проблему идентификации партий, исходя из тех наименований, которые они сами себе присваивали (либералы, консерваторы и т.д.). Офферле, вслед за Дюверже, определял типы партий по организационному принципу, а не по их наименованиям, которые, по его мнению, сложно поддаются определению⁶. Не являясь универсальными и общепринятыми, эти подходы оказались весьма полезны для анализа изучаемой нами партии.

Источниковая база исследования. При изучении современности проблемой историка часто становится уже не поиск информации, как таковой, а вычленение нужного и разнопланового по своему характеру материала из всего обилия существующих данных.

В диссертации использовались архивные источники, связанные с деятельностью Союза за французскую демократию, партийная пресса, общенациональная пресса, официальные документы (тексты законов и парламентские дебаты), опросы общественного мнения и справочные материалы.

³ Наименование МоДем образовано от первых букв названия партии Демократическое движение, франц. Mouvement démocrate.

⁴ Дюверже М. Политические партии. М., 2002.

⁵ Seiler D.-L. Les partis politiques en Occident. P., 2003.

⁶ Offerlé M. Les partis politiques. P., 1997.

Архивы Союза за французскую демократию⁷ хранятся в парижском отделении партии. По своему характеру партийные документы разнообразны и включают Уставы⁸; программы⁹; материалы национальных съездов партии; интервью лидеров СФД. Специальные тематические проекты уточняют взгляды центристов по важным для них сюжетам: политике европейской интеграции¹⁰, децентрализации¹¹, здравоохранения¹², реформе институтов¹³. В архивах имеется информация и о работе региональных отделений партии. В частности, присылаемые из провинции пожелания членов СФД для дополнения партийных проектов и ответная корреспонденция позволили выделить положения, которые были учтены или отклонены в финальной программе¹⁴. Однако в настоящий момент доступны не все партийные архивы; закрыта информация о совещаниях партийного руководства и его переписка.

Часть архивных документов СФД была передана автору специалистом по истории СФД, преподавателем Института политических исследований Парижа Николя Соже, за что автор выражает ему свою искреннюю признательность. Речь идёт о материалах¹⁵, относящихся к периоду 1995 – 1999 гг. и собранных Соже во время работы над его собственной диссертацией, в том числе, о данных с официального сайта СФД до 2000 г. www.force-democrate.asso.fr.

В изучаемый нами период истории СФД партия находилась под сильным влиянием своего лидера Франсуа Байру, и соответственно, позиция СФД в значительной мере определялась его политическими взглядами¹⁶. В период прохождения президентской и парламентской кампаний 2007 г. автору удалось

⁷ Автор выражает глубокую благодарность сотрудникам отдела по связям с общественностью парижского отделения СФД и лично г. Ф.Лефевр-Наде за помощь в подборе материалов и предоставление партийных документов. Архив парижского отделения СФД, далее по тексту: Archives UDF.

⁸ La Charte de l'Union pour la Démocratie Française // UDF-Info. XI.1991; L'Horizon des nos valeurs. 2005. Archives UDF.

⁹ Un Programme en trois points. 17 septembre 1998. Archives UDF.

¹⁰ Nouvelle UDF. Projet pour une Constitution de l'Union européenne. Juin 2000; Laïcité demain, en France et en Europe. Juin 2001. Archives UDF.

¹¹ Lettre sur la décentralisation. 31 juillet 1998; Position de l'UDF sur la décentralisation. 22.01.2001. Archives UDF.

¹² Fiche argumentaire de l'UDF. Santé. 7 mai 2001. Archives UDF.

¹³ Changer la République: un régime présidentiel équilibré // Projets partagés. Octobre 2001. Archives UDF.

¹⁴ F.D. Propositions, suggestions, pistes de réflexions... Synthèse de contributions. 1997; Contribution au projet du renouveau. Fédération d'Eure et Loir. 1998. Archives UDF.

¹⁵ Bayrou F. La nouvelle UDF, 1998; Mariton H. Présidence de l'UDF. 22.08.1998; Nouvelle UDF. Nouvelle opposition. Juin 1999; UDF. Résultats. Elections du président de l'UDF. 16.09.1998; Manifeste de la refondation de l'UDF. Conseil national de 16 mars 1998.

¹⁶ Bayrou F. La décennie des mal-appris, P., 1990; Bayrou F. Oui: plaidoyer pour la Constitution européenne. Interviewé par Yannick Laude. P., 2005; Bayrou F. Au nom du tiers état. P., 2006.

присутствовать на ряде партийных собраний¹⁷ и встречах с лидерами СФД¹⁸, что стало источником дополнительной информации.

Ценные данные о работе СФД содержатся в **партийной периодической печати**. В изучаемый период у СФД было одно основное выходящее два раза в месяц издание «Демокраси-инфо» (Démocratie-info), большинство номеров которого после 2000 г. были доступны на официальном сайте СФД www.udf.org. В архиве партии сохранилась газета «Дебаты» (Le débat), превратившаяся после 2001 г. в журнал с таким же названием, где публиковались внутрипартийные обсуждения. Журнал «Совместные проекты» (Projets partagés) размещал отдельные проекты центристов.

Важнейшим источником по истории партийного и государственного развития стала **общенациональная пресса**. В работе использовались главные французские газеты различных направлений: «Монд», «Фигаро», «Либерасьон», «Круа», «Лез эко», «Журналь дю диманш», «Марианна», «Юманите» и журналы «Фигаро магазин», «Нувель Обсерватер», «Пуан», «Экспресс», «Валёрз актюэль», «Актер публик», «Анжэ», где аналитическое содержание преобладало над информационным. Некоторые известные журналисты, такие как К. Барбье, А. Дюамель, П. Рожэ, социолог С. Лемье вели рубрики или блоги на сайтах крупных изданий, в частности, «Монд» или «Экспресс»¹⁹, обращение к которым важно в связи с возросшей ролью интернета – незаменимого в наши дни источника информации. Что касается других средств массовой информации, то, помимо прессы, использовались материалы телепередач «Судите сами», «4 истины», «Это витает в воздухе»²⁰, где наряду с политиками в дебатах участвовали видные французские социологи М. Вивьёрка, П. Вейль, историки Ж.-Ф. Сиринелли, Ж.-П. Риу, политологи П. Перино, Р. Кайроль, Ж. Грюнберг, а также трансляция²¹ встречи лидера СФД Байру и кандидатки Социалистической партии Сеголен Руаяль во время президентских выборов 2007 г.

¹⁷ Lancement de la campagne. Siège de l'UDF. 133 rue de l'Université. 17 janvier 2007.

¹⁸ Grand débat PS-UDF-UMP à Sciences Po. 6 mars 2007.

¹⁹ www.blogs.lexpress.fr/barbier/2007/; www.medias.blog.lemonde.fr.

²⁰ «A vous de juger», «Les 4 vérités» на канале France 2; «C dans l'air» на канале France 3; «Ripostes» на канале France 5.

²¹ Débat Royal-Bayrou [online] http://www.dailymotion.com/video/x1u640_debat-royal-bayrou-sur-rmc-bfm-tv_news [22.06.07].

Источниками официального характера стали законодательные акты, опубликованные в отдельной серии «Журналь Офисьель. Законы и декреты»²². Сейчас эти материалы доступны на сайте Национального Собрания www.assemblee-nationale.fr и сайте правительства Франции www.legifrance.gouv.fr. Официальный правительственный вестник «Журналь Офисьель»²³, печатающий материалы парламентских дебатов, позволил выявить позиции основных политических сил по вопросам трудового законодательства в 1998 – 2003 гг.²⁴, децентрализации 2003 г.²⁵, демонстративного ношения религиозных символов в государственных школах в 2004 г.²⁶, обсуждения бюджета на 2005 г. и 2006 г. и другим темам.

Отдельную группу источников составили **результаты опросов общественного мнения**, проводимые авторитетными центрами его изучения²⁷ и опубликованные на их официальных сайтах²⁸. Относительно президентских и парламентских выборов 2007 г. ценную информацию предоставили материалы «Французского политического барометра»²⁹, организованного группой исследователей Института политических исследований Парижа во главе с политологом П. Перино при поддержке Министерства внутренних дел и благоустройства территорий Франции.

Необходимые **справочные данные** публиковались в «Ежегоднике политической, экономической и общественной жизни во Франции»³⁰, а также на общественно-политических сайтах³¹. Портал www.vie-publique.fr, действующий под эгидой информационной службы Генерального секретариата правительства Франции «Французская документация»³², предоставляет доступ к

²² AN. Journal Officiel de la République Française. Lois et Décrets [online] <http://www.assemblee-nationale.fr>.

²³ AN. Journal Officiel de la République Française (JORF) [online] <http://www.assemblee-nationale.fr>.

²⁴ Loi n°98-461 du 13 juin 1998 d'orientation et d'incitation relative à la réduction du temps de travail // JORF. 14 juin 1998; Loi n°2000-37 du 19 janvier 2000 relative à la réduction négociée du temps de travail // JORF. 20 janvier 2000; Loi n°2003-47 du 17 janvier 2003 relative aux salaires, au temps de travail et au développement de l'emploi // JORF. 18 janvier 2003 [online] <http://www.assemblee-nationale.fr>.

²⁵ Loi constitutionnelle n°2003-276 du 28 mars 2003 relative à l'organisation décentralisée de la République // JORF. 29 mars 2003 [online] <http://www.assemblee-nationale.fr>.

²⁶ Loi n°2004-228 du 15 mars 2004 encadrant, en application du principe de laïcité, le port de signes ou de tenues manifestant une appartenance religieuse dans les écoles, collèges et lycées publics // JORF. 17 mars 2004 [online] <http://www.assemblee-nationale.fr>.

²⁷ Французское общество по изучению общественного мнения путем опросов (Société française d'études par sondages); Французский институт общественного мнения (L'Institut Français d'Opinion Publique); Высший совет по аудиовизуальным средствам (Conseil supérieur de l'audiovisuel).

²⁸ www.tns-sofres.com; www.ifop.com; www.ipsos.fr; www.csa-fr.com.

²⁹ Baromètre politique français. 2006-2007. CEVIPOF en collaboration avec le Ministère de l'Intérieur et de l'Aménagement du Territoire [online] <http://www.cevipof.msh-paris.fr/bpf/barometre>.

³⁰ L'Année politique, économique et sociale en France. Paris. 1996, 2000, 2004.

³¹ www.francepolitique.free.fr; www.vie-publique.fr; www.franceelectorale.com.

³² La documentaton française. Официальный сайт: www.ladocumentationfrancaise.fr.

документальным источникам и ресурсам о современной политике во Франции для тех, кто пользуется сетью Интернет.

Историографическая база исследования включает в себя литературу общего характера о политической жизни Франции и о французском центризме, а также публикации о партиях и специальные работы по истории СФД.

Работы общего характера предлагают устоявшиеся в научном мире концепции и дают оценку наиболее значимым событиям **политической жизни во Франции**. Среди них можно выделить публикации отечественных историков³³ и классические работы французских исследователей С. Берстайна, П. Мильза, Р. Ремона, Ж.-Ж. Беккера, Ж.-Ф. Сиринелли, П. Розанваллона³⁴. В рамках анализа политической ситуации во Франции политологи П. Перино, Ж. Грюнберг, Ф. Эжель, К. Исмаль, Э. Швайсгут, Д. Ренье, П. Брешон, социолог М. Вивьорка³⁵ занимались специальным изучением выборов. Институт политических исследований Парижа издавал тематические сборники, где публиковал статьи этих авторов с анализом предвыборных кампаний и их результатов³⁶.

Широкий спектр вопросов по политической и социальной истории затрагивался в авторитетных французских научных журналах «Двадцатый век»,

³³ Даниленко В.Н. Избирательные системы и политические партии Франции. М., 1979; Преображенская А.А. Парламентские выборы 1997 г. во Франции // Мировая экономика и международные отношения. № 1. 1998; Смирнов В.П. Франция в XX веке. М., 2001; Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции XX века. М., 2003; Островская Е.П. Политическая жизнь Франции в свете выборов 2002 г. // Мировая экономика и международные отношения. №3. 2003; Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX-XXI веков. Кризис идентичности. М., 2003; Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005; Рубинский Ю.И., Белик Т.В. Политическая система Франции: незаконченная модернизация. М., 2006; Преображенская А.А. Французский политический пейзаж после выборов // Международная жизнь. №6. 2007; Рубинский Ю.И. Президентские выборы во Франции // Глобальная политика / www.globalaffairs.ru/articles/7316.html; Франция в поисках новых путей / Отв. ред. Ю.И. Рубинский. М., 2007; Рубинский Ю.И. Франция на новом рубеже // Современная Европа. №4. 2007; Преображенская А.А. Антикризисная политика во Франции: первые итоги // Год планеты. ИМЭМО. М., 2009; Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М., 2011.

³⁴ Rémond R. Notre siècle de 1918 à 1991. P., 1991; Sirinelli J.-F. La France de 1914 à nos jours. P., 1993; Berstein S., Milza P. Histoire de la France au XX siècle. Bruxelles, 1995; Axes et méthodes de l'histoire politique / Dir. S.Bertein, P.Milza. P., 1998; Braud Ph. Sociologie politique. P., 2000; Becker J.-J. Nouvelle histoire de la France contemporaine. Crises et alternances 1974 – 2000. P., 2002; Quermonne J.-L. Alternance au pouvoir. P., 2003; Rosanvallon P. Le modèle politique français. La société civile contre le jacobinisme de 1789 à nos jours. P., 2004; Chevallier J.-J., Carcassonne G., Duhamel O. La Ve République 1958-2004. Histoire des institutions et des régimes politiques de la France. P., 2004; La France en mutation 1980 – 2005 / Dir. de P.D. Culpepper, P.A. Hall, B.Palier. P., 2006.

³⁵ Bréchon P. La France aux urnes. Soixante ans d'histoire électorale. P., 2003; Schweisguth E. Le trompe-l'œil de la droitisation // Revue française de science politique. № 3-4. Juin-août 2007; Leridon M. Présidentielle 2007: le printemps des nouvelles élites françaises // Revue politique et parlementaire. №1042. Janvier-mars 2007; Michelat G., Tiberj V. Gauche, centre, droite et vote. Permanence et mutation d'une opposition // Revue française de science politique. N° 3-4. Juin-août 2007; Atlas électoral. Présidentielle. 18 avril 2007.

³⁶ Le vote de crise: l'élection présidentielle de 1995. P., 1995; Le vote surprise. Les élections législatives des 25 mai et 1er juin 1997. P., 1998; Le vote incertain. Les élections régionales de 1998. P., 1999; Le vote de tous les refus: les élections présidentielles et législatives 2002. P., 2003; Le vote européen. De l'élargissement au référendum français / Dir. P.Perrineau. P., 2005; Le vote de rupture. Les élections présidentielles et législatives d'avril-juin 2007. P., 2008.

«Дебаты», «Комментарий», «История», «Политикс»³⁷, а также в американском журнале «Французская политика» и британском «Политика западной Европы»³⁸. Анализируя публикации коллег историков на страницах «Двадцатого века» за последние годы, Н. Руселье констатировал успех «раскрепощения современной истории» – расширения тематики исторической науки за счёт современности, интеграции в её поле зрения проблематики настоящего времени³⁹.

Необходимо особо выделить группу исследований по **истории политического центризма Франции**. В отечественной историографии впервые обратился к исследованию центризма известный историк Ю.И. Рубинский⁴⁰. Впоследствии тема центризма продолжала интересовать и других специалистов⁴¹. Во Франции тема центризма изучалась такими авторами как М. Дюверже⁴², И. Мени⁴³, С. Берстайн⁴⁴, Ж.-М. Майер⁴⁵, С. Гийом⁴⁶, П. Делвит⁴⁷. И отечественные, и зарубежные исследователи, анализируя положение политического центра во Франции в годы V Республики, приходили к выводу о негативном влиянии государственных институтов на позиции центристов. Историк М. Монтеро⁴⁸, изучавшая пример предшественника СФД – Демократического Центра, заключала, что центризм во Франции в конце 1960-х годов растворился в правом блоке. Известный историк Ж.-П. Риу⁴⁹, причислявший к центристам три политических течения (радикальное,

³⁷ Vingtième siècle; Le débat; Commentaire; L'Histoire; Mouvements; Politix; Politique européenne; Revue française de science politique; Problèmes politiques et sociaux; Revue politique et parlementaire; Cahiers français; Pouvoirs; Pouvoirs locaux; Regards sur l'actualité.

³⁸ French Politics; West European politics.

³⁹ Roussellier N. A la fenêtre de vingtième siècle 1984 – 2000 // Vingtième siècle. №69. Janvier-mars 2001. P. 161.

⁴⁰ Рубинский Ю.И. Центризм в политической жизни Франции // Мировая экономика и международные отношения. №11. 1970.

⁴¹ Юрьев Е.М. Кризис центризма во Франции в период V Республики (1958-1974). М., 1974; Алиева Е.В. Центризм в политической жизни Франции. М., 1988; Алиева Е.В. Новый подход к оценке французского центризма. М., 1991.

⁴² Duverger M. L'éternel marais. Essai sur le Centrisme français // Revue française de science politique. № 1. Février 1964.

⁴³ Mény Y. France: the construction and reconstruction of the centre 1945 – 1986 // West European politics. №4. October 1987.

⁴⁴ Berstein S. Le centre à la recherche de sa culture politique // Vingtième siècle. № 44. P., 1994.

⁴⁵ Mayeur J.-M. Catholicisme social et démocratie chrétienne. P., 1988.

⁴⁶ Guillaume S., Garrigues J. Centre et centrisme en Europe aux XIXe et XXe siècles. Regards croisés P., 2006; Guillaume S. Le centrisme en France aux XIXe et XXe siècles: un échec? P., 2005.

⁴⁷ Démocraties chrétiennes et conservatismes en Europe: une nouvelle convergence? // Dir. de P. Delwit. Bruxelles., 2003; Où va la social-démocratie européenne? Débats, enjeux, perspectives // Dir. de P. Delwit. Bruxelles, 2004.

⁴⁸ Montéro M. Le centrisme sous la Ve République de 1962 à 1976: l'affirmation d'une force politique et la conquête du pouvoir: deux défis impossibles? Thèse à l'IEP de Paris. 2003.

⁴⁹ Rioux J.-P. Les Centristes: de Mirabeau à Bayrou. P., 2011.

христианско-демократическое и либеральное), напротив, отмечал стабильность центристской политической культуры во Франции.

Отечественная и зарубежная историография о **политических партиях** представляют разные традиции. Советские исследователи руководствовались марксистско-ленинским подходом к изучению партий, считая их выразителями интересов определенных классов. В современной отечественной науке историки пересматривают классовый подход и анализируют деятельность партий в политической жизни страны, их идеологию и социальную базу, участие в политической борьбе. Среди таких работ можно назвать исследования по истории правой голлистской и неоголлистской партии, радикалов, социалистов, крайне правому Национальному Фронту⁵⁰. В последние годы продолжают появляться публикации о современных французских партиях,⁵¹ а изучение центристского СФД вписывается в эту историографическую традицию.

Во французской историографии изучение партий чаще становилось прерогативой политологов, чем историков. Эта традиция предопределила выбор особой, свойственной этой дисциплине проблематики при изучении партий. Политологи рассматривали партии, как вид политической организации, изучали механизмы взаимодействия с избирателем, с собственными членами, способы финансирования, коммуникационные технологии, построение имиджа, уделяли большое значение типологии партий⁵². Авторитетные французские

⁵⁰ Чернега В.Н. Республиканская партия в политической жизни Франции (1962-1981). М., 1982; Наумова Н.Н. Партия Объединенного Французского Народа (РПФ) в политической жизни четвертой республики во Франции (1947 – 1955). Автореф. дисс. на соиск. ученой степени кандидата ист. наук. М., 1983; Бунин И.М. Социалисты и общественно-политическая борьба во Франции в 80-е годы. М., 1989; Арзаканян М.Ц. Де Голль и голлисты на пути к власти. М., 1990; Наумова Н.Н. Голлизм в оппозиции. М., 1991; Окладова Н. Е. Национальный фронт в политической жизни Франции (80-е годы) / Политическая и духовная культура Европы. Пермь, 1992; Преображенская А.А. Правые партии (ОПР и СФД) во Франции в оппозиции (1981 – 1993). Автореф. дисс. на соиск. ученой степени кандидата политических наук. М., 1994; Зуева К.П. Французские социалисты снова у власти / Актуальные проблемы Европы. М., 1998; Канинская Г.Н. Радикалы и радикализм в послевоенной Франции. М., 1999; Васильева Н.Ю. Ультраправые Франции и европейское строительство // Мировая экономика и международные отношения. №10. 2001; Васильева Н.Ю. Национальный фронт вчера и сегодня // Французский ежегодник 2003. М., 2003; Шмелёв Д.В. Христианское движение в послевоенной Франции: Народно-республиканское движение (1944-1967 гг.). Казань, 2011.

⁵¹ Преображенская А.А. Французская социалистическая партия и европейская социал-демократия // Мировая экономика и международные отношения. № 6. 2000; Моисеев Г.Ч. Валери Жискар д'Эстен и проект «передового либерального общества» // Французский либерализм в прошлом и настоящем / Отв. ред. В.П.Смирнов. М., 2001; Преображенская А.А. Французская социалистическая партия у власти: теория и практика / Социал-демократия Запада перед вызовами современности. М., 2001; Рубинский Ю.И. Политические партии в Европе на пороге XXI века // Современная Европа. №4. 2001; Французский ежегодник 2003: Правые во Франции. М., 2003; Абраменко А.Г. Создание и эволюция Союза за народное движение во Франции (2002 – 2007 гг.). Автореф. дисс. на соиск. ученой степени кандидата ист. наук. М., 2010.

⁵² *Idéologies: partis politiques et groupes sociaux*. P., 1989; Offerlé M. *Les partis politiques*. P., 1997; Seiler D.-L. *Les partis politiques en Occident*. P., 2003; Brechon P. *Les partis politiques français*. P., 2005; Seiler D.-L. *Le système partisan français: multipolarité et bipolarisation contrainte*. Barcelona, 2008.

историки Р. Ремон, С. Берстайн и Ж.-Ф. Сиринелли⁵³ тоже стремились классифицировать партии в соответствии с их принадлежностью к идейно-политическим течениям, уходящим корнями в XIX век. В рамках анализа партий С. Берстайн развил концепцию «политической культуры», как «комплекса представлений, ценностей, отношений»⁵⁴. Наряду с французскими политологами⁵⁵ американские исследователи изучали особенности партийной системы Франции времён V Республики⁵⁶.

В научной литературе существуют **специальные исследования о СФД**. В.Н. Чернега рассматривал создание конфедерации в 1978 г.,⁵⁷ обращаясь к её истокам⁵⁸. Г.Ч. Моисеев занимался «выявлением специфики СФД... его места и роли в политической жизни Франции», как единого политического организма, уделяя особое внимание политической идентификации СФД, как правоцентристской партии⁵⁹. Он анализировал деятельность СФД на протяжении десятилетнего периода после его основания, а также работал над проблемой отношений СФД с другими партиями⁶⁰. Опубликованная в 2008 г. монография Д.В. Шмелёва⁶¹ последовательно излагает историю СФД с 1978 г. до раскола конфедерации в 1998 г. Природа отношений СФД и правых в годы V Республики изучалась французскими⁶² и американскими⁶³ политологами, а также отечественными историками⁶⁴.

⁵³ Rémond R. Les Droites en France. P., 1982; L'histoire des droites en France. Sensibilités / Dir. J.-F. Sirinelli. Tome 3. P. 1992; Les droites françaises de la Révolution à nos jours / Dir. J.-F. Sirinelli. P., 1992.

⁵⁴ Berstein S. Les Cultures politiques en France. P., 1999.

⁵⁵ Avril P. Essais sur les partis politiques. P., 1990; Remaking the Hexagon. The New France in the New Europe. Boulder, San Francisco, Oxford, 1995; L'engagement politique. Déclin ou mutation? / Dir. de P.Perrineau. P., 1994; Andolfatto D., Greffet F., Olivier L. Les partis politiques. Quelles perspectives? P., 2001; Perrineau P. Le désenchantement démocratique. P., 2003; Platone F. Les parts politiques en France. Toulouse, 2003; Blondiaux L. Le nouveau régime des opinions // Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle. №22. 2004; Partis politiques et système partisan en France / Dir. de F. Haegel. P., 2007.

⁵⁶ Wilson F.L. French political parties under the Fifth republic. NY, 1982; Bell D. Parties and Democracy in France. Parties under presidentialism. 2000; The French party system / Dir. A.Jocelyn, J.Evans. NY, 2003; Knapp A. Parties and party system in France: a disconnected democracy? NY, 2004.

⁵⁷ Чернега В.Н. Образование Союза за французскую демократию (1974 – 1978) // Французский ежегодник. М., 1980.

⁵⁸ Чернега В.Н. Республиканская партия в политической жизни Франции (1962 - 1981). М., 1982.

⁵⁹ Моисеев Г.Ч. Союз за французскую демократию в политической жизни Франции (1978-1988 гг.). Автореф. дисс. на соиск. ученой степени кандидата исторических наук. М., 1994. С. 5.

⁶⁰ Моисеев Г.Ч. «Союз за французскую демократию» и парламентские выборы 1986 г. // Вестник МГУ. Серия 8. История. № 6.1990.

⁶¹ Шмелёв Д.В. Союз за французскую демократию: политическая стратегия, идеи, организация (1978 – 1998). Казань, 2008.

⁶² Le Flamanc S. La tentation sécessionniste: stratégie unioniste des crises au sein de la confédération UDF // Pouvoirs. № 78, 1996; Haegel F., Putz Ch., Sauger N. Les transformations de la démocratie dans et par les partis: l'exemple de l'UDF et du RPR // Perrineau P. Le désenchantement démocratique. P., 2003; De Bujadoux J.-F., Gambotti C. La révolution politique chiraquienne. L'union de la droite et du centre. P., 2003; Haegel F. UDF et UMP entre rivalité et désunion: conséquences politiques? [online] http://www.cevipof.msh-paris.fr/actu/elections/reg2004/pdf/08_haegel01.pdf [12.10.2004].

В зарубежной историографии СФД больше интересовал политологов, а не историков. Работы А. Масара⁶⁵ наиболее полно и систематично излагают особенности и деятельность конфедерации СФД с 1978 по 1998 гг. Постепенная дезинтеграция СФД на протяжении 1990-х годов стала предметом диссертационного исследования Н. Соже,⁶⁶ который изучал феномен распада конфедерации и проблемы формирования независимого от правых электората СФД⁶⁷. Преобразованный после раскола 1998 г. СФД стал объектом исследования политолога Ж. Фретеля,⁶⁸ который выделял особенности католического электората СФД и изучал отношения СФД с региональной элитой.

В научном сообществе позиции и деятельность СФД получают неоднозначную и даже противоречивую трактовку. Некоторые политологи (Ж. Грюнберг, П. Перино), отрицая наличие центра в биполярной системе, считали, что СФД являлся правой партией, именующей себя центром только ради особого имиджа. Другие исследователи, анализируя в длительной перспективе традицию центристов, историки (М. Монтеро, С. Берстайн, С. Гийом, Ж.-П. Риу) и политологи (Н. Соже, Ж. Фретель) признавали специфику центристского течения по отношению к французской правой, основанную на идеологических особенностях и стиле политического поведения.

Научная новизна. В диссертационном исследовании впервые изучена история «нового СФД» на всем протяжении его существования. Автор рассматривает историю СФД в 1998 – 2007 гг. как форму существования

⁶³ Hecht E., Mandonnet E. Au cœur du RPR. Enquête sur le parti du Président. P., 1998; Knapp A. What's Left of the French Right? The RPR and the UDF from Conquest to Humiliation // West European politics. № 3. July 1999; Hainsworth P. The right: divisions and cleavages in *fin de siècle*. France // West European Politics. № 4. October 1999.

⁶⁴ Чернов И.В. Французские правоцентристы. Первая попытка объединения (1988 – 1995 гг.). Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. кандидата ист. наук. СПб, 1999; Пупыкин Н.И. Правоцентристские партии во Франции в 1995–2002 гг.: внутри- и внешнеполитические программы и политика. Автореф. дисс. на соиск. ученой степени кандидата ист. наук. Брянск, 2011.

⁶⁵ Massart A. Les rivalités de parti dans le processus de sélection des candidats au sein de l'Union RPR – UDF // Cahiers du CRAPS. Décembre 1992; Massart A. L'Union pour la Démocratie Française: UDF. P., 1999.

⁶⁶ Sauger N. Les scissions de l'UDF (1994 – 1999). Unité et dissociation des partis, mécanismes de transformation de l'offre partisane. Thèse à l' IEP de Paris, 2003.

⁶⁷ Sauger N. Entre survie, impasse et renouveau: les difficultés persistantes du centrisme français // Revue française de science politique. №4. Août 2004; Sauger N. Le vote Bayrou // Revue française de science politique. № 3-4. Juin-août 2007; Sauger N. L'électorat Bayrou décisif pour le second tour [online] <http://2007.tns-sofres.com/interview.php?id=393> [11.07.10].

⁶⁸ Fretel J. Sociologie des réseaux de la Nouvelle UDF // Les tendances récentes de l'étude des partis politiques dans la science politique française: organisations, réseaux, acteurs. Colloque de l'Association Française de Science Politique. P., 2002; Fretel J. Militants catholiques en politique. La Nouvelle UDF. Thèse Paris 1, 2004; Fretel J. Quand les catholiques vont au parti. De la constitution d'une *illusio* paradoxale et du passage à l'acte chez les «militants» de l'UDF // Actes de la recherche en sciences sociales. № 155. 2004; Fretel J. Le parti comme fabrique de notables. Réflexions sur les pratiques notablières des élus de l'UDF // Politix. № 65. 2004.

современного французского центризма. В научный оборот вводится ряд новых архивных документов, которые позволяют расширить и уточнить наши знания о современном французском центризме.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе и в научной работе, а также представлять интерес для средств массовой информации.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Главные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, расположенных по проблемно-хронологическому принципу, заключения, приложений и библиографии.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формулируются исследовательская цель и основные задачи, аргументируется выбор хронологических рамок, приводится обзор источников и историографии.

В **первой главе «Образование нового СФД, реформа 1998 года»** исследуются причины произошедшего в 1998 г. раскола конфедерации СФД и этапы его реформирования. В этой главе содержится анализ центристского течения во Франции в годы V Республики, выявляются его идеологические и политические особенности, отличавшие центристов от правых и левых партий.

В первые годы V Республики центристское течение не было однородным. К нему относились умеренные социалисты, часть радикалов, независимые из Национального центра независимых и крестьян, республиканцы, а также христианские демократы (Народно-республиканское движение, сокращенно МРП). В 1960-70-е гг. представители этого многообразного центра пытались объединиться для ведения более эффективной политической борьбы, что привело в 1978 г. к основанию конфедерации Союз за французскую демократию (СФД).

В СФД вошли либералы (Республиканская партия созданная в 1977 г. на базе Национальной федерации независимых республиканцев), христианские демократы (с 1976 г. Демократический Центр) и правая ветвь радикалов. Конфедеративное устройство СФД позволяло этим течениям сохранять свои

особенности, но создавало в партии «потенциал для раскола»⁶⁹. Доминировавшее в СФД до 1998 г. либеральное течение проводило политику сотрудничества с преемником голлистской традиции – Объединением в поддержку Республики (ОПР). Совместные выступления СФД и ОПР на выборах привели к тому, что социальная база центристов в значительной мере переплелась с избирателями правых, а сам СФД стал восприниматься французами как правая партия. Социальные демократы и радикалы, напротив, противились сближению с правым ОПР и пытались опровергнуть устоявшееся в обществе представление о центристах как о части правых. Расхождения между этими течениями относительно перспектив развития СФД обрекали его на распад.

Раскол конфедерации Союз за французскую демократию в 1998 году стал результатом накопившихся внутренних противоречий между либералами и социальными демократами, но произошёл под влиянием внешнего фактора – скандала на региональных выборах 1998 г., связанного с использованием депутатами СФД поддержки правоэкстремистского Национального Фронта (НФ). Либеральная Демократия, допускавшая возможность предвыборных соглашений с НФ, покинула СФД и продолжила курс на сближение с неоголлистами, а социальные демократы и радикалы – сторонники возрождения независимого центра и противники переговоров с экстремистским НФ – объявили себя партией «новый СФД»⁷⁰.

Политика нового СФД определялась, в основном, лидером социальных демократов – Франсуа Байру. Под его руководством реорганизация СФД проходила в несколько этапов и сопровождалась обновлением идеологической доктрины и рядом организационных изменений. Новая программа центристов сочетала стремление к модернизации и требования реформ с традиционализмом. Идея Байру состояла в том, чтобы возродить во Франции независимый политический центр в духе IV Республики. Она выглядела, как попытка вдохнуть новую жизнь в центристскую политическую традицию, которая в период 80-х и 90-х гг. XX века утратила свою специфику в глазах избирателя. Проект углубления европейской интеграции на основе федерализма, политическая децентрализация, увеличение роли парламента в

⁶⁹ Sauger N. La sélection des candidats à l'UDF... Op. cit. P. 217.

⁷⁰ Наименование «новый Союз за французскую демократию» являлось официальным названием с 1998 по 2002 гг., после чего партия вернулась к сокращённому названию «СФД».

системе власти, более широкая по сравнению с правыми социальная программа, – все эти направления политики должны были отделить центристов от их правого союзника Объединения в поддержку Республики. Внешняя политика Франции рассматривалась СФД через призму политики Европейского Союза. СФД был против расширения Европейского Союза на восток и возможного соглашения с Россией, которую он исключал из тесного круга европейского содружества. Кроме того, центристов беспокоила зависимость стран Европы от поставок нефти и газа из России, для устранения которой СФД предлагал развивать новые технологии выработки энергии. СФД разделял свойственные многим правым «атлантические» взгляды, одобряя тесное сотрудничество Франции с США и Канадой, а также был сторонником ценностей демократии и соблюдения прав человека на мировой арене.

В 1998 г. в новый СФД вошли социальные демократы, радикалы и некоторые либералы, одобрявшие идею независимого центра. Они смогли объединиться вокруг Байру, однако, трансформировать конфедеративную форму партийной организации в унитарную, как это объявлялось в новой программе СФД, им не удалось. Внутри СФД сохранилась традиция свободного выражения мнения внутренними течениями и право независимого голосования депутатов. Несмотря на реформирование СФД, электорат центристов оставался консервативным, пожилым и религиозным, тесно переплетённым с избирателями ОНР. Возобновив практику предвыборного и парламентского сотрудничества с ОНР, центристы по-прежнему действовали в рамках правого большинства. В очередной раз, в условиях политических институтов V Республики «центризм сталкивался с проблемой несоответствия идей и действий»⁷¹.

Во второй главе «СФД на пути к утверждению политической самостоятельности (1998 – 2006 гг.)» анализируется эволюция политических позиций нового СФД, а также его избирательная и парламентская деятельность.

Принятие центристской стратегии СФД поставило вопрос о пересмотре места и роли центристов в политической жизни Франции. Однако долгое время после реорганизации проблема политического «выживания» СФД «превалировала над его стратегией «третьего пути»»⁷². «Исторически, сердце членов партии тянется к левым, руководство – к центру, а национальные

⁷¹ La Croix. 18 janvier 1999.

⁷² Le Monde. 9 février 2006.

депутаты – к правым», – так резюмировали журналисты драму СФД⁷³. Членов партии объединяли центристские идеи, но под давлением избирательных соображений они поступались идейными принципами и вступали в сотрудничество с правыми, к сближению с которыми они были предрасположены в силу традиций, а также сходных интересов и политических предпочтений.

Отношения центристов с их правым союзником – неоголлистским Объединением в поддержку Республики – приобрели определяющее значение для характеристики позиций СФД. Расторжение этого союза стало необходимым условием самостоятельности центра. На первом этапе с 1998 по 2002 гг., говоря о независимости центра, СФД продолжал действовать совместно с ОНР на выборах и в парламенте. После нового раскола СФД в 2002 г., когда часть членов СФД перешла в созданный неоголлистами правый Союз за народное движение (СНД), оставшиеся вокруг Байру центристы сплотились для защиты независимых позиций. На втором этапе, наступившем после раскола 2002 г., СФД провел ряд самостоятельных предвыборных кампаний, пытаясь отделиться от правого союзника. На третьем этапе, с момента голосования за вотум недоверия правому правительству Д. де Вильпена летом 2005 г. СФД перешел к открытой критике своего прежнего союзника, впервые подкрепляя свои слова голосованием в парламенте. Если с 1998 по 2005 годы центристы, в случае расхождений с правыми, уходили от прямого выражения своей позиции, воздерживаясь от голосования, то на протяжении 2005 – 2007 гг. СФД неоднократно голосовал вместе с социалистами против предлагаемого правым правительством бюджета, что стало для СФД наглядным подтверждением его центристских позиций и способности принимать политические решения независимо от правых.

В течение изучаемого периода СФД, проводя свои избирательные кампании, действовал либо самостоятельно, либо сотрудничал с другими партиями. Самых скромных результатов СФД добивался на парламентских выборах, где его сотрудничество с ОНР (впоследствии с СНД) проявлялось наиболее полно. Это негативно сказывалось на имидже центристов, противоречило их заявлениям, а реальные результаты оставались очень скромными. СФД удавалось провести в парламент только небольшое количество своих депутатов, которых едва хватало на образование собственной

⁷³ La Croix. 16 février 2001.

парламентской фракции. При этом постоянное блокирование с правыми гарантировало хотя бы минимальное присутствие центристов в Национальном Собрании, которого ему не могла дать тактика самостоятельной кампании на парламентских выборах.

Наилучших результатов центристы добивались на выборах местного и европейского уровня, что позволяло говорить об определённом потенциале центристского течения. Здесь центристы вели себя более независимо от правых, а во время региональных выборов 2004 г. СФД впервые успешно «протестировал» возможность сотрудничества с представителями левого лагеря, а именно, с экологами. Успехи на выборах в местные и наднациональные органы власти были характерны для центристов, отстаивавших принципы децентрализации, усиления региональной власти и общеевропейского правительства. На местных выборах СФД чувствовал себя увереннее из-за того, что традиционно имел достаточно сильные позиции на местах, а на европейских выборах он добивался определённых результатов, благодаря выгодной для небольших партий пропорциональной системе голосования. По мнению политологов, центристы могли занять прочные позиции на местном уровне, что обеспечило бы СФД «благоприятное отношение со стороны доминирующих партий», поскольку они «больше не конкурировали бы как таковые за власть»⁷⁴. Однако центристы не отказались от своих национальных амбиций и не превратились в политическую структуру, которая специализировалась бы только на выборах местного масштаба. Напротив, по словам политолога Ф.Эжель, «Байру сделал ставку на президентскую стратегию, тогда как раньше СФД был ориентирован на парламентские выборы и имел неплохие позиции на местном уровне»⁷⁵. Выбор лидера центристов Президентом Франции являлся для СФД главным и, по сути, единственным условием для дальнейшего воплощения его планов по участию в управлении страной в условиях биполяризации.

Рассмотрение парламентской деятельности СФД позволило выявить особенности его политической линии. Экономическая политика обнаруживала близость СФД к правым, тогда как взгляды центристов по социальным вопросам отчасти пересекались с левыми. СФД придерживался собственной концепции развития политических институтов, выступая за новую

⁷⁴ Sauger N. Entre survie, impasse et renouveau... Op. cit. P. 711.

⁷⁵ Haegel F. Interview [online] <http://2007.tns-sofres.com/interview.php?id=354> [30.05.08].

парламентскую Республику. Европейский парламент стал для СФД местом наибольшей реализации его центристских амбиций. Депутаты СФД покинули крупную Европейскую народную партию, которая, будучи когда-то основным проводником идей европейской интеграции, в конце 1990-х годов сместилась на более консервативные позиции, и сблизился с другими центристами, либералами, зелеными и социал-демократами, продолжавшими выступать за политическую интеграцию Европы.

Вплоть до 2007 г. СФД не удавалось преодолеть проблему общности правого и центристского электоратов, а среди избирателей СФД лишь немногие чётко позиционировали себя как «центристы». Закрепить свой новый имидж центристской партии СФД смог только на президентских выборах 2007 г.

Третья глава «СФД в роли центристской партии» посвящена рассмотрению деятельности СФД в момент достижения им статуса независимой от правых центристской партии, которого он добивался с 1998 года. Повышенный интерес к центризму стал сенсацией и одной из главных особенностей президентских выборов 2007 г. Место СФД в партийной системе Франции изменилось, и центристская идеология сумела заинтересовать часть граждан, увидевших в «феномене Байру»⁷⁶ возможность «нового варианта третьей силы», которую СФД давно стремился воплотить⁷⁷. В 2007 г. центризм нёс в себе потенциальную опасность для «устоявшейся с 1980-х гг. системы чередования у власти правых и левых коалиций»⁷⁸, угрожая перевернуть привычное соотношение сил.

В 2007 г. амбиции Байру «создать новое политическое пространство, альтернативный третий путь»⁷⁹ были те же, что и на президентских выборах в 2002 г., однако, более благоприятная для центристов политическая конъюнктура предоставила центристскому лидеру новый шанс. Стиль предвыборной кампании Байру, занявшего позицию «примирителя» правых и левых и одновременно критиковавшего их политику и практику «чередования», привлёк нового избирателя, который уже осознанно выбирал центристскую

⁷⁶ Так во французской прессе назвали факт неожиданного роста популярности лидера центристов Ф. Байру и «сюрприз» полученного им высокого результата в 1 туре президентских выборов 2007 г. *Le Monde*. 23 avril 2007.

⁷⁷ Richard G. *Droites et gauches dans la vie politique française. Réflexions sur un affrontement pluriel // Vingtième siècle*. Avril-juin 2006. P. 166.

⁷⁸ Quermonne J.-L. *Alternance...* Op.cit. P. 8.

⁷⁹ Mandran N., Brugidou M. *Des campagnes électorales verrouillées, mais des coups de théâtre // Revue politique et parlementaire*. Septembre – décembre 2002. P. 44.

позицию. Традиционный электорат СФД расширился за счёт притока молодёжи, образованных жителей крупных городов.

После президентских выборов, в результате которых кандидат СФД занял третье место после правого Н. Саркози и социалистки С. Руаяль с сенсационным результатом 18,57% голосов (в три раза больше, чем на выборах 2002 г.), сторонники Байру выбрали тактику самостоятельной борьбы на парламентских выборах 2007 г., но оказались неспособны выдержать конкуренцию более крупных партий – правого Союза за народное движение (СНД) и социалистов. В канун парламентских выборов СФД прекратил своё существование, расколовшись на два течения: независимых центристов во главе с Байру (партия Демократическое движение или, сокращённо, МоДем) и правоцентристскую партию Новый Центр, которая вернулась к сотрудничеству с правым СНД. Байру не сумел поддержать в своих избирателях заряд энтузиазма, а в результате, масштаб МоДем был вовсе не тот, на который рассчитывали центристы, лишившиеся даже собственной парламентской фракции. В то же время, если до 2007 г. само наименование *центристы* воспринималось скептически, то теперь образовалось сразу несколько партий, которые претендовали на это звание. При этом только МоДем Байру сумел дистанцироваться от правых и занял позиции в центре, будучи «признан таковым избирателем»⁸⁰.

Подъём центристов в 2007 г. имел под собой реальную основу, но оказался кратковременным. Байру сумел доказать, что независимый центр может существовать и представляет собой особое политическое пространство. Однако те, кто ожидал его расширения за счёт новых сил, оказались разочарованными. Под сомнением оказалась сама модель совместного управления страной правыми и левыми партиями под эгидой центра-арбитра, а программа СФД не предлагала конкретных мер для ее осуществления.

Выборы 2007 г. в Национальное Собрание наглядно показали слабость новообразованного МоДема, лишённого собственной парламентской группы, а соответственно, ухудшение его общенациональных позиций. МоДем сохранил приверженность независимой центристской линии, но оказался в глубокой политической изоляции. Будучи в стороне от реальной власти, центристы всё чаще критиковали правое правительство вместе с социалистами. Стали

⁸⁰ Michelat G., Tiberj V. Gauche, centre, droite et vote. Permanence et mutation d'une opposition // Revue française de science politique. N° 3-4. Juin-août 2007. P.385.

возможны ранее немыслимые для СФД предвыборные переговоры и отдельные соглашения с Социалистической партией, но они не переросли в систематическое сотрудничество центра с левыми. Напротив, с 2008 года изоляция центра постепенно усиливалась, а ряды его членов и избирателей сокращались.

В **заключении** содержатся основные выводы, подводятся итоги исследования деятельности СФД в 1998 – 2007 гг. и эволюции его политических позиций в политической жизни Франции в этот период.

На защиту выносятся следующие положения:

Преемник правоцентристской конфедерации Союз за французскую демократию, новый СФД попытался возродить традицию независимого политического центра во Франции. Успехи проведенной в 1998 г. идеологической и организационной реформы СФД оказались ограничены. Новый СФД не сумел сразу отказаться от привычного сотрудничества с Объединением в поддержку Республики, а предлагаемая СФД концепция современного центризма в действительности была повторением центризма времён IV Республики и не мобилизовала новых избирателей.

С 1998 по 2007 гг. политические позиции СФД определялись, прежде всего, его отношениями с неоголлистами. Поворотным моментом в сотрудничестве СФД с правым большинством, стало голосование депутатов СФД за вотум недоверия правому правительству Д. де Вильпена в 2005 г. Подкреплённое настойчивыми декларациями о независимости центра, оно стало свидетельством фактического распада долговременного союза, объединявшего СФД и правых неоголлистов.

Участие СФД в политической жизни страны проявлялось в парламентской деятельности и предвыборной борьбе. Изучение парламентских дебатов с 1998 по 2007 годы и результатов голосования депутатов подтвердило наличие особых взглядов нового СФД, поскольку были обнаружены точки соприкосновения центристов, как с наследниками голлистской традиции, так и с социалистами. Гибкая стратегия политического блокирования или самостоятельного выступления на выборах позволила СФД сохранить свои национальные позиции.

Выборы 2007 г. обнаружили для широких слоёв населения произошедшую эволюцию партии СФД от *правой* к *центристской*. В 2007 году Байру удалось воспользоваться благоприятной конъюнктурой и привлечь почти

7 млн. избирателей. Впервые с момента существования нового СФД социальная база центристов расширилась: помимо традиционных консервативных избирателей, Байру поддержала часть молодёжи и интеллигенции крупных городов. Если раньше считалось, что центр существует только «в умах», как определённая идеология, которая не реализуется на выборах, то президентские выборы 2007 года заставили говорить о феномене «электорального центризма». Однако партии Байру не удалось реализовать успех от полученных своим лидером голосов: его избиратели не стали сторонниками центристской партии, а на парламентских выборах 2007 года центристы лишились собственной фракции в Национальном Собрании.

Во время парламентских выборов 2007 г. новый СФД, который так и не смог преодолеть электоральную необходимость союза с неоголлистами, прекратил своё существование. В условиях режима V Республики предлагаемая Байру модель формирования межпартийного большинства под эгидой партии центра казалась утопичной даже большинству депутатов СФД и, в итоге, не смогла завоевать новый стабильный электорат. Выполнить задачу, которую ставил в 1998 г. новый СФД – стать независимым центром – удалось только партии МоДем, но она оказалась в политической изоляции, так и не сумев превратить центристское течение в крупную самостоятельную политическую силу.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. **Кукаркина О.В. Союз за французскую демократию: от конфедерации к новой партии // Вестник МГУ. Серия 8. История. 2009. № 6. С. 57-73.**
2. Кукаркина О.В. Центристы на выборах 2007 г. во Франции: феномен Байру // Рукопись депонирована в ИНИОН РАН. № 60805. М., 2009. 33 с.
3. Кукаркина О.В. Регионализм в Европе // Централизм, демократия, децентрализация в современном государстве. Материалы международной научной конференции. Москва, 7-9 апреля 2005 г. / Под ред. С.А. Авакьяна. М., 2006. С. 336-341.