

Отзыв

на рукопись Крылова Алексея Олеговича «Митрополит Дмитрий Ростовский в церковной и культурной жизни России второй половины XVII – начала XVIII вв.», представляемой для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Кандидатская диссертация А. О. Крылова посвящена изучению роли и влияния митрополита Дмитрия Ростовского (1651–1709) на процессы, происходившие в церковной и культурной жизни России в последней четверти XVII – начала XVIII столетий. Автор показал вклад выдающегося церковного деятеля Дмитрия Ростовского на фоне назревавших и происходивших перемен. Важнейшими из них были начавшийся процесс изменения роли Церкви в духовной жизни и так называемое «западное» влияние на нее. Такой аспект подхода к проблеме малоизучен и актуален.

Диссертантом была основательно изучена историография, включающая как сочинения о Дмитрии Ростовском, так и работы по широкому кругу вопросов от истории Церкви, в том числе в Западной Европе, до истории русской культуры на рубеже Средневековья и Раннего нового времени.

Работа написана на основе тщательной проработки большого объема опубликованных и архивных источников, включающих как многочисленные труды самого Дмитрия Ростовского, так и различные источники изучаемой эпохи.

Диссертацию отличает знание и умелое применение системного подхода при изучении исторического процесса, использование сравнительно-исторического, историко-генетического, историко-антропологического и конкретно-исторического методов исследования.

Текст кандидатской диссертации состоит из введения, трех глав и заключения. В результате проведенного исследования автор приходит к аргументированным выводам. Впервые в современной историографии всесторонне представлены взгляды и деятельность Дмитрия Ростовского;

показано его участие в жизни образованной церковной элиты России; раскрыто, в чем состояло «западное влияние» на его воззрения, каковы были его искания и ответы на актуальные вопросы своего времени. Работа вносит определенную ясность в изучение проблемы влияния Киево-Могилянской традиции на практику церковной жизни России на рубеже XVII и XVIII веков. Автор обосновывает актуальный вывод о том, что на примере русской религиозно-культурной жизни Великороссия и Малороссия не являлись антогонистическими полюсами, а, напротив, решали общие задачи.

Работа А. О. Крылова является самостоятельным оригинальным исследованием. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и может быть представлена в Диссертационный Совет Д.501.001.72 при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова для защиты.

Научный руководитель,
кандидат исторических наук,
доцент

Л.Н. Вдовина

Л.Н. Вдовина

