

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского
государственного университета
профессор С.П. Туник



«1» апреля 2014 г.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Юлии Евгеньевны Краснобаевой «Понятие "служение" и институт диаконата в раннем христианстве», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир)

Диссертационное исследование Ю.Е. Краснобаевой посвящено крайне интересной и важной для истории религиозной жизни античного мира проблеме – анализу эволюции понятия «сакрального служения» в языческой, иудейской и христианской традициях, изучению терминов, употреблявшихся для обозначения этого концепта, и генезису раннехристианской иерархии, в частности, института диаконата. Многообразие терминов, изменение их содержания в разные исторические периоды, использование греческой лексики иудейскими авторами – переводчиками Септуагинты, Филоном Александрийским, Иосифом Флавием, наконец, формирование христианской терминологии – все это весьма непростые вопросы, которые, однако, невозможно обойти при изучении первых этапов истории христианства; их изучение позволяет нам лучше понять исторический контекст формирования религии Христа и ее связь с античной и иудейской религиозностью того времени. Все это делает тему работы несомненно актуальной. Эта проблематика давно притягивает внимание историков и теологов, и появление работы Ю.Е. Краснобаевой можно только приветствовать – она обобщает результаты работы отечественных и, в большей степени, зарубежных исследователей, заполняя существующую лауну в русскоязычной историографии.

Диссертация состоит из Введения, двух Глав, Заключения и библиографического приложения. Во Введении обосновываются актуальность исследования, ставятся цели и задачи работы, описывается методология – историко-филологический подход с особым вниманием к лексическому, терминологическому и семантическому анализу. Кроме того, там же содержатся развернутые разделы, посвященные характеристике источников и исследований по данной теме. Эти разделы выполнены на весьма высоком научном уровне; единственное, что, наверное, не стоило бы

приводить здесь общеизвестный список книг, входящих в состав Ветхого и Нового Заветов.

Работа Ю.Е. Краснобаевой основывается на весьма солидном наборе источников – сочинений, написанных на греческом языке языческими, иудейскими и христианскими авторами. Первая глава работы посвящена эволюции терминов, обозначающих различные виды служения. Хронологические рамки этого анализа – VIII в. до н.э. – IV в. н.э., причем анализируются все жанры античной литературы от эпоса и трагедии до философских трактатов и романов. Особое место при этом анализе занимают позднеантичные и средневековые словари и этимологии (лексикон Гезихия, Суда и др.). Изложение в первом параграфе, однако, строится не по хронологическому или тематическому принципам, а терминологическому, что кажется вполне разумным. Ю.Е. Краснобаева обращается к основным группам терминов, встречающихся в античной литературе, а затем стремится проследить их эволюцию в иудейской и раннехристианской литературе. Впервые задача адекватной передачи понятия «служения» возникает при переводе Ветхого Завета на греческий язык при создании Септуагинты. Из-за фундаментальной разницы между античным и иудейским благочестием оказалось невозможно просто заимствовать какое-то из существующих понятий; переводчикам пришлось наделять новым сакральным значением слова, которые раньше его не имели. Любопытно, что Филон Александрийский и Иосиф Флавий предпочитали избегать терминов, используемых в этом переводе, и искали свои варианты, прибегая к достаточно редким греческим словам. Авторы новозаветных сочинений тоже предпочли использовать не термины Септуагинты, а наполнили новым смыслом слово *διακονέω* и производные от него. Но этот термин означает не только духовное служение Богу, но и сан диакона.

История возникновения и эволюции института диаконата оказывается в центре второй главы. При анализе наших данных об этом служении рассматривается вопрос соотношения диаконов и «семи человек изведанных», которые упоминаются в «Деяниях апостолов». Некоторые ученые полагают, что эти «семь» и были первыми диаконами, но Ю.Е. Краснобаева вполне резонно доказывает, что прямой связи между двумя этими служениями нет. Первые достоверные сведения о диаконах в христианских общинах относятся к 60-м гг. I в., но кроме самого факта их существования, наша традиция по сути ничего о них не сообщает. Автор диссертации на основании скрупулезного анализа раннехристианской литературы реконструирует их обязанности и роль в общинной жизни; Ю.Е. Краснобаева отмечает, что они исполняли и богослужебные, и административные функции. К первым относились участие в евхаристии и крещении, ко вторым – сбор пожертвований и раздача милостыни, участие в управлении общиной, присмотр за девицами, сиротами и вдовами, наконец, организационные обязанности при богослужении. Отдельное внимание уделено институтам, родственным с диаконатом, – женскому служению

диаконалис и появившимся во II в. помощникам диаконов иподьяконам; эти разделы показали нам особенно интересными.

В Заключении изложены общие выводы работы.

Конечно, работа Ю.Е. Краснобаевой как и всякая другая, вызывает несколько замечаний и пожеланий. Остановимся на них подробнее.

1. При анализе содержания и эволюции терминов, обозначающих служение, мы рекомендовали бы не ограничиваться литературной традицией, а учитывать и данные эпиграфики. Особенно это важно для первых веков новой эры, эпохи греческого возрождения и повального увлечения аттицизмом, когда писатели и риторы стремятся отказаться от «грубости» современного языка и вернуться к лексике Платона и Ксенофонта. Надписи в этом отношении более надежны, они отражают повседневную жизнь и практику храмов и культовых коллегий, и не стоит игнорировать их материал.

2. Из поля зрения автора выпал знаменитый пассаж из платоновской «Апологии», где Сократ говорит, что у афинян нет большего блага, чем его служение богу (τὴν ἐμὴν τῷ θεῷ ὑπηρεσίαν – Apol. 30a). Это позволило бы скорректировать положение о том, что этот термин носит чисто светское значение (с. 195).

3. При анализе новозаветной терминологии в таблице на с. 150 хотелось бы увидеть не только общий свод терминов по всему Новому Завету, но и их распределение по отдельным текстам. Это можно было бы сделать, скажем, таблицей или группой таблиц – они заметно упростили бы понимание происходящего и позволили понять специфику отдельных текстов или их групп.

4. На сс. 230 и 233 из-за неудачного построения фразы может создаться впечатление, что автор считает «Писания апостольских мужей» неким сборником, возникшим еще в античности. Конечно, это не так: сначала так называли пятерых писателей, чьи труды в 1672 г. впервые объединил патролог Котелье (сочинения Варнавы, Климента Римского, Ермы, Игнатия и Поликарпа). В 1693 г. У. Уэйк издал английский перевод некоторых документов под общим названием «Подлинные послания апостольских Отцов». Потом к ним стали добавлять анонимное Послание к Диогнету, сохранившиеся фрагменты Папия и Дидахе.

Вместе с тем, эти недостатки не ставят под сомнение общую концепцию диссертации и носят уточняющий или дискуссионный характер. В диссертации поставлена и решена важная научная задача, которая помогает расширить представление о возникновении института диаконата и формировании иерархии в раннехристианской церкви.

Диссертация Ю.Е. Краснобаевой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком уровне. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают ее наиболее существенные положения и выводы.

Основные положения и выводы диссертации Ю.Е. Краснобаевой могут быть использованы при подготовке лекционных курсов для студентов по истории раннего христианства, религий античного мира, истории древней Греции и Рима, а также при дальнейшем исследовании проблемы возникновения и развития иерархии в первые века христианской истории, что говорит о практической значимости данного исследования.

Диссертация Ю.Е. Краснобаевой «Понятие "служение" и институт диакона в раннем христианстве», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

На основании сказанного можно заключить, что автор диссертации Юлия Евгеньевна Краснобаева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв подготовил:

Кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры истории
древней Греции и Рима исторического
факультета Санкт-Петербургского
государственного университета

Подпись руки *А. Д. Пантелеев*
УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист
по кадровой работе
В. А. Калашников
2014 г.
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(СПбГУ)
А. Д. Пантелеев

Отзыв утвержден на заседании кафедры истории древней Греции и Рима исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета 22 апреля 2014 г. (протокол № 78.08/4-04-5).

Заведующий кафедрой истории
древней Греции и Рима исторического
факультета Санкт-Петербургского
государственного университета
доктор исторических наук, профессор

Фролов

Э.Д. Фролов

Подпись руки *Э. Д. Фролов*
УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист
по кадровой работе
В. А. Калашников
2014 г.
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(СПбГУ)