

Отзыв на кандидатскую диссертацию Ю.Е. Краснобаевой «Понятие «служение» и институт диаконата в раннем христианстве».

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир)

Диссертация Юлии Евгеньевны Краснобаевой выросла из ее дипломной работы, посвященной низшим церковным служениям. При защите диплома были высказаны пожелания продолжить удачное исследование, эти пожелания осуществились в аспирантуре. Уже в дипломной работе соискательница нашупала важную самостоятельную тему, связанную с историей диаконата – тему терминологии служения в Ветхом и Новом Завете. В связи с этим, формулируя тему диссертации, она отказалась от работы над проблемой всех низших церковных служений (тем более, что она достаточно полно была разработана в дипломной работе), и сосредоточилась, во-первых, на диаконате, во-вторых – на терминологии «служения», на диаконии и отличных от диаконии терминах. Юлия Евгеньевна самостоятельно определила очень широкий объем второй проблемы – помимо Ветхого и Нового Завета решилась рассмотреть наименования сакральных служений в языческом мире с VIII в. до н.э. по IV в. н.э., а также у иудейских авторов, испытавших глубокое влияние эллинистической культуры – у Филона Александрийского (современника новозаветной истории) и у Иосифа Флавия, жившего еще в век апостольский. Трудно представить, сколько трудов ушло у докторантки на исследование гигантского объема языческой литературы внутри более чем тысячелетнего отрезка времени, но она, как представляется, справилась со взятым на себя грузом.

Конечный результат ее работы вызывает у меня, как у научного руководителя, чувство удовлетворения. всякая диссертация, очевидно, должна выполнить два требования: во-первых, собрать и систематизировать материал по той или иной теме, во вторых, сказать новое слово по данному вопросу. В представленной диссертации имеется и то, и другое: собран огромный материал по институту диаконата и по терминологии служения. Кроме того, работа содержит как частные оригинальные выводы, так и масштабное новое слово: Ю. Е. Краснобаева проследила эволюцию термина и понятия «служения», связав изменения с определенными культурными ареалами; она отстаивает нейтральный характер термина «диакония» в языческом мире в противовес бытующему в науке мнению о заложенном в нем уничижительном оттенке. Главное же открытие Юлии Евгеньевны состоит в том, что христианские авторы впервые стали употреблять понятие духовного служения Богу, отличное от ветхозаветного культового служения, и приспособили для духовного служения особый термин, неизвестный Ветхому Завету: диакония.

Этот факт тем более выразителен, что вся новозаветная терминология почерпнута из греческого перевода Библии – Септуагинты.

Вторая часть диссертации, исследование диаконата как церковного служения, включила в себя как части дипломной работы, так и новые материалы. Следует оговориться, что Ю.Е. Краснобаева не работала самостоятельно с эпиграфическим материалом, так как все «диаконские» надписи давно учтены и отражены в научной литературе. С полным правом, как представляется, диссидентка пользовалась соответствующим материалом через соответствующие публикации. Над темой диаконата как служения, так же, как и над темой терминологии служений, Ю.Е. Краснобаева работала очень самостоятельно, не все ее выводы согласны с мнение научного руководителя. Прежде всего, это касается темы отношения диаконов поместных церквей к семи иерусалимским служителям. Ю.Е. Краснобаева отрицает связь этих институтов, такой вывод можно поставить под сомнение. Как бы то ни было, следует признать, что данная тема дискуссионна, и молодой исследователь имеет право на самостоятельное мнение, поскольку может привести в его пользу определенные аргументы.

В целом, представленная диссертация свидетельствует, на наш взгляд, о эрудиции автора, о его исследовательской жилке и способности к научному исследованию, о большой работоспособности и заинтересованности, в общем – о научной зрелости диссидентки, сама же работа имеет в себе как большой систематизированный материал, так и выводы, имеющие несомненное научное значение.

Канд. истор. наук,

доцент каф-ры Истории др. мира,
научный руководитель

Н.Н. ТРУХИНА



