

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
ГБОУ ВПО МГПУ,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАО
Геворкян Елена Николаевна

« 21 » 02 / 2015 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», на диссертацию Крапивенцева Максима Юрьевича «История трансформации политико-правового статуса Крыма в 1917 – 1921 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Диссертационное исследование Крапивенцева М.Ю. представляет собой несомненный научный интерес в плане восполнения пробелов в изучении истории Крыма и России в целом. В работе впервые изучены и проанализированы все предложенные или реализовывавшиеся в 1917–1921 гг. проекты определения государственной принадлежности и административного статуса Крыма. Анализ трансформации статуса Крыма впервые проводился с учетом фактора распада Таврической губернии, частью которой являлся Крымский полуостров, длившегося с 1917 по 1920 годы.

Необходимо отметить, что актуальность темы значительно выросла в свете последних политических событий – воссоединением Крыма с Россией.

В ходе исследования М.Ю. Крапивенцевым выявлен и впервые введен в научный оборот ряд источников по изучаемой теме, хранящихся в фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Республики Крым, Фонде литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки.

Исходная теоретико-методологическая и мировоззренческая позиция соискателя, избранная им методология и технология исследования определяют общий замысел диссертации, её логику. Они реализуются четким определением объекта и предмета исследования, его цели и структуры, постановкой и последовательностью решения в работе конкретных научных задач, сформулированными в ней выводами и рекомендациями. Всё это позволило выдвинуть и обосновать в диссертации важные положения, отражающие её новизну.

Научная новизна диссертации определяется следующими обстоятельствами:

Впервые в рамках одного исследования изучены и проанализированы все предложенные или реализовывавшиеся в 1917–1921 гг. проекты определения административного статуса и государственной принадлежности Крыма, так как в ранее опубликованных трудах данный вопрос рассматривался в контексте исследований истории гражданской войны, Черноморского флота, социально-экономической проблематики. Впервые трансформация статуса Крыма изучается с учетом фактора распада Таврической губернии как административно-территориального образования, длившегося с 1918 по 1920 годы. Выявлен и впервые введен в научный оборот ряд источников по изучаемой теме. Среди них важнейшими являются материалы Полномочной Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Крыма (протоколы заседаний, постановления, обращения в Комиссию советских органов Крыма и отдельных лиц), существенно дополняющие наши знания о политической и социально-экономической ситуации в Крыму в 1920–1921 гг. Привлечение большого количества мемуаров политических и военных деятелей белого движения, изданных в эмиграции и ранее недоступных (или ограниченно доступных) исследователям, позволило уточнить ход трансформации статуса Крыма в 1917–1920 гг., до окончательного установления Советской власти на полуострове. Обоснован тезис об историко-правовой преемственности Крымской ССР 1919 г. и автономной КССР, провозглашенной в 1921 г.

Впервые изучена роль Полномочной Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Крыма в изменении точки зрения центральных органов власти на проблему политико-правового статуса Крыма, а также ход и итоги общественной дискуссии о будущем статусе полуострова, проведенной в Крыму весной 1921 г.

В целом, автор глубоко изучил предмет исследования, умеет самостоятельно ставить и разрешать научную задачу, анализировать исторический материал, делать обоснованные выводы, представляющие теоретическое и практическое значение для исторической науки. Структура диссертации является логически взаимосвязанной и завершенной. Поставленная в исследовании цель достигнута. Достоверность полученных научных результатов возражений не вызывают. Основательны по сути и содержанию теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированы в заключении диссертации. Имеющиеся приложения к работе и помещенный в них иллюстративный материал обогащают исследование.

Практическая значимость работы заключается в том, что сделанные в ней обобщения, выводы, предложения и рекомендации будут в определенной мере способствовать дальнейшему познанию отечественной истории в целом и рассматриваемой темы в частности, так как они позволяют восполнить существующий в исторической науке пробел в освещении сложной и актуальной научной проблемы – истории трансформации политико-правового статуса Крыма.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в обобщающих работах по истории гражданской войны 1918–1920 гг., истории государственного строительства в РСФСР, истории Крыма, историко-правовых исследованиях, создании новых музейных экспозиций, научно-популярных трудов и экскурсионных маршрутов.

Вместе с тем, в работе имеются и недостатки:

1. Не в полной мере привлекались документы региональных архивов, в частности, Государственного архива г. Севастополя.
2. Недостаточно изучена политическая позиция крупных национальных диаспор в Крыму в период гражданской войны, в частности, греческой и еврейской.
3. При написании параграфов работы неравномерно использованы архивные и мемуарные источники, что могло привести автора к некоторой субъективности выводов.

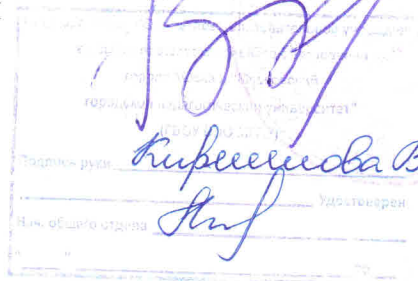
Однако отмеченные недостатки не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Вывод: Представленная кандидатская диссертация Крапивенцева Максима Юрьевича на тему: «История трансформации политико-правового статуса Крыма в 1917 – 1921 годах» является самостоятельным, завершенным научно-исследовательским трудом, имеющим важное значение для исторической науки. Она отвечает требованиям постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор, Крапивенцев М.Ю., заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Е.И.Щулепниковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании общеуниверситетской кафедры истории института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» «21» января 2015 г., протокол № 4.

Зам. зав. общеуниверситетской
кафедрой истории ИГН
ГБОУ ВПО МГПУ



В.В.Кириллов