

В совет по защите диссертаций на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук,  
доктора исторических наук  
Д 501.002.12 на базе МГУ имени М.В.Ломоносова

### Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Коротковой Дарьи Александровны на тему «Белоруссия в советско-польских отношениях в 1918–1921 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)**

Диссертация Д.А. Коротковой посвящена актуальной теме – трансформации geopolитической системы Восточной Европы после Первой мировой войны, в период революционных преобразований и формирования новых национальных государств. Стоит подчеркнуть, что рецензируемая работа посвящена белорусской проблематике, не относящейся в настоящее время, к сожалению, к приоритетным направлениям отечественной науки, и восполняет таким образом существенный недостаток белорусоведческих исследований в России.

Избранная тема диссертации отличается научной новизной: возникновение белорусского государства рассматривается не в качестве отдельного, изолированного явления, а как составная часть международных отношений в период создания Версальской системы: работа нацелена на определение роли внешнеполитического фактора в становлении белорусской государственности после крушения Российской империи, изучению значения белорусского вопроса в советско-польских отношениях. Несомненно, диссертация имеет существенное научное значение.

Д.А. Коротковой удалось убедительно обосновать выбор темы исследования и показать, в каком состоянии на современном этапе находится избранное научное направление. Автор уверенно ориентируется в историографии проблемы, показывает различия в концептуальных подходах отечественных и зарубежных исследователей, подробно разбирает наработки советской историографии, современных российских, белорусских, польских

и западных ученых. Детальный обзор литературы позволил сделать обоснованный вывод о том, что «в имеющейся историографии по белорусскому вопросу все еще крайне мало работ, в центре внимания которых стояла бы проблема зависимости процесса созревания белорусского национального самосознания и предпринимавшихся в крае попыток создания национального государства от состояния международных отношений в регионе, волею судеб ставшего пограничье двух антагонистических социально-экономических и политических систем» (с. 29).

Несомненным достоинством диссертации является ее широкая источниковая база. Диссидентка провела активную поисковую работу и сумела выявить разнообразные источники, относящиеся непосредственно к тематике этого конкретного исследования, ввести в научный оборот новые архивные документы. В диссертации использованы документы российских (Архив внешней политики Российской Федерации, Российский архив социально-политической истории, Российский государственный военный архив) и зарубежных (Архив новых актов в Варшаве Национальный архив Республики Беларусь) архивов. К работе был привлечены и разнообразные опубликованные источники, прежде всего – дипломатические документы, документы правительства и рады Белорусской Народной Республики, польского руководства, статьи и брошюры различных политических деятелей, а также воспоминания, дневниковые записи политических деятелей того времени.

Исходя из степени изученности проблемы и имеющихся источников, диссидентка поставила перед собой обширную исследовательскую программу, предусматривающую анализ отношения РСФСР и Польши к белорусскому движению и «белорусскому проекту» в целом, в важный для белорусского государства период. Хронологические рамки работы охватывают период с 1917 по 1921 гг., т.е. от Всебелорусского съезда в декабре 1917 г., до завершения работы советско-польской мирной конференции в Риге в марте 1921 г.

В соответствии с поставленными целями и задачами структура диссертации включает в себя введение, где дана общая характеристика работы, три главы и заключение. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе «Приобретение белорусским вопросом международного характера (1914–1918)» Д.А. Короткова, рассмотрев процесс становления национального самосознания, политизации белорусского движения в годы Первой мировой войны и его активизации в условиях революций 1917 г., политику Германии на оккупированных белорусских землях, показывает, что «в силу слабости и запоздалости национального возрождения вопрос образования национального государства превратился в конце концов в спор более сильных соседей за право обладать белорусскими землями» (с. 99).

Во второй главе «Советский и польский факторы в судьбе белорусского вопроса в 1919 году» проводится детальное исследование отношения большевистского руководства и польских лидеров к проблеме белорусской государственности, реакции белорусского общества на создание ССРБ, проблемы границ между Литовской и Белорусской советскими республиками накануне их объединения, положения белорусских земель в условиях наступления польских войск.

В третьей главе «Белоруссия в польских и советских внешнеполитических планах в конце 1919–1920 г.» основное внимание сосредоточено на таких проблемах, как белорусский вопрос в переговорах между Советской Россией и Литвой в мае 1920 г., процесс повторного провозглашения независимости ССРБ, белорусский вопрос на мирных переговорах в Минске и Риге в 1920–1921 гг.

Необходимо подчеркнуть, что совокупность использованных в диссертации источников способствует лучшему пониманию характера советско-польских отношений в области белорусского вопроса, помогает определить роль внешнеполитического фактора в становлении белорусской государственности в сложный период 1918–1921 гг.

В диссертации показано, какую роль различным белорусским лидерам отводили советские и польские политики. Важным достоинством проведенного исследования является то, что автор учитывает всю сложность этнического, политического и культурного рельефа белорусских земель. Опираясь на достоверные источники различного происхождения, Д.А. Короткова сумела показать отношение политических течений различной ориентации к будущему государственному устройству Белоруссии. При этом в поле зрения исследователя попали не только деятели белорусского национального движения, но и белорусские поляки, также пытавшихся оказать влияние на развитие политической ситуации в Белоруссии.

Д.А. Короткова приходит к обоснованным выводам. Определяя роль собственно белорусских национальных сил различных политических направлений в образовании всех трех форм белорусской государственности, докторантка приходит к выводу: «хотя они и приложили определенные усилия для этого, так и не стала самостоятельной» (с. 41). В то же время, анализируя роль внешних факторов в создании белорусской государственности, Д.А. Короткова признает, что «возникновение всех трех белорусских государств в 1918–1920 гг. было обязано главным образом внешнему фактору, в роли которого последовательно выступали Германия и РСФСР. Что же касается Польши, то она перед собой такой цели не ставила, рассматривая Белоруссию только в связке с Литвой, а не в качестве самостоятельного союзника, как это было в случае с Украиной» (с. 221)

Научная достоверность и объективность содержащихся в работе положений и выводов не вызывают сомнения. Полученные в ходе исследовательской работы результаты представляются обоснованными, выводы автора соответствуют поставленным задачам и целям докторской работы и обладают научной новизной.

В целом положительно оценивая данную работу, хотелось бы высказать замечания, поскольку некоторые положения нуждаются в дополнительном разъяснении.

Например, при разборе различных вариантов идентичности на белорусских землях в XIX в. (с. 44–46) автор упоминает об официальной доктрине Российской империи, подчеркивавшей единство великороссов, белорусов и малороссов. Однако, на наш взгляд, стоило бы не ограничиться упоминанием, а несколько расширить изложение основных положений доктрины, акцентировать внимание, что понятие «русский» в этот период распространялось на всех восточных славян, и по официальной позиции властей различия между великороссами, малороссами и белоруссами были менее значимы, нежели черты родства, а основной упор делался на конфессиональную сторону проблемы. Такое упоминание сделало бы более понятными идеи как сторонников западоруссизма, так и идеи сторонников самостоятельной белорусской государственности, наконец, стала бы более понятной и реакция российской прессы и официальных кругов на деятельность белорусских политиков в период Первой мировой войны (с. 58). В этой связи было бы полезным в первой главе коснуться и демографической ситуации на белорусских землях, чтобы продемонстрировать всю сложность местной этнической, культурно-языковой и конфессиональной ситуации.

Нуждаются в дополнительном разъяснении и другие вопросы. Так, в диссертации говорится о провозглашении Литовским советом (Тарибой) независимости Литовского государства в декабре 1917 г. (с. 90, 93 и др.), однако о Литовской Советской Республике в тексте упоминается (с. 116 и далее), но не конкретизируется, что это было за образование; только позднее упоминается, что «нелегальное временное революционное правительство Литвы, созданное в Вильно еще 8 декабря 1918 г., 16 декабря издало манифест о провозглашении советской власти в Литве и Западной Белоруссии» (с. 124–125). Более подробное освещение данного вопроса тем более необходимо, поскольку проблема взаимоотношений и объединения Белорусской и Литовской советских республик освещается достаточно подробно.

Наконец, при упоминании о широкомасштабном наступлении польских войск 25 апреля 1920 г. (с. 173) следовало бы упомянуть о том, что накануне (21 апреля) подписанием договора завершились переговоры между польским правительством и Украинской Народной Республикой, причем секретный протокол предусматривал раздел Украины и признавал принадлежность Галиции польскому государству. Украинское направление польской восточной политики является стоит принимать во внимание при рассмотрении позиции и Советской России, и Польши в отношении белорусского вопроса зимой-весной 1920 г.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, не опровергают концептуальные положения работы и не влияют на общую ее оценку.

Перспективы практического применения результатов диссертационной работы не вызывают сомнения. Положения диссертации могут быть использованы при написании трудов по истории белорусской государственности, советского государственного и национального строительства, внешней политики и польско-советским отношениям 1917 – начала 1920-х гг., а также в педагогической практике при составлении лекционных курсов и учебных пособий по истории Белоруссии, Советского Союза и Польши межвоенного периода.

Диссертация прошла необходимую апробацию. Ее результаты отражены в 7 публикациях, среди которых 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов научных исследований.

Диссертация и автореферат Д.А. Коротковой оформлены в соответствии с правилами, установленным ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации и позволяет составить полное представление о проведенном исследовании.

Диссертационное исследование Д.А. Коротковой «Белоруссия в советско-польских отношениях в 1918–1921 гг.» является оригинальным, законченным, актуальным научным исследованием, удовлетворяет требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор, Короткова Дарья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Официальный оппонент  
кандидат исторических наук  
Зав. Отделом восточного славянства  
Института славяноведения РАН

Борисенок  
Елена Юрьевна

29 сентября 2015 г.



ФГБУН Институт славяноведения РАН  
119991, Россия, Москва, Ленинский проспект, д. 32-А  
Телефон: +7 (495) 938-17-80 (секретариат)  
Факс: +7 (495) 938-00-96  
E-mail: [inslav@inslav.ru](mailto:inslav@inslav.ru)  
Официальный веб-сайт: <http://www.inslav.ru>