

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Коноплевой Светланы Владимировны на тему:  
"Либеральные реформы 1908-1911 гг. в Великобритании в оценках современников",  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

*Актуальность темы* диссертации С.В.Коноплевой не вызывает сомнений. Автор рассматривает реформы 1908-1911 гг. как начало более широкой и продолжительной трансформации социальных, политических и экономических процессов в Великобритании в начале XX века под влиянием промышленного упадка, постепенной утраты королевством своего прежнего статуса в мире и необходимости осуществления государственного вмешательства в экономические и социальные процессы в обществе, как инструмента решения внешнеэкономических и внешнеполитических проблем страны в XX веке. Причем ряд процессов в социально-политической сфере, инициированных этими реформами, продолжают развиваться и оказывать влияние на современное британское общество. В этом смысле данная диссертационная работа помогает понять основные тенденции развития британской либеральной мысли на протяжении всего XX века и до настоящего времени.

Несмотря на широкое и всестороннее освещение реформ 1908-1911 гг. в отечественной историографии, такие исследования страдали в прошлом значительной долей политизированности, что мешало всесторонне взглянуть на социально-экономическое развитие Великобритании начала XX века. Сегодня для российских исследователей появилась возможность непредвзято и с позиции развивающихся научных знаний (в том числе в области политологии и социологии) рассмотреть этот период британской истории и, возможно, придти к более полным выводам и представить максимально объективный взгляд на либеральные реформы и формирование идеологии и практики нового либерализма, во главе угла которого было поставлено социально ответственное государство.

*Новизну исследования*, предпринятого С.В.Коноплевой, определяет следующее:

(а) диссертация представляет собой полное непотитизированное исследование всех аспектов и нюансов либеральных реформ 1908-1911 гг.,

включивших в себя реформы экономической, социальной, внутривнутриполитической жизни Соединенного Королевства Великобритании в конце XIX-начале XX века;

(б) диссертант исследует позиции и субъективные суждения современников по всему спектру реформ, их направленность и целесообразность их проведения для выявления взаимовлияния доминирующих положений общественной мысли и практики реформ;

(в) предлагаемые в диссертации положения и выводы.

**Достоверность** полученных автором в ходе исследования результатов подтверждается использованием широкого круга источников (правительственных законодательных актов, отчетов государственных комиссий, парламентских дебатов по пенсионной реформе 1908 г., «народному бюджету» 1909 г., а также мемуарной литературе, публицистическим работам современников реформ; материалам британских журналов и газет).

**Обоснованность** содержащихся в работе оценок, положений и выводов подкрепляется широким кругом использованных в диссертации официальных документов, других источников, а также монографических исследований.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что:

(i) с позиции нового либерализма дано обоснование принципов ответственного государства, на основании которых происходила разработка и обсуждение правительственных мер и реформ;

(ii) сделан вывод, что смена координат в общественно-политической мысли страны с признанием новой роли государства привела к расширению функций государства, следствием чего стала не только к ревизии социально-экономических процессов в стране, но и к изменению доктрин основных политических партий королевства и даже к изменениям в политическом процессе в Великобритании в начале XX века;

(iii) автор сделал справедливый вывод, что резкое выдвижение социальных вопросов на первый план в начале века решающим образом повлияло на дальнейшую эволюцию доктрин всех трех ведущих политических партий того времени в течение всего XX века и продолжает сказываться даже в начале XXI века.

**Конкретные рекомендации** по использованию результатов исследования: рассмотрение реформ 1908-1911 гг. через призму мнений современников



значительно расширяет историческое и историко-политологическое представление исследователей о социально-политических процессах британского общества начала XX века. Эти мнения выступают политико-формирующим фактором для дальнейшего развития британского общества, политических элит и всей государственной системы управления в целом вплоть до настоящего времени. Именно поэтому научные результаты исследования целесообразно учесть в преподавательской и научно-исследовательской деятельности в рамках МГИМО (У) МИД России, МГУ им. М.В. Ломоносова и в других российских ВУЗах с историческим и страноведческим профилями.

**Положения диссертации, выносимые на защиту,** заслуживают поддержки.

**Структурно** диссертация включает введение, обзор источников, обзор литературы, три главы, заключение, а также список источников и литературы.

В *обзоре источников* автор указал, что использовал тексты документов таких, как правительственные акты, отчеты государственных комиссий, сборники документов о состоянии дел в сфере образования, здравоохранения, санитарного состояния городов, парламентские дебаты по вопросу о пенсионной реформе 1908 г., дебаты по «народному бюджету» 1909 г., обсуждение и принятие Акта о национальном страховании и парламентской реформе 1911г., обсуждения ограничения прав верхней палаты парламента. Особое внимание было уделено отчету Королевской комиссии по Закону о бедных.

Используемые в диссертационной работе отклики в британской публицистике того времени (особенно публицистики радикальной ориентации, отражающей процесс становления лейбористской партии и отделения ее от либеральной) на реформы 1908-1911 гг. создают представление об отношении современников, представителей различных политических сил королевства к либеральным реформам. Достижению той же цели служит цитирование работ теоретиков нового либерализма Л.Т.Хобхауза, Г.Сэмюэла, Дж.Гобсона. Особенно интересны для понимания отношения к реформам и значимости реформ для британского общества того времени, использованные в работе, воспоминания и письма видных политических деятелей того времени: Г.Асквита, О.Чемберлена, А.Гриффита-Боскауэна, Дж.Л.Гауэра, леди Сен-Хелье, Э.Карпентера, Э.Идена и т.д..

*Обзор литературы* построен по проблемно-историческому принципу и является кратким изложением содержания исследований отечественной и зарубежной историографии по рассматриваемой в диссертации теме.

В *первой* главе «Ход проведения реформ и оценка современниками их основных положений» рассмотрены традиционные направления либеральной политики такие, как реформа землепользования с расширением прав арендаторов и изменения порядка формирования поземельного налога в соответствии с либеральной теорией общественного характера земли, лицензионная реформа, муниципализировавшая все питейные заведения, введившая государственный налог на продажу алкоголя, а также создание единой системы нецерковных школ и передача всех видов школ местным органам народного образования на их финансирование из местной налоговой базы (с.с. 38-52). Получили также освещение пенсионная реформа 1908 г. (с.с. 53-77), положения которой явились воплощением идей нового (социального) либерализма, попыткой формирования политико-идеологической концепции социально-ориентированного государства в таких вопросах, как системы государственных социальных выплат для особо нуждающихся, развитие программы государственной пенсии и страховой пенсии в кассах взаимопомощи и тредюнионов; и рабочее законодательство по таким вопросам, как система государственного регулирования условий труда, система социального страхования здоровья, безработицы, вдов и сирот, отношение труда и капитала (создание бирж труда), а также предоставление возможности получить начальное образование (с.с. 78-108).

*Вторая* глава «Оценка теоретической базы реформ» посвящена подробному анализу начала формирования модели социально-экономического и политического устройства Великобритании (ставшего в середине XX века известным как «государство всеобщего благоденствия») через проведение целого ряда реформ, как попытки общенационального воплощения доктрины нового (социального) либерализма. Основное внимание в главе уделяется феномену нового либерализма, его влиянию на широту общенациональной дискуссии о роли государства в экономике, проводившейся британскими политиками ведущих политических партий того времени (либералов, консерваторов, лейбористов), социологами и журналистами. Причем стремление к «возрождению» страны в условиях значительного внутризэкономического упадка и снижения



внешнеполитического влияния королевства в европо-центричном мире способствовало выдвиганию на первый план идеологии нового либерализма, в соответствии с которой государство осуществляет организационную, этическую (сс.109-134), финансовую (сс.135-146) и социальную функции (сс.147-165).

Особенно любопытна в данной главе история появления и использования консервативными политическими силами «викторианского мифа» в сочетании с идеями свободной торговли, как противовеса новому либерализму с государственным регулированием экономической и социальной сфер жизни общества для достижения экономического процветания и повышения конкурентоспособности королевства в мире.

В *третьей* главе «Влияние общественного обсуждения реформ на политическое развитие страны» рассматривается политика протекционизма (сс.166-176) как способ решения социальных и внутриэкономических проблем королевства как в системе британской колониальной империи, так и в отношениях с внешним миром, сменивших викторианскую идеологию свободной торговли и являвшихся альтернативой курсу либеральных реформ в условиях жесткой международной экономической конкуренции.

Особый интерес в данной главе представляет описание борьбы либеральной партии против аристократических привилегий как фактора, мешавшего экономическим и социально-политическим преобразованиям в королевстве, закончившейся принятием Акта о парламенте 1911 г. (сс.177-193). Значение этого Акта состояло в том, что он поставил под сомнение принцип верховенства парламента, закрепил главенствующее положение палаты общин с партийным влиянием (благодаря парламентскому большинству) внутри нее на ход обсуждения и решение государственных дел, а также инициировал процесс реформирования палаты лордов (который продолжается по настоящее время).

Итоги исследования и авторские выводы суммированы в Заключение (сс. 194-200) диссертации.

Главные достоинства работы С.В.Коноплевой – обилие фактологического и исторического материала; внимание, которое уделяет автор высказываниям современников из разных социальных страт по освещаемой тематике; свободное владение большим массивом научных и политических источников.

Общие научно-теоретические и практико-политические выводы диссертации (с. 211-223) в целом не вызывают возражений. Ее анализ беспристрастен.

Авторские суждения и суждения современников реформ позволяют объемно и по-новому взглянуть на начальный этап формирования государства всеобщего благоденствия применительно к Соединенному Королевству начала XX века. Диссертацию С.В.Коноплевой правомерно характеризовать как новую и интересную по авторскому подходу к рассмотрению реформ начала XX века.

Работа на историческую тему с большим охватом исторического материала не может быть свободна от недостатков, которые, однако, не влияют на общую положительную оценку работы. Наиболее существенны из них следующие:

1. Во Введении диссертации в отличие от автореферата автор досадно забывает уделить внимание разделу о теоретико-методологической основе работы.

2. Несмотря на наличие отдельно написанных двух разделов - Обзор источников и Обзор литературы - во Введении диссертации должны присутствовать также два четко обозначенных пункта: историография и обзор использованной литературы. Последний пункт должен содержать два подпункта: отечественная историография и зарубежная историография. В диссертации таких разделов нет, а присутствуют лишь два предложения по освещению темы в зарубежной историографии.

3. Формулировка объекта исследования дала бы более точное описание проделанной в диссертации работы, если бы объектом исследования являлась бы не общественно-политическая жизнь королевства, а *трансформация* социально-экономической и общественно-политической жизни Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в последнюю четверть XIX – в начале XX вв.

4. В диссертации отсутствуют положения, выносимые на защиту, хотя эти положения перечислены в автореферате.

5. Работа вполне обоснованно состоит из трех глав. Не очевидно, однако, чем мотивировано решение автора поставить главу «Оценка теоретической базы реформ», дающую представление об эволюции их идеологической составляющей, после главы «Ход проведения реформ и оценка современниками их основных положений», описывающей практические вопросы осуществления либеральных реформ 1908-1911 гг.



6. Все главы диссертации страдают (в большей или меньшей степени) нарушениями хронологического порядка изложения рассматриваемых исторических процессов, событий и фактов.

7. Вследствие постановки теоретической главы на второе место возникают вопросы об идеологических и практико-политических отличиях классического и нового либерализмов, существенные для понимания внешне- и внутриэкономического контекста развития теоретической базы реформ.

8. В Библиографии вслед за рубриками «Официальные документы» и «Воспоминания и переписка» должна была бы следовать рубрика «Историография».

Приведенные замечания не ставят под сомнение сделанные диссертантом выводы, не отменяют общей положительной оценки исследования, поскольку диссертант проделала большую работу по сбору, изучению и изложению исторического и историко-публицистического материала. Диссертация С.В.Коноплевой – самостоятельный научный труд, вносящий авторский вклад в отечественную историческую науку. Положения и выводы диссертанта обладают научной и практической ценностью и могут найти приложение в научно-теоретических трудах, учебных курсах по истории и политической мысли Великобритании, предлагаемых на факультетах международных отношений и истории университетов России (МГИМО, МГУ, СПбГУ и др.).

Диссертация Светланы Владимировны Коноплевой представляется отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отраженным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Отдела европейских политических исследований  
Института мировой экономики  
и международных отношений РАН

Т.Н.Андреева



письмо Андреевой Т.Н.  
ОТДЕЛУ  
Отд. кадров ИМЭМО РАН  
21.03.2014г. Т.Н.Андреева (Борисова М.А.)