

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Православного Свято-Тихоновского

Гуманитарного Университета,

к.ф.н., доц. К. О. Польсков



« 7 » октября 2015 г.

Отзыв ведущей организации

Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета

на диссертацию Колточихиной Анастасии Андреевны

«Е.П. Леткова-Султанова. Общественно-политическая и литературная деятельность (1856–1937)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 (Отечественная история)

Представленное исследование имеет своей целью изучение биографии, основных направлений общественно-политической деятельности, а также литературного творчества Екатерины Павловны Летковой-Султановой. **Актуальность** данного исследования обусловлена необходимостью обращения к опыту и деятельности представителей русской интеллигенции XIX – начала XX веков, непосредственно участвовавших в общественно-политической жизни страны, что позволит полнее изучить те перемены, которые происходили в России в этот период и, в частности, осмыслить суть российского женского феминизма.

Новизна исследования не вызывает сомнения, т.к. в отечественной историографии очень мало работ, посвященных деятельности отдельных участниц женского движения. Особую ценность диссертации составляет введение в научный оборот большого количества ранее не опубликованных архивных источников.

Цели и задачи исследования корректны, они четко сформулированы и имеют научную и культурно-историческую значимость.

Хронологические рамки исследования можно считать вполне обоснованными. **Методологическая основа** диссертации вполне адекватна поставленным задачам.

Работа состоит из Введения, трех глав и Заключения.

Несомненным достоинством работы является **источниковая база** исследования. Диссертация написана на основе большого комплекса документов архивного хранения (материалы фондов РГАЛИ и Отдела Рукописей РНБ). А.А. Колточихина привлекает также большое количество разноплановых опубликованных источников. В работе представлен подробный, аналитический обзор источников, со сложной структурой. Источники делятся на группы, группы – на категории, а категории – на типы, что позволяет дать наиболее полное представление об источниковой базе исследования.

Подробный **историографический обзор** убедительно показывает недостаточную изученность темы и позволяет автору ставить новые исследовательские задачи. Возможно, следовало бы включить в историографию женского движения те работы, которые рассматривали роль женщин в благотворительности, а также в литературе и искусстве.

В первой главе автор представляет научную реконструкцию биографии Е.П. Летковой-Султановой. Жизненный путь Е.П. Летковой-Султановой органично вписан в контекст эпохи, рассматривается ее личная жизнь и общественно-профессиональная деятельность в тесной связи с явлениями и процессами, протекавшими в стране во второй половине XIX –

начале XX века. Это позволяет взглянуть на эпоху глазами современника, а также понять место и роль героини исследования в политической и культурной жизни страны. Подобная включенность повествования в контекст времени характерна и для других глав диссертационного исследования. Причем, описание эпохи дается как по воспоминаниям самой Е.П. Летковой-Султановой, так и ее современников, а также приводятся оценки современных отечественных и зарубежных исследователей.

Во второй главе исследуется общественно-политическая деятельность Е.П. Летковой-Султановой: ее взгляды, работа в системе высшего женского образования и членство в различных общественных организациях. На примере семьи Султановых показан «малый срез большого процесса, происходившего тогда в российском обществе» (С. 71). В работе представлен самый широкий контекст русской действительности: дается исторический обзор формирования и деятельности политических партий, женского движения и студенческих волнений, подробно рассмотрен еврейский вопрос, описывается литературная и научная жизнь столиц, даны биографии ведущих деятелей той или иной сферы общественной жизни. При рассмотрении каждого вопроса автор приводит мнения разных лиц из окружения Е.П. Летковой-Султановой, показывая всю сложность и неоднозначность позиции русской интеллигенции.

В некоторых случаях Анастасия Андреевна так увлекается отдельной темой, что героиня ее исследования почти исчезает из виду. В качестве примера можно привести пункт 3.1: «Общество вспомоществования бедным семействам евреев, участвующих в войне и бедствующему еврейскому населению, пострадавшему от военных действий». Очень подробно, на четырнадцать страниц описывается структура, задачи и деятельность этого Общества, тогда как членство в нем Е.П. Летковой-Султановой было лишь формальным и не выражалось в какой-либо практической деятельности, что вполне справедливо отмечено в выводах.

Рассмотрев общественно-политические взгляды Е.П. Летковой-Султановой, автор делает вывод, что Екатерина Павловна непосредственно не примыкала ни к одному политическому движению, брала лишь отдельные положения из разных политических теорий, признавая их недостатки.

Третья глава посвящена литературной деятельности Е.П. Летковой-Султановой. Представлены характеристики основных «толстых» журналов, с которыми сотрудничала Екатерина Павловна, исследуется ее работа в Литературном фонде.

Следует отметить как наиболее важные второй и третий параграф главы, где проводится анализ литературного творчества Е.П. Летковой-Султановой. Последовательно раскрываются две темы – женский вопрос и жизнь простого народа, как они представлены на страницах произведений Екатерины Павловны. На этом материале исследуются как взгляды самой писательницы в динамике их развития, так и роль, которую сыграли данные произведения в становлении общественно-политических взглядов передовой интеллигенции рубежа XIX–XX веков.

Одним из главных достоинств работы следует признать очень ясно и грамотно написанное **заключение**. Здесь автору удалось в сжатой и компактной форме не только сформулировать основные выводы, но и четко ответить на вопросы, поставленные в начале исследования в качестве главных задач, тем самым лишней раз продемонстрировав значимость и научную состоятельность темы диссертации. Об этом же свидетельствуют выводы работы, которые представляются репрезентативными и не вызывают сомнения. А.А. Колточихина приходит к выводам, что Е.П. Леткову-Султанову нельзя назвать выдающейся участницей женского движения, но она была одной из тех женщин, кто своим ежедневным трудом и активной личной позицией способствовал постепенному изменению положения женщины в обществе. Важен вывод, что таких женщин было много и именно они составляли основную массу российского женского движения.

Значимость результатов исследования для науки вытекает из новизны проблематики и состоит в возможности использования материалов диссертации в дальнейшей научной разработке вопросов гендерной истории, а также социально-политического развития России XIX – начала XX веков.

Результаты проделанной автором работы имеют большое **практическое значение**, подразумевающее применение материалов диссертации в педагогической деятельности, в процессе преподавания общих и специальных курсов по Отечественной истории, политологии и истории культуры России XIX – начала XX веков.

Опубликованные соискателем **научные статьи и автореферат** полно и адекватно отражают основные положения и все главные выводы исследования.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует высказать некоторые **общие замечания**. Каждая глава диссертационной работы (а в третьей главе и каждый параграф) представляет собой отдельное, практически самостоятельное исследование. Поскольку при этом в разных главах под разным углом рассматриваются одни и те же идеи, то это приводит к повторам. Есть даже примеры, когда дважды приводится одна и та же цитата из источника. Возможно, стоило бы такие основополагающие моменты разъяснить в самом начале работы и уже не возвращаться к ним в дальнейшем, что могло бы придать работе большую цельность и логичность построения. Кроме того, А.А. Колточихина, очевидно, не знакома с монографией Д.А. Цыганкова «Профессор В.И. Герье и его ученики» (М., 2010), в которой подробно исследовалась работа Московских Высших женских курсов. Также желательно провести небольшую стилистическую правку текста работы.

Все высказанные выше пожелания являются лишь предметом для обсуждения и носят рекомендательный характер. Данные замечания ни в

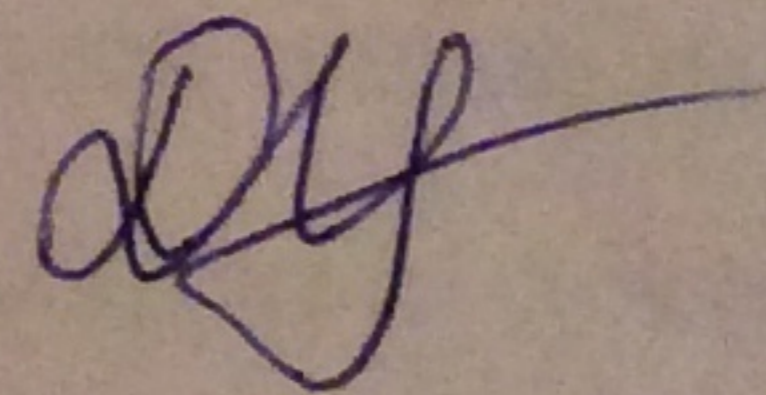
к которой мере не умаляют общей ценности работы и могут рассматриваться как вопросы, требующие решения в дальнейшем исследовании проблемы.

Диссертация А.А. Колточихиной полностью отвечает требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям и соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ». Она отличается новизной в рассмотрении проблемы, представляет собой самостоятельное, оригинальное, законченное научное исследование. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской исторической науки. Автор данного исследования А.А. Колточихина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Отзыв составлен доцентом кафедры истории России и архивоведения ПСТГУ, кандидатом исторических наук Козловцевой Еленой Николаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и архивоведения Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета 7 октября 2015 г. Протокол № 2.

Заведующий кафедрой
истории России и архивоведения,
кандидат исторических наук



Д.А. Цыганков

Людмила Д.А. Цыганкова заверено
ст. исп. секретаря
А.В. Мелентьева

