

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации Колточихиной Анастасии Андреевны «Е.П. Леткова-Султанова. Общественно-политическая и литературная деятельность», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Анастасии Андреевны Колточихиной посвящено актуальной и оригинальной научной проблеме, малоизученной в отечественной исторической науке. Обращение к становлению и развитию женского движения в России во второй половине XIX – начала XX вв. отражает потребность в реконструкции социокультурного и общественно-политического облика российского социума, развития общественных настроений русской интеллигенции в переломные периоды Отечественной истории. В данном контексте исследование А.А. Колточихиной является пионерским, новаторским, представляет собой самостоятельное и весьма успешное изучение взаимоотношений личности и государства, власти и общества в условиях войны, революции и в мирные годы рассматриваемого хронологического периода.

Соискатель поставила перед собой цель решить несколько важных научных задач (С. 4) Знакомство с диссертацией и опубликованными работами А.А. Колточихиной убеждает, что заявленные задачи в целом успешно решены. Новизна исследования и полученных результатов определяются как самой постановкой проблемы, так и содержанием

диссертации, авторской интерпретаций источников и четкими, аргументированными и самостоятельными выводами.

Одна из характерных черт диссертации – это обстоятельное знание автором отечественной историографии. Анализ взглядов предшественников выполнен с уважением к их достижениям и на должном исследовательском уровне (Л. 20-27). Весьма полезными являются и неоднократные ссылки на труды отечественных историков, по ходу рассмотрения тех или иных проблем, что не только свидетельствует о высокой историографической культуре исследования, но позволяет оценить собственный научный вклад диссертанта в изучение проблемы. Все же следует заметить, что подробный и четко структурированный историографический раздел выиграл бы, если бы в нем были более подробно рассмотрены работы некоторых зарубежных историков, в которых специально рассматриваются отдельные аспекты женского движения в России рассматриваемого периода (Б. Энгель, М. Штокдайл и др.). Хотелось бы рекомендовать автору диссертации в дальнейшем критично учитывать зарубежный историографический опыт в своих научных изысканиях. Кроме того, стоит обратить внимание и на региональные исследования женского движения и образования рассматриваемого периода (работы В. Веременко, С. Васильевой, А. Беловой).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, во введении убедительно обоснована актуальность темы, определены степень изученности проблемы и методология исследования, а также его новизна, цели и задачи, предмет и объект исследования,дается характеристика источников. Судя по рукописи,

диссиденту в полной мере удалось реализовать поставленные в исследовании цели и задачи, что нашло свое отражение в структуре диссертационной работы, а также логичности и аргументированности выводов.

Хронологические и географические рамки диссертации сомнений не вызывают, ибо логично подсказаны самим характером материала.

Хотелось бы отметить продуманную и четкую аргументацию диссидентта, а также хороший литературный язык, которым написана работа.

Основательность подхода автора к проработке большинства затронутых аспектов заявленной темы свидетельствует о ее научном профессионализме. Сделанные в работе наблюдения, заключения, обобщения и выводы убедительны и не вызывают принципиальных возражений. Весьма обстоятельным и структурно продуманным является заключение диссертации, в котором отражены основные результаты исследования.

Характеризуя источниковую базу диссертации, можно констатировать она достаточно представительная и оригинальная. Анастасией Андреевной Колточихиной добротно и скрупулезно обследованы материалы РГАЛИ и отдела рукописей РНБ, значительная часть которых впервые введена в научный оборот.

Нельзя не отметить источниковедческие навыки А.А. Колточихиной, которая успешно привлекла не только первичный архивный материал, но и умело его обработала. Работа базируется на интересных и детальных архивных документах, других полезных источниках (периодической печати, мемуарах, дневниках и пр.).

При безусловном принятии положений исследования и его общей вполне положительной оценки заметим, что диссертация А.А. Колточихиной не свободна от некоторых неясностей и спорных вопросов, что является основой для научной дискуссии во время защиты.

Автору диссертации следовало бы шире раскрыть, что она понимает под термином «патриотка» (Л. 77), «патриоты своего Отечества» (Л. 71) в контексте рассматриваемой научной проблемы. Оценки «передовая общественность» (Л. 101), «простой народ» (Л. 64), «советское время» (Л. 126-127) также требуют обоснования и конкретизации, так как эти обобщенные термины не отражают понимания конкретной исторической ситуации.

Автор иногда слишком подробно характеризует деятельность общественной организации (Л. 106-109), но может быть следовало бы более подробно остановиться на непосредственном участии в нем Е.П. Летковой-Султановой.

Хотелось бы услышать более подробно, в чем А.А. Колточихина видит резкое различие столичной и провинциальной жизни рассматриваемого периода сквозь призму подходов «практического феминизма» и «эмансипации».

Глава I (Л. 59) завершается цитатой, но в тексте диссертации выводы имеются и являются вполне достоверными и убедительными. Следовало бы именно ими завершать разделы работы.

Раздел введения «методология исследования» (Л. 5-6) мог бы быть более развернутым и обстоятельным, так как в диссертации успешно реализованы методологические подходы и использован уместный инструментарий исследования.

Высказанные критические замечания не могут повлиять на общую и весьма положительную оценку проделанной работы. Диссертация А.А. Колточихиной выполнена самостоятельно, на высоком научно-теоретическом уровне, ее автор владеет необходимой методологией и методиками исторического исследования. В целом мы вправе констатировать, что основные задачи, выдвинутые в диссертации, решены успешно, аргументация и доказательность важнейших положений заслуживают доверия, научная новизна исследования несомненна.

Анастасия Андреевна Колточихина изложила основные положения диссертации и результаты исследования в пяти научных публикациях, в том числе три статьи в журнале «Клио», из перечня ВАК Российской Федерации. Вызывает уважение и апробация основных выводов работы на научных конференциях в Москве и Новосибирске.

Диссертация, автореферат и публикации А.А. Колточихиной вполне успешно отражают основные результаты исследования. Выводы и положения диссертации имеют важное значение для разработки проблем гендерной истории, истории культуры, в том числе и для дальнейшего изучения социокультурного развития населения Российской империи XIX – XX вв. Они могут быть практически использованы для создания лекционных курсов, проведения семинарских занятий, теоретической разработки социальной истории России, разработке курсов по Отечественной истории XIX – XX вв. Хотелось бы порекомендовать автору, издать диссертацию в качестве монографии, что дало бы возможность научной общественности познакомиться с концепцией и интересной интерпретацией исторических источников рецензируемой работы.

Необходимо отметить, что рецензируемая диссертация является добродатной научно-квалификационной работой, результативным, самостоятельным, оригинальным и творческим исследованием, совокупность теоретических положений которого можно характеризовать как научное достижение, имеющее важное научно-теоретическое и практическое значение.

Заключение. Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертационная работа Анастасии Андреевны Колточихиной «Е.П. Леткова-Султанова. Общественно-политическая и литературная деятельность», полностью отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а автор ее заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

12 октября 2015 г.

Официальный оппонент
Заведующий кафедрой ЮНЕСКО
по правам человека и демократии
Института права и национальной
безопасности ФГБОУ ВПО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
руководитель Тамбовского центра
гендерных исследований, доктор
исторических наук, профессор



Щербинин Павел Петрович

Щербинин



392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная
E-mail: shcherbinin2010@gmail.com
Тел.: 89051202656, +7(4752)532241

ФГБОУ ВПО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" Подпись <i>П. Щербинин</i>	
ЗАВЕРЯЮ Начальник управления кадров <i>П. Щербинин</i>	
<i>12</i> 10 20 г.	