

«УТВЕРЖДАЮ»



Заместитель директора  
Института Всеобщей истории РАН  
член-корреспондент РАН  
профессор Л.П. Репина  
«28» апреля 2014 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Кокиной Евгении Александровны по теме «Правовые аспекты владения вельможескими гробницами в Египте эпохи Древнего царства», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир) в диссертационный совет Д 501.002.12 при федеральном государственном бюджетном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»**

Гробницы царских вельмож – один из важных и устойчивых феноменов древнеегипетской жизни, а также фундамент наших знаний об этой великой цивилизации. Даже для эпохи Древнего царства (XXVII–XXII вв. до н.э., правление III–VIII династий), которое обычно именуется «эпохой пирамид», именно вельможные гробницы, окружавших на

некрополях царские пирамиды, служат основным, а часто и единственным свидетельством не только представлений древних египтян о «потусторонней жизни», но и «посюсторонней» жизни их общества (от его социальной структуры и экономики до мировоззрения и искусства). Диссертация Е.А. Кокиной посвящена одному из ключевых, но менее всего изученных аспектов этого феномена, а именно правовым особенностям владения вельможескими гробницами в период Древнего царства. Данная тема не находила прежде сколько-нибудь целостного отражения в исследованиях, по этой причине актуальность темы диссертации не вызывает сомнений.

Новизна диссертации состоит в том, что она является, во-первых, первым в египтологической историографии *обобщающим* исследованием правовых аспектов владения вельможескими гробницами; во-вторых, первым исследованием, построенным на базе комплексного анализа *всех* известных соответствующих древнеегипетских источников (археологических, письменных, архитектурных, изобразительных и др.), в том числе ранее неопубликованных. Автором учтена и критически проанализирована *вся* соответствующая научная египтологическая литература, как «классическая», так и новейшая (всего около 600 наименований).

В основу работы Е.А. Кокиной положен проблемно-тематический принцип изложения материала. Ядро диссертации составляют (наряду с введением, заключением, научным аппаратом и приложениями) три базовые главы, представляющие собой серьезное, самостоятельное и значительное по своим выводам египтологическое исследование.

I глава анализирует формы владения вельможескими гробницами в эпоху Древнего царства (с. 19–107). Она основана на интерпретации данных более чем 1100 древнецарских вельможных гробниц из столичных и провинциальных некрополей. На основании анализа их конструкции и

оформления ( надписей и изображений), автор выделяет две формы владения гробницами. Наиболее частым (более 800 случаев) является единоличное владение (одношахтовая гробница), реже – совместное (многошахтовая, 4 вида). Субъектами владения в последних были обычно родственники изначального владельца, а также (реже) его коллеги.

Совместное владение подлежало правовой регламентации, которая запечатлевалась в гробничных надписях разного типа. Однако они, как полагает Е.А.Кокина, составлялись лишь в исключительных ситуациях, которые требовали дополнительного подтверждения легитимности права на так называемое «культовое пространство» гробницы (т.е. выделенную часть помещения или элемент оформления гробницы). Вполне новаторским выглядит при этом интерпретация Е.А. Кокиной так называемых посвячительных гробничных надписей (общим числом около трех десятков) как особого типа *юридических документов*.

Во II главе (с. 107–146) автор исследует источники средств и механизмы финансирования, используемые в эпоху Древнего царства на строительство частных гробниц и обеспечение посмертного культа их владельцев. Автор выделяет три возможных формы участия: дарения (царские\государственные или вышестоящих чиновников), собственные средства владельца и его родственников, между которыми не было противопоставления. В отличие от распространенной точки зрения, что государство к концу Древнего царства сократило подобное финансирование, Е.А. Кокина доказательно обосновывает тезис, что участие власти оставалось определяющим и представляло *обычную практику*. Редкость дарственных царских надписей не свидетельствует, на ее взгляд, однозначно о редкости самой практики, поскольку сами надписи создавались лишь для *нестандартных* обстоятельств и представляли собой *исключения* из правил.

Наконец, в III главе (с.148–195) Е.А. Кокина анализирует правовой режим владения вельможескими гробницами, который включает исследование таких вопросов, как санкционирование строительства гробница, характер и объем владельческих прав на гробницу, их правовой регламентации, а также нарушениями.

Право на владение гробницей давала лишь царская служба (или служба у царских вельмож») и, как полагает автор, роль главного царского разрешения на строительство могла выполнять формула *ḥtp-dj-nswt*, обычно считающаяся лишь жертвенной. Хотя контроль над некрополем возлагался на особое административное учреждение, над вельможными гробницами всегда висела угроза узурпации – как незаконной (к примеру, несанкционированное «подселение», грабеж материалов гробницы и др.), так и законной, санкционированной лично царем (например, в качестве наказания).

Один из самых важных фрагментов этой главы – анализ содержания владельческих прав (с.179–195), чрезвычайно затрудненный самой спецификой и неоднозначностью оценок соответствующих явлений и институтов на древнем Востоке, а также неразработанностью понятийного аппарата. Тем не менее следует согласиться с финальным выводом Е.А.Кокиной, что несмотря на то, что гробница, несомненно, могла передаваться по наследству (хотя письменные подтверждения отсутствуют), отчуждаться, именоваться «вещью»/«домом» *собственным* (*dt*) владельца, однако она не являлась еще абсолютной собственностью в точном (юридическом) смысле термина. Ее хозяева обладали лишь правом владения, пользования и отчасти распоряжения, поскольку верховным собственником некрополя, так и гробниц оставалось государство\царь.

Следует особо отметить, что автор реконструирует не только правовую сторону этих проблем, но и их субъективное восприятие сознанием древних египтян. Представляет большой интерес

характеристика своеобразия их «правового мышления», в котором совмещаются две реальности – земная и загробная. К примеру, принцип наследования гробницы (как и вообще имущества, в том числе службы) в их правосознании непротиворечиво уживался с представлением о *вечности* прав изначального ее владельца.

Особо следует отметить 14 (!) приложений к диссертации (с. 256–472). Они представляют собой частично сведенное в таблицу, детальное и высокопрофессиональное аналитическое описание древнеегипетских источников, использованных в работе, а также перевод, сопровождаемый транслитерацией и необходимым историко-филологическим комментарием, огромного массива разнообразных по структуре, жанру, стилю, размерам и времени составления (вплоть до новоцарского) текстов. Приложения имеют высокую научную и дидактическую ценность, фактически являя собой готовую хрестоматию для студентов и аспирантов, специализирующихся по египтологии и востоковедению.

Хотелось бы особо отметить язык диссертации, под которым в данном случае имеется в виду не столько художественный стиль изложения (который выглядит безупречным), сколько стремление автора к предельной ясности и точности научных формулировок, а также предельной осторожности в переводе специальной (прежде всего «правовой») древнеегипетской лексики, которой нелегко подобрать смысловой эквивалент в русском языке.

В качестве пожеланий автору: хотелось бы большего (если позволяют источники) использования статистических данных (к примеру, в вопросе о соотношении разного типа гробниц и форм владения), а также приложения к диссертации иллюстративного материала (гробничных рельефов и росписей), играющего важную роль в системе аргументации автора (что, однако, значительно увеличило бы объем работы).



Итог. Диссертация Е.А. Кокиной представляет совершенно оригинальное, содержательное, полностью завершённое исследование, в котором автором поставлен и успешно разрешен ряд сложнейших египтологических и общеисторических проблем. Диссертация содержит ряд новаторских положений и хорошо аргументированных гипотез. Следует отметить блестящее знание автором древнеегипетского языка, позволившего представить превосходные комментированные переводы нескольких сотен текстов (в основном эпиграфических).

Полученные Е.А.Кокиной результаты значительно расширяют наши представления о правовой системе Древнего царства. Они имеют самостоятельную научную ценность, теоретическую и практическую значимость. Значение выводов автора относительно специфики и границ владельческих прав в эпоху Древнего царства выходит за пределы истории не только древнецарской, но и древнеегипетской в целом. Они несомненно могут служить предметными и вескими аргументами в обсуждениях широких историко-теоретических востоковедческих проблем (например, форм собственности в ранних государствах, проблемы власти-собственности, особенности способа производства на древнем Востоке и др.), которые продолжают быть дискуссионными при моделировании исторических процессов. Приложения имеют высокую научную и прикладную ценность. Их можно использовать при разработке учебных курсов, программ и материалов для преподавания в высших учебных заведениях истории Древнего Египта и древнего Востока.

По теме диссертационного исследования имеется 8 публикаций автора, в которых отражены основные выводы работы, в том числе 3 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Представленный автореферат в полной мере соответствует теме диссертации и отражает ее содержание, основные положения и выводы.

Диссертационное исследование Кокиной Е.А. отвечает всем требованиям ВАК РФ, включая требования пунктов 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г., предъявляемые к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир).

Отзыв подготовлен зав. Отделом сравнительного изучения древних цивилизаций ФГБУН Института всеобщей истории РАН кандидатом исторических наук Головиной В.А.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела сравнительного изучения древних цивилизаций федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук (Протокол № 2 от 23 апреля 2014 г.).

Зав. Отделом сравнительного изучения  
древних цивилизаций ФГБУН  
Института всеобщей истории РАН,  
в.н.с., к.и.н.

В.А. Головина

Подпись	<i>Головина В.А.</i>
удостоверяю:	
Заведующий отделом кадров	<i>Алексеев</i>
ИВИ РАН	

