

В Диссертационный Совет Д.501.002.12 при
Московском государственном университете им.
М.В. Ломоносова

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Института мировой экономики и
международных отношений Российской
академии наук (ИМЭМО РАН),
доктор политических наук



 Ф.Г. Войтоловский

17 апреля 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

На диссертацию Каревой Дарьи Олеговны на тему «СРЕДИЗЕМНОМОРСКАЯ ПОЛИТКА ФРАНЦИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Средиземноморский регион – колыбель европейской цивилизации – на протяжении веков и вплоть до настоящего времени является исключительно важным с точки зрения международных отношений. В политике Франции он занимает особое место в силу исторически сложившихся условий. Речь идет о ее особых отношениях с Сирией и Ливаном (бывшими подмандатными территориями), а также со странами Южного Средиземноморья, ряд которых входил до начала 60-х годов XX века в колониальную империю Франции и с которыми она сохраняет тесные отношения в военной, экономической и культурной областях.

Избранная Д.О. Каревой тема относится к периоду активизации французской политики в Средиземноморском регионе, когда отношения стран этого региона начали принимать формы многостороннего сотрудничества. Инициатором такого процесса стала именно Франция. Все это определяет особую актуальность темы диссертации.

Не вызывает сомнения и новизна исследования, которая обусловлена тем, что в отечественной и в зарубежной историографии практически отсутствуют специальные работы, посвященные средиземноморской политике Франции на рубеже XX и XXI веков.

В диссертации четко определен объект исследования – «евро-средиземноморские отношения» и предмет исследования – «средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв. (с. 9).

Д.О. Карева поставила своей целью проследить эволюцию средиземноморской политики Франции в указанный период. Для этого автору потребовалось решить пять исследовательских задач, формулировка которых не вызывает возражений. Это:

1. Изучить, как Франция реализовывала свои геополитические задачи на средиземноморском направлении с помощью Барселонского процесса;
2. Проанализировать условия появления и причины, по которым Н. Саркози выдвинул свой проект Средиземноморского союза;
3. Оценить реакцию на предложенный проект со стороны европейских государств, стран Южного берега Средиземного моря и самого французского общества;
4. Проследить этапы создания Союза для Средиземноморья (СдС) и результаты его деятельности;
5. Выяснить причины смены вектора средиземноморской политики Франции в ходе «арабских революций» (с. 9-10).

В основе методологии диссертационного исследования лежит принцип историзма и системности, а также методы дискурсивности и компаративистики, используемые в политических науках.

В работе Д.О. Каревой использован обширный источниковедческий материал (восемь групп источников разного вида), значительная часть которого впервые вводится в научный оборот. Диссертация содержит подробный историографический обзор, который свидетельствует о том, что автор не только скрупулезно изучил труды, относящиеся к данной теме, подвергнув их критическому анализу, но и огромный объем доступной информации (с. 29-46).

Диссертационное исследование построено по проблемно-хронологическому принципу. Оно состоит из четырех глав.

В центре внимания 1-й главы – «Барселонский процесс как новый этап средиземноморской политики Франции» – находится Барселонский процесс и роль Франции в его запуске и дальнейшем функционировании. В главе изложена история отношений Франции со странами Средиземноморского региона в период с 1958 по 1995 гг., а также различные аспекты деятельности Барселонского процесса и его результаты за первые 12 лет существования.

В главе 2-й – «Проект Н. Саркози: от Средиземноморского союза к Союзу для Средиземноморья» – автор анализирует причины, побудившие нового президента

Франции Н. Саркози выдвинуть альтернативный Барселонскому процессу проект – Средиземноморский союз, отношение к нему стран ЕС и государств Южного Средиземноморья и то, каким образом он превратился в проект Союза для Средиземноморья. Автор справедливо утверждает, что, несмотря на многочисленные трудности при обсуждении этих проектов с будущими его участниками, эти переговоры продемонстрировали успехи французской дипломатии.

Глава 3-я – «Создание Союза для Средиземноморья (июль-ноябрь 2008 г.)» посвящена учредительным саммитам новой организации – Союза для Средиземноморья. Положительные результаты саммитов автор во многом связывает с целенаправленными усилиями французской дипломатии и лично президента Н. Саркози, которому удалось собрать за одним столом в Париже непримиримых противников и придать новый импульс сотрудничеству государств Южного и Северного берегов Средиземноморья.

В последней, 4-й главе – «Средиземноморская политика Франции и «арабская весна» – автор анализирует деятельность СдС с 2008 по 2012 гг., а также реакцию Франции на события «арабской весны».

В заключении диссертации Д.О. Карева подвела итоги своего исследования, выдвинув 7 основных положений, выносимых на защиту, которые не вызывают возражений и представляются обоснованными. Суть их заключается в том, что на средиземноморском направлении Франции удалось добиться «немалых успехов», повысив свой престиж на международной арене (с. 260).

При общей бесспорности основных выводов диссертации и ее высокой оценке можно высказать автору некоторые пожелания и замечания.

1. В работе Д.О. Каревой подробно и, бесспорно, убедительно изложена трансформация, происходившая с Барселонским процессом, его реформирование в Союз для Средиземноморья. Вместе с тем, создается впечатление, что оценка всех этих превращений и политиками и экспертами была вначале далеко не однозначна. Высказывались мнения о том, что Барселонский процесс закончился в 2007 г., когда возникла идея Средиземноморского союза (с. 157). Другие допускали, что Барселонский процесс и Союз для Средиземноморья – это параллельно существующие структуры. По мнению третьих, модернизированный Барселонский процесс продолжился в виде СдС (с. 128). На этом настаивали творцы последнего, предложившие первоначально назвать его – «Барселонский процесс: Союз для Средиземноморья» и утверждавшие, что «СдС – это именно новое издание Барселонского процесса» (с. 107, 130, 184, 201). Судя по всему, автор диссертации присоединяется к такой оценке. Она была бы еще

более убедительна, если бы Д.О. Карева прояснила в своей работе, какова судьба программ Барселонского процесса и его организационных структур, функционируют ли они сейчас и, если да, то как взаимодействуют с Секретариатом СДС?

2. Помимо рассмотренных в диссертации организаций многостороннего сотрудничества в Средиземноморье, существует еще одна организация, которая осуществляет программу сотрудничества с рядом стран Средиземноморского региона под названием «Средиземноморский диалог». Это – НАТО, полноправным членом которой теперь является Франция. Очевидно, что в такой работе, как диссертация Д.О. Каревой, эта тема могла бы быть затронута. Тем более, что одной из целей участия Франции в военной операции против режима М. Каддафи было укрепление ее позиций внутри Альянса, чего по мнению французских экспертов, она определенно достигла.
3. Хотелось бы посоветовать автору перенести параграф 1-й главы 4-й – «Деятельность союза для Средиземноморья: от Марсельского саммита до начала «арабской весны» (ноябрь 2008 – декабрь 2010)» – в главу 3-ю, где его место кажется более органичным. При дальнейшей работе над темой 4-ю главу можно было бы расширить за счет более детального анализа событий «арабской весны».

Указанные замечания не снижают безусловно высокого научного уровня диссертации Д.О. Каревой и могут быть учтены соискателем в процессе дальнейшей работы над данной проблематикой.

Общий вывод

Диссертация Д.О. Каревой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является актуальным, самостоятельным и оригинальным исследованием, которое в определенной мере восполняет существующий недостаток исследований на данную тему. Автореферат и основные научные публикации, изданные в установленном ВАК порядке, отражают основные положения и выводы диссертации, а также научный вклад соискателя в исследуемую проблематику.

Представленная к защите диссертация Дарьи Олеговны Каревой по своему профессиональному уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям ВАК и критериям «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.2013 № 842, а диссертант заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Отдела европейских политических исследований (ОЕПИ) ФГБУН Института мировой экономики и международных отношений РАН К.П. Зуевой.

Отзыв утвержден на заседании Отдела европейских политических исследований ФГБУН ИМЭМО РАН (протокол № 14 от 15 апреля 2015 г.)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН)
доктор политических наук,
заведующая Отделом европейских политических исследований



Н.К. Арбатова

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Отдела европейских
политических исследований



К.П. Зуева

17 апреля 2015 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН)
117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23; тел.: (499) 120-5236; факс: (499) 120-6575

E-mail: imemoran@imemo.ru
Интернет: <http://www.imemo.ru/>

