

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»



А.Д. Яновский.

11 мая 2017 г.

109012, Москва, Красная пл., 1
E-mail: shm@shm.ru <http://www.shm.ru>
Тел.: (8495) 692-56-60, (8495) 692-05-43

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Житенева Владислава Сергеевича
«Капова пещера - верхнепалеолитическое
пещерное святилище с настенными изображениями»,
представленной в диссертационный совет Д.501.001.78
на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология

Палеолитические пещерные памятники с настенными изображениями всегда вызывали устойчивый интерес исследователей, как отечественных, так и зарубежных. К сожалению, на территории нашей страны таких объектов мало, особенно таких, как Капова пещера. Работ в этой области немало, но данное исследование представляет собой новый подход и уровень осознания материала. Большинство работ было посвящено одной из сторон деятельности человека, чаще всего изобразительной. В представленном исследовании пещерный памятник с изобразительным искусством рассматривается как ансамбль всех археологических свидетельств в совокупности - от настенных изображений до традиционных археологических материалов - находок и их положения в контексте культурного слоя. Капова пещера – единственный в своем роде памятник верхнего палеолита Восточной Европы. В диссертации представлены и проанализированы результаты исследований Каповой пещеры, проведенные

автором и предшествующими исследователями, то есть, это первое полное исследование Каповой пещеры. Это обстоятельство придаёт работе В.С. Житенева несомненную научную новизну и делает её особенно актуальной.

Структура диссертации представляется очень четкой и стройной, не вызывает каких-либо возражений, полностью подчинена логике рассмотрения исследуемой проблемы. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списков библиографических и архивных источников и альбома крат и иллюстраций. Главы делятся на разделы, каждый из которых посвящен изложению и решению отдельных задач исследования. В заключении повторяются и обобщаются полученные результаты и сделанные выводы.

Первая глава. Посвящена подробному описанию и анализу археологических свидетельств пребывания человека. Автор подходит к этому, как к исследованию обычного поселения с применением соответствующих методик. Пещерные памятники - очень своеобразный источник. Материальные свидетельства деятельности человека в пещерах, не являющихся местами постоянного обитания (жилыми), за исключением изобразительных объектов, весьма малочисленны. Пребывание человека в них кратковременно и следы этого скудны. Но именно это, отсутствие лишнего "жилого" информационного фона может помочь в исследовании/реконструкции деятельности человека в таких местах. Именно благодаря этому только в пещерных памятниках можно обнаружить такие малозаметные объекты, как "закладки", пятна и капли краски, фрагментированные плитки с линиями или следами краски, или фрагменты кальцитовых образований. Особое звучание получают также находки бусин и ракушек с отверстием и даже предметов дебитаж, обычных сколов из редких видов сырья. Описание и анализ этих находок, в том числе, планиграфический, позволил автору говорить о наличии поведенческих стереотипов и особых формах хозяйственно-бытовой активности в пещере и связи их с неутилитарными видами деятельности. Набор предметов на

памятнике, по сравнению с открытыми стоянками редуцирован. Его анализ и сопоставление мест его находок с изобразительными объектами вполне обоснованно позволили реконструировать разные специфических виды деятельности человека в разных местах пещеры.

Вторая глава посвящена изобразительному ансамблю Каповой пещеры. В ней дается подробное описание и анализ изображений и их композиций в разных частях памятника. В результате описания основного корпуса изображений Каповой пещеры становится очевидным четкое структурирование подземной полости с точки зрения размещения настенных изображений, а также глубокую семантическую связь между панно разных залов среднего этажа.

Результаты анализа красочных пигментов также используются при характеристике изобразительных объектов. Изучение композиций рисунков и состава их изобразительного ряда позволили диссертанту обнаружить взаимосвязь панно залов среднего этажа пещеры, а также аналогии отдельным геометрическим знакам в искусстве пещерных памятников Западной Европы. В работе представлены новые открытия в изобразительном комплексе Каповой пещеры, сделанные В.С. Житеневым, а именно – отдельные ацефальные и парциальные рисунки, достаточно многочисленные Т-образные геометрические знаки и редкие, но действительно очень важные знаки типа «Решетка». Они встречаются на целом ряде панно разных залов среднего этажа и образуют отдельную, ранее не описанную, группу геометрических изображений. Эти знаки впервые описаны и проанализированы автором представленной работы именно с точки зрения археологической методики изучения и анализа известного на сегодняшний день корпуса изображений Каповой пещеры.

Третья глава посвящена описанию Франко-Кантабрийских пещерных памятников с настенными изображениями и поиску аналогий всем описанным в первых главах видов деятельности человека Каповой. На основании этого автор делает закономерный вывод о наличии глубокого

сходства в организации и структурировании подземных святилищ, выборе мест для размещения изображений, а также в наборе следов деятельности верхнепалеолитических посетителей этих объектов. Немаловажным обстоятельством, сыгравшим серьезную роль в исследовании, явилось хорошее личное знакомство автора с рядом описываемых европейских памятников.

Хозяйственно-бытовые и ритуальные практики во Франко-Кантабрийских пещерах с настенными изображениями, по убеждению диссертанта, находят полные аналогии в материалах Каповой пещеры. Наряду со стилистическими особенностями верхнепалеолитических рисунков, эти факты подтверждают возможную генетическую близость традиции организации подземного святилища в Каповой пещере и Франко-Кантабрийских памятников.

В Заключении обобщаются основные итоги исследования, соответственно поставленным цели и задачам.

Данная работа представляет собой значительный вклад в развитие актуального сегодня направления – многофакторное изучение следов деятельности человека в пещерных святилищах верхнего палеолита.

В диссертационном исследовании В.С. Житенева очень незначительное внимание уделено результатам исследований красочных пигментов, несмотря на внушительное количество опубликованных работ по этому направлению. К недостаткам работы можно отнести и отсутствие общего плана настенных изображений, хотя бы и схематичного. Имеющиеся на сегодняшний день планы в специальных публикациях нельзя назвать хотя бы отчасти информативными.

В сравнительной характеристике материалов Каповой пещеры с материалами Франко-Кантабрийских памятников было бы уместно уделить больше внимания результатам исследований испанских пещер.

Высказанные замечания несколько не умаляют значения работы, скорее относятся к пожеланиям.

Возможно, можно было бы поспорить с утверждением автора о непосредственной миграции населения из Франко-Кантабрийской области, как носителей культурных традиций, на Урал, отразившихся в Каповой пещере, поскольку, при наличии несомненно общих черт, есть существенные отличия, а археологические материальные свидетельства на памятнике вообще скудны. Но, с другой стороны, иного объяснения этого сходства пока тоже не представлено. Объяснять его конвергентностью развития представляется большой натяжкой, слишком много мелких деталей совпадают. Поэтому, до появления новых обстоятельств, этот тезис кажется вполне допустимым.

Диссертационное сочинение представляется прекрасно выполненной исследовательской работой, в активно развивающемся направлении археологии каменного века.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, полностью отражает ее структуру, основные положения и соответствует тексту диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования нашли в своё полное отражение в опубликованы статьях В.С. Житенева. В работах, опубликованных по теме диссертации, ее основные выводы и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой.

Оценка диссертации проводилась в соответствии с требованием пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней» о разработке автором диссертации положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в диссертации решена научная проблема, имеющая важное значение для изучения эпохи палеолита. Диссертация В.С. Житенева соответствует этим критериям. Работа вносит новый существенный вклад в изучение позднего палеолита Урала и Восточной Европы в целом. Полученные выводы имеют существенное значение для археологии верхнего палеолита. Часть материалов впервые вводится в научный оборот.

Отзыв на диссертацию Житенева Владислава Сергеевича «Капова пещера - верхнепалеолитическое пещерное святилище с настенными изображениями» составлен - кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником отдела археологических памятников Исторического музея Н.А Хайкунова.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Проблемного совета отдела археологических памятников 10.05.2017 г., Протокол № 6.

Заведующая отделом археологических памятников

Исторического музея, д.и.н



Шишлина Н.И.

