

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации

Житенева Владислава Сергеевича

«Капова пещера – верхнепалеолитическое пещерное святилище с настенными изображениями», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование В.С. Житенева посвящено детальному обобщению всех существующих на данный момент материалов одного археологического памятника – Каповой пещеры (Шульган-Таш) в Республике Башкортостан. Всем специалистам прекрасно известен факт наличия в этой пещере уникальных наскальных изображений позднплейстоценового возраста, однако результаты многочисленных изысканий автора диссертации (а также некоторых его предшественников) в сфере исследований иных археологических объектов на территории этой пещеры – не столь широко известны. Именно обобщение этих двух направлений археологического изучения – наскальных изображений и сопутствующих им археологических объектов – составило базу данного диссертационного исследования.

Цель исследования – это проведение многофакторного анализа на предмет установления сходства и различия ансамбля Каповой пещеры с западноевропейскими пещерными памятниками Франко-Кантабрийского региона. Для достижения этой цели автором были определены соответствующие задачи, в основном связанные с анализом разносторонних практик человеческой деятельности в этой пещере и оценкой роли данного позднплейстоценового памятника в региональном и общемировом масштабе.

Несомненным достоинством работы В.С. Житенева является проработка большого корпуса источников – как всего изобразительного ансамбля Каповой пещеры, так и всех археологических материалов из коллекций раскопок О.Н. Бадера, В.Е. Щелинского, Т.И. Щербаковой и В.Г. Котова, а также самого автора. Также им суммированы все имеющиеся на данный момент географические, геологические, химические и физические данные (в том числе, данные радиоуглеродных и уран-ториевых датировок), связанные с этим пещерным комплексом. Кроме того, В.С. Житенев привлекает многочисленные данные по пещерным памятникам из работ зарубежных коллег, прежде всего, из Франции.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в ходе комплексного исследования были исследованы и классифицированы все возможные виды следов человеческой деятельности в Каповой пещере, которые позволили создать целостную картину использования пещерного пространства в качестве верхнепалеолитического святилища, которое продолжало традиции создания подобных святилищ Франко-Кантабрии, что позволяет в конечном итоге расширить и уточнить представления об особенностях миграций и специфике передачи культурной информации в эпоху верхнего палеолита на европейском пространстве.

Особенно важные и примечательные результаты, на мой взгляд, связаны с доказательствами зональности на двух уровнях карстовой полости, наличия

предположительно, особого статуса некоторых отделов пещеры, доказательным выявлением и проведением классификации т.н. «закладок», скоплений пигментов, артефактов, фаунистических останков, украшений, выявлением взаимосвязи между залами среднего этажа путем анализа т.н. «молоточковидных» (Т-образных) изобразительных знаков, выявлением каменных «палитр», применявшихся для изобразительной деятельности, следов использования человеком пещерных натечков (сталактитов), следов совместного использования пигментов разного цвета. Особого внимания заслуживают описание и анализ «импортных» материалов и изделий в пещерном комплексе, а также доказательные выводы о многоплановой человеческой деятельности внутри пещеры.

В тексте автореферата присутствуют некоторые недочеты. Тезис о долговременном существовании площадок у Западной ниши Купольного зала (с. 22 автореферата) нуждается в дополнительных доказательствах: не совсем понятно, как может идти речь о долговременном обитании в контексте пещерного святилища вообще. Кроме того, автор приводит в ряде случаев неверную транскрипцию названий французских пещерных памятников (Энлен (Анлен), Бедельяк (Бедейяк) на с. 4 и 46 автореферата), а также дает абсолютно неточное краткое описание глиняных барельефов, изображающих бизонов из пещеры Тюк д'Одубер («глиняные бизоны»).

Высказанные замечания безусловно не влияют на оценку работы В.В. Житенёва, выполненной на высоком научном уровне.

В целом работа В.В. Житенёва является завершённым самостоятельным научным исследованием, обладающим новизной, практической и теоретической значимостью. Содержание автореферата диссертации полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении научных степеней». Диссертационное исследование В.В. Житенёва заслуживает положительной оценки, а автор – присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Кандидат исторических наук

(07.00.06 – археология)

научный сотрудник отдела археологических памятников

ФГБУК «Государственный исторический музей»

Кашина Екатерина Александровна

Москва, 109012, Красная пл., 1

Телефон: (499)6920543

Эл. почта: eakashina@mail.ru

2.05.2017

