

ОТЗЫВ о кандидатской диссертации Ованеса Львовича Акопяна «Споры об астрологии в ренессансной мысли второй половины XV - начала XVI веков».

В эпоху Возрождения, богатую яркой творческой мыслью, чётко обозначился повышенный интерес к разным сферам знания, включая и оккультные науки – магию, астрологию и другие. Диссертация О.Л.Акопяна посвящена важной и активно дискутируемой в современной науке проблеме о месте астрологии в структуре знания, её соотношении с философией и теологией, о значении её практик в менталитете итальянского общества поры расцвета ренессансной культуры.

Актуальность и научную новизну диссертационного исследования О.Л. Акопяна можно видеть в комплексном, системном анализе поставленной проблемы с опорой на междисциплинарные, компаративные, историко-культурные и другие методы изучения источников, а также на критический подход к освоению и использованию историографической традиции, представленной трудами таких крупных историков XX в., как Л. Торндайк, Б.Сольдати, Э. Гарэн, Э. Кассирер, Д. Уокер, Ф.А. Йейтс и ряд других, в том числе отечественных специалистов – А.Х. Горфункеля, Л.М. Баткина, О.Ф. Кудрявцева, Л.М. Брагиной.

Основными источниками для изучения темы диссертации послужили сочинения выдающихся итальянских мыслителей второй половины XV – начала XVI в. – Марсилио Фичино, философа-неоплатоника, заложившего основу нетрадиционного восприятия астрологии, уходившей корнями в античную эпоху («Рассуждение против прорицаний астрологов», 1477), Джованни Пико делла Мирандола, широко эрудированного гуманиста, глубокого знатока античной философии и средневековой схоластики («Рассуждения против прорицательной астрологии», опубликовано посмертно в 1496), Джироламо Савонаролы, доминиканского монаха, поддержавшего позицию Пико в работе «Против астрологов» (1497), Лучо Белланти, медика, написавшего остро полемический труд «Защита астрологии против Джованни Пико делла Мирандола» (1498), неаполитанского гуманиста Джованни Джовиано Понтано, автора ряда поэм и трактатов по астрологии, написанных в начале XVI в.

Главными предметами споров об астрологии, как правило, оказывались догмат о свободе воли человека, способной или нет противостоять влиянию звёзд, и вопрос об авторитетах в сфере астрологических знаний (одним из самых признанных оставался Птолемей). Системный подход к изучению феномена астрологии в эпоху Возрождения

позволил автору диссертации прийти к достаточно убедительному решению ряда важных проблем, в частности, о роли гуманистов в открытии новых подходов к пониманию свободы воли человека в русле концепции антропоцентризма, когда человека всемерно возвеличивали в его познавательных и творческих способностях и даже обожествляли как земного бога. Эти идеи развивали в своих трудах Фичино и особенно Пико в «Речи о достоинстве человека», проецируя их и на трактовку астрологических постулатов.

Нельзя не согласиться с выводом О.Л. Акопяна, что в спорах об астрологии отразились как философские, так и астрологические поиски, а также новые теологические доктрины, где оказывалось возможным сочетать астрологию (как предтечу религии) с христианством. В то же время значение астрологии было поставлено под сомнение с точки зрения не только религии, но и философии, подчёркивает автор. Труды Фичино и Пико делла Мирандола об астрологии в более позднюю эпоху оказались полезными для выдающихся астрономов – Коперника, Кеплера, Галилея.

Диссертация О.Л.Акопяна, выполненная на высоком научном уровне, вносит заметный вклад в изучение культуры Возрождения и представляет безусловный интерес не только для специалистов, но и для более широкого круга читателей. Ованес Львович Акопян несомненно заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

12 мая 2014 г.

Научный руководитель

Брагина Лидия Михайловна,

доктор исторических наук,

профессор кафедры истории Средних веков

и раннего Нового времени исторического

факультета ФГБОУ ВПО «Московский

государственный университет им. М.В.

Ломоносова

/ Л.М.Брагина /



Подпись
Л. М. Брагиной
заверяю