

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на рукопись диссертации Громовой Дарьи Андреевны "Социальный статус женщин-учителей народных училищ в России в конце XIX - начале XX веков (по материалам Таврической губернии)", представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация Дарьи Андреевны Громовой "Социальный статус женщин-учителей народных училищ в России в конце XIX - начале XX веков (по материалам Таврической губернии)" представляет собой творческое, многоплановое, оригинальное, самостоятельное научное исследование по весьма актуальной проблеме Отечественной истории. Проведенное автором комплексное изучение особенностей образовательного уровня, социального и профессионального статуса, повседневной жизни народных учительниц сквозь призму социальной антропологии, макро- и микроистории, гендерного анализа, учета этноконфессионального аспекта, представляет особый интерес и научную новизну.

Актуальность заявленной в диссертации научной темы определяется особым вниманием научного сообщества к истории развития образования, проблемам изменения социальной структуры общества, взаимоотношениям власти и интеллигенции, развития общественного сознания в модернизирующейся России конца XIX - начала XX в. Попытка реконструкции социально-правового положения, повседневно-бытовых реалий представителей женской интеллигенции в разрезе губернского анализа является новаторским и пионерским изучением данной проблемы. Заметим, что актуализация работы Д.А. Громовой вполне вытекает из

научной дискуссионности и обостренного восприятия женской и гендерной тематики в контексте развития современного исторического научного знания.

Замечу, что данная постановка научной проблемы, ее историографическое и источниковедческое наполнение, а также успешная реализация впервые осуществлены в отечественной и зарубежной науке, что подтверждает несомненную научную новизну и самостоятельность проведенного исследования.

Обращение к становлению и развитию женского образования, профессионального статуса и социального положения народных учительниц России в конце XIX – начале XX вв. отражает потребность в воссоздании сложной системы взаимоотношений и противоречий интеллигентного общества, социокультурного и этноконфессионального взаимодействия российского социума на уровне отдельной губернии, развития общественных настроений русской интеллигенции в рассматриваемом хронологическом отрезке.

Соискатель поставила перед собой цель решить несколько важных научных задач (Л. 5). Знакомство с диссертацией и опубликованными работами Д.А. Громовой убеждает, что заявленные задачи в целом успешно решены. Новизна исследования и полученных результатов определяются как самой постановкой проблемы, так и содержанием диссертации, авторской интерпретации многочисленных и репрезентативных источников, а также четкими, аргументированными и самостоятельными выводами и заключениями.

Одна из характерных черт диссертации – это обстоятельная проработка историографических сюжетов. Анализ взглядов предшественников выполнен с уважением к их достижениям и на должном исследовательском уровне (Л. 16-24). Весьма полезными являются и неоднократные ссылки на труды и диссертационные исследования

отечественных историков по ходу рассмотрения тех или иных проблем, что не только свидетельствует о высокой историографической культуре исследования, но позволяет оценить собственный научный вклад диссертанта в изучение проблемы.

Однако, автору следует более точно давать оценочные суждения историографическим этапам. Так, более чем 30-летний период развития женских и гендерных исследований, Д.А. Громова называет стадией становления (Л. 21). Кроме того, диссертанту стоит обратить внимание и на региональные исследования женского движения и образования рассматриваемого периода (работы В. Веременко, С. Васильевой и др.).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также 7 уместных приложений. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, во введении вполне убедительно обоснована актуальность темы, определены степень изученности проблемы и методология исследования, а также его новизна, цели и задачи, предмет и объект исследования, дана характеристика источников. Судя по рукописи, диссертанту в полной мере удалось реализовать поставленные в исследовании цели и задачи, что нашло свое отражение в структуре диссертационной работы, а также логичности и аргументированности выводов.

Хронологические и географические рамки диссертации сомнений не вызывают, ибо логично подсказаны самим характером материала и темой работы.

Хотелось бы отметить продуманную и четкую аргументацию диссертанта, а также хороший литературный язык, которым написана работа.

Основательность и добротность подхода автора к проработке большинства затронутых аспектов заявленной темы свидетельствует о ее

научном профессионализме. Сделанные в работе наблюдения, заключения, обобщения и выводы убедительны и не вызывают принципиальных возражений.

Характеризуя источниковую базу диссертации, можно констатировать она представительная и оригинальная. Дарья Андреевна Громова тщательно и скрупулезно обследовала фонды Государственного архива Республики Крым и Государственного архива Российской Федерации, часть которых впервые введена в научный оборот.

Нельзя не отметить источниковедческие навыки Д.А. Громовой, которая успешно привлекла не только первичный архивный материал, но и умело его обработала. Работа базируется на интересных и детальных архивных документах, других полезных источниках (периодической печати, мемуарах, дневниках, статистических материалах и пр.).

При безусловном принятии положений исследования и его общей положительной оценки заметим, что диссертация Д.А. Громовой не свободна от некоторых неясностей, неточностей и спорных вопросов, что является основой для научной дискуссии во время защиты.

Во введении очень скромно и лаконично охарактеризованы научная новизна и практическая значимость исследования (Л. 7), хотя и то, и другое не подлежат сомнению и очевидны. Считаю, что данные разделы должны быть более обоснованными в научной работе.

Автор диссертации довольно часто использует аббревиатуры "МНП" (Л. 18, 75), "ЖМНП" (Л. 69), "ВУИМ" (Л. 75) и др., однако их следовало бы раскрывать, что позволяло бы точнее понимать название и смысл того или иного обозначения.

В работе автором используется немало слов и выражений, почерпнутых из исторических источников: "охочих ехать" (Л. 71), "учебное начальство" (Л. 81), "учительствующие матери" (Л. 157), что не вполне

уместно в научном исследовании, где обычно принято писать на современном языке.

Автор в своей работе лишь несколько слов говорит о влиянии Первой русской революции 1905-1907 гг. на общественную деятельность народных учительниц. Нет в рецензируемом тексте и упоминания о русско-японской войне 1904-1905 гг. Маловероятно, чтобы эти события не оказывали воздействия на социальный статус и положение "учащих" в Таврической губернии. Хотелось бы услышать мнение автора диссертации по данному вопросу.

В автореферате собственно содержание диссертации занимает лишь несколько страниц (С. 20-23), хотя этот раздел автореферата следовало бы сделать более подробным и пространным. Кроме того, лишь упомянуто о выводах в заключении, хотя само заключение в диссертации состоит из очень четких, выверенных выводов. Вполне очевидно, что выводы автора оригинальные и фундированные.

Раздел введения «методология исследования» (Л. 7) занимает всего два абзаца. Он мог бы быть более развернутым и обстоятельным, так как в диссертации автором успешно реализованы методологические подходы гендерной и социальной истории, использован уместный инструментарий исследования.

Высказанные критические замечания не могут повлиять на общую весьма положительную оценку проделанной работы. Диссертация Д.А. Громовой выполнена самостоятельно, на высоком научно-теоретическом уровне, ее автор владеет необходимой методологией и методиками исторического исследования. В целом мы вправе констатировать, что основные задачи, выдвинутые в диссертации, решены успешно, аргументация и доказательность важнейших положений заслуживают доверия, научная новизна исследования не вызывает сомнений.

Дарья Андреевна Громова изложила основные положения диссертации и результаты исследования в восьми научных публикациях, в том числе трех статьях в журналах из перечня ВАК Российской Федерации. Вызывает уважение и апробация основных выводов работы на научных конференциях в Москве и Севастополе.

Диссертация, автореферат и публикации Д.А. Громовой успешно отражают основные результаты исследования. Выводы и положения диссертации имеют важное значение для разработки проблем гендерной истории, истории образования, в том числе и для дальнейшего изучения этноконфессионального и социокультурного развития населения Российской империи конца XIX – начала XX вв. на уровне центра и регионов. Они могут быть практически использованы для создания лекционных курсов, проведения семинарских занятий, теоретической разработки социальной истории России, разработке курсов по Отечественной истории XIX – XX вв. Хотелось бы порекомендовать автору, обязательно издать диссертацию в качестве монографии, что дало бы возможность научной общественности познакомиться с концепцией и очень интересной интерпретацией исторических источников рецензируемой работы.

Необходимо отметить, что диссертация является добротной научно-квалификационной работой, результативным, оригинальным и творческим исследованием, совокупность теоретических положений которого можно характеризовать как научное достижение, имеющее важное научно-теоретическое и практическое значение.

Заключение. Представленная на соискание ученой кандидата исторических наук диссертационная работа Громовой Дарьи Андреевны "Социальный статус женщин-учителей народных училищ в России в конце XIX - начале XX веков (по материалам Таврической губернии)", полностью отвечает требованиям п.п. 9, 10 "Положения о присуждении ученых

степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. № 842 (в редакции от 30. 07. 2014 г.), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

29 апреля 2016 г.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой ЮНЕСКО  
по правам человека и демократии  
Института права и национальной  
безопасности ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»,  
руководитель центра  
гендерных исследований, доктор  
исторических наук, профессор



Щербинин Павел Петрович

ФГБОУ ВП Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина  
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
Тел.: 89051202656, 7(475)2532241  
E-mail: [shcherbinin2010@gmail.com](mailto:shcherbinin2010@gmail.com)

